FILOSOFÍA RIMADITA

(Historia de la filosofía)

DEDICATORIA

Porque la vida me ha dado
y me cuidó desde niño,
a Josefina Salgado
lo dedico con cariño.

En memoria de mi padre
don Tobías Figueroa,
por disciplina encomiable
le envío de aquí una loa.

A mi hermano Benjamín
que en sus charlas tan amenas,
filosofía y su fin
me enseño, entre varios temas.

Para mi hermana Iraís
por su apoyo tan inmenso,
ha sido mi institutriz
le reconozco su esfuerzo.

Para mi esposa Jovita,
y a mi hijo, que es tan amado,
a ella, porque en cielo habita
y a él, porque es muy aplicado.

A mis hermanos mayores
Hugo, René y María Fe
por su ejemplo y sus valores
este libro elaboré.

A mi hermano Filiberto
por su gran tenacidad,
por su estudio y su talento
y su gran creatividad.

Por su logro en doctorado
y en su dominio de idiomas,
a Leoncio va dedicado
este libro y sus axiomas.

A todo libre pensante
que le atraiga la lectura
dedico desde este instante
este libro y su estructura.

ÍNDICE

A). PRÓLOGO----------15

B). INTRODUCCIÓN----------17

C). QUÉ ES LA FILOSOFÍA----------19

CAPÍTULO I. IDEA GENERAL DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

A). QUÉ ES Y CUÁL ES EL OBJETO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA----------21

B). MÉTODOS DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA----------22

C). ORÍGENES DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA----------23

D). DIVISIÓN DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA----------24

PRIMERA SECCIÓN
FILOSOFÍA GRIEGA

A). INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA GRIEGA----------26

1.- ORIGEN ----------26

B). DIVISIÓN DE LA FILOSOFÍA GRIEGA----------27

1.- PERIODO COSMOLÓGICO----------27

2.- PERIODO ANTROPOLÓGICO----------28

3.- PERIODO HELENÍSTICO- ROMANO----------29

C). REFLEXIÓN (FILOSOFÍA Y RELIGIÓN)----------30

CAPÍTULO II. PERIODO COSMOLÓGICO

A). INTRODUCCIÓN----------32

B). DIVISIÓN DEL PERIODO COSMOLÓGICO----------33

1.- ESCUELA JÓNICA----------33

2.- ESCUELA ELEÁTICA----------34

3.- MEDIADORES----------35

4.- LOS SOFISTAS----------36

C). TALES DE MILETO----------37

D). ANAXIMANDRO----------40

E). ANAXÍMENES----------42

F). HERÁCLITO DE EFESO----------44

G). PITÁGORAS----------46

H). JENÓFANES DE COLOFÓN----------49

I). PARMÉNIDES----------51

J). ZENÓN DE ELEA----------53

K). EMPÉDOCLES DE AGRIGENTO----------55

L). ANAXÁGORAS DE CLAZOMENE----------57

M). DEMÓCRITO DE ABDERA----------59

N). PERICLES----------61

Ñ). LOS SOFISTAS (PROTÁGORAS Y GORGIAS)----------63

O). REFLEXIÓN (ALMA, ESPÍRITU Y MATERIA)----------65

CAPÍTULO III. PERIODO ANTROPOLÓGICO

A). INTRODUCCIÓN----------67

B). SÓCRATES----------68

C). ESCUELAS SOCRÁTICAS----------72

1.- ESCUELA CÍNICA----------72

2.- ESCUELA CIRENÁICA----------73

3.- ESCUELA MEGÁRICA----------74

D). DIÓGENES----------75

E). ARISTIPO----------77

F). EUCLIDES DE MEGARA----------78

G). PLATÓN----------79

H). ARISTÓTELES----------84

I). REFLEXIÓN (VIDA, MUERTE Y HOMBRE)----------90

CAPÍTULO IV. PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO

A). INTRODUCCIÓN----------92

B). DIVISION DEL PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO----------93

1.- EPICUREISMO O HEDONISMO----------93

2.- ESTOICISMO----------95

3.- ESCEPTICISMO Y ECLECTICISMO----------97

4.- NEOPLATONISMO----------99

C). EPICURO DE SAMOS----------100

D). ZENÓN DE CITIOS----------102

E). LUCIO ANNEO SÉNECA----------104

F). TIMÓN, PIRRÓN, ANAXARCO, ENESIDEMO Y SEXTO----------106

G). MARCO TULIO CICERÓN----------108

H). FILÓN----------110

I). PLOTINO----------112

J). REFLEXIÓN (ÉTICA Y ESTÉTICA)----------114

SEGUNDA SECCIÓN
FILOSOFÍA DE LA EDAD MEDIA

CAPÍTULO V. CRISTIANISMO. PATRÍSTICA. ESCOLÁSTICA.

A). INTRODUCCIÓN----------117

B). CRISTIANISMO----------118

1.- JESÚS----------119

2.- PABLO----------123

C). LA PATRÍSTICA----------125

1.- ORÍGENES----------126

2.- SAN AGUSTÍN----------128

3.-BOECIO----------131

D). LA ESCOLÁSTICA----------133

1.- SAN ANSELMO----------134

2.- LOS UNIVERSALES----------136

3.- PEDRO ABELARDO----------137

4.- AVICENA----------139

5.- AVERROES----------140

6.- FILOSOFÍA JUDIA----------141

7.- ROGER BACON----------143

8.- TOMÁS DE AQUINO----------144

9.- JUAN DUNS ESCOTO----------147

10.- GUILLERMO DE OCKHAM----------149

11.- JOHN WYCLIFFE----------152

E). REFLEXIÓN (DIOS Y AMOR)----------154

TERCERA SECCIÓN
FILOSOFÍA DE LA EDAD MODERNA

CAPÍTULO VI. EL RENACIMIENTO

A). INTRODUCCIÓN----------157

B). CIENTÍFICOS----------159

1.- NICOLAS KOPERNICO Y KEPLER----------160

2.- GALILEO GALILEI----------161

3.- LEONARDO DE VINCI----------163

4.- ISAAC NEWTON----------164

C). GIORDANO BRUNO----------166

D). FRANCIS BACON----------168

E). THOMAS HOBBES----------170

F). NICOLÁS MAQUIAVELO----------172

G). ERASMO DE ROTERDAM----------174

H). JUAN LUIS VIVES----------176

I). TOMÁS MORO----------177

J). PROTESTANTISMO----------179

K). MICHEL DE MONTAIGNE----------180

L). REFLEXIÓN (TIEMPO, ESPACIO Y MATERIA)----------182

CAPÍTULO VII. IDEALISMO DEL SIGLO XVII

A). INTRODUCCIÓN----------184

1.- RENATO DESCARTES----------185

2.- BARUCH SPINOZA----------189

3.- GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ----------192

4.- BLAS PASCAL----------194

5.- VICO Y CAMPANELLA----------196

B). REFLEXIÓN (¿QUÉ SOMOS Y A DÓNDE VAMOS?)----------197

CAPÍTULO VIII. LA ILUSTRACIÓN

A). INTRODUCCIÓN----------198

B). LA ILUSTRACIÓN INGLESA----------200

1.- JOHN LOCKE----------201

2.- GEORGE BERKELEY----------204

3.- DAVID HUME----------206

C). LA ILUSTRACIÓN FRANCESA----------209

1.- DENIS DIDEROT----------211

2.- CHARLES SECONDAT (MONTESQUIEU)----------213

3.- FRANCOIS MARIE AROVET (VOLTAIRE)----------215

4.- JEAN JACQUES ROUSSEAU----------217

D). LA ILUSTRACIÓN ALEMANA----------219

1. - INTRODUCCIÓN----------219

2.- CHRISTIAN WOLF----------220

3.- GOTTHOLD EFRAIM LASSING----------222

E). REFLEXIÓN (LIBERTAD Y RAZÓN)----------224

CAPITULO IX. IDEALISMO O ROMANTICISMO ALEMÁN

A). INTRODUCCIÓN----------225

1.- MANUEL KANT----------226

2.- JOHANN GOTTLIEB FICHTE----------235

3.- FRIEDRICH WILHELM VON SCHELLING----------237

4.- GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL----------239

5.- ARTHUR SCHOPENHAUER----------244

B). REFLEXIÓN (TEORÍA DEL CONOCIMIENTO)----------245

CUARTA SECCIÓN
FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

CAPÍTULO X. MATERIALISMO. MARXISMO. POSITIVISMO.

A). MATERIALISMO----------249

1.- BRUNO BAUER----------250

2.-DAVID FEDERICO STRAUSS----------251

3.- LUDWIG FEUERBACH----------252

B). MARXISMO----------254

1.- CARLOS MARX----------255

2.- FEDERICO ENGELS----------260

3.- GEORGE LUKACS----------262

4.- ANTONIO GRAMSCI----------264

5.- ADOLFO SANCHEZ VAZQUEZ----------265

C). POSITIVISMO----------266

1.- AUGUSTO COMTE----------267

2.- KARL POPPER----------269

3.- HERBERT SPENCER----------270

D). REFLEXIÓN (CERTEZA Y RELATIVIDAD)----------271

CAPÍTULO XI. FILOSOFÍA DEL SIGLO XX

A). INTRODUCCIÓN----------274

B). FENOMENOLOGÍA----------275

1.- FRANZ BRENTANO----------277

2.- EDMUND HUSSERL----------278

C). EXISTENCIALISMO----------279

1.- GABRIEL MARCEL----------281

2.- SOREN KIERKEGAARD----------282

3.- JEAN PAUL SARTRE----------284

4.- MARTÍN HEIDEGGER----------285

5.- KARL JASPERS----------287

D). FILOSOFÍA DE LA VIDA----------288

1.- FEDERICO GUILLERMO NIETZSCHE----------289

2.- HENRY BERGSON----------292

3.- JOSÉ ORTEGA Y GASSET----------294

E). PRAGMATISMO----------296

1.- CHARLES S. PEIRCE----------297

2.- RALPH WALDO EMERSON----------298

3.- HENRI DAVIT THOREAU----------299

4.- WILLIAM JAMES----------300

5.- JOHN DEWEY----------301

6.- GEORGE SANTAYANA----------302

F). FILOSOFÍA ANALÍTICA O DEL LENGUAJE----------303

1.- BERTRAND RUSSELL----------304

2.- LUDWIG WITTGENSTEIN----------306

3.- JEAN PIAGET----------308

4.- MICHEL FOUCAULT----------310

5.- CLAUDE LEVI-STRAUSS----------312

6.- JACQUES DERRIDA----------313

7.- RUDOLF CARNAP----------314

G). FILOSOFÍA TEÓRICA CONTEMPORÁNEA----------316

1.- WILLARD VAN ORMAN QUINE----------316

2.- OTROS----------318

H). FILOSOFÍA PRÁCTICA CONTEMPORÉNEA----------323

1.- TEORIA CRÍTICA----------323

2.- ÉTICA Y FILOSOFÍA POLÍTICA----------326

3.-KEN WILBER----------328

4.- AMADOR MARTOS GARCÍA----------330

I). RFEFLEXIÓN (LAS VIRTUDES)----------334

QUINTA SECCIÓN
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO

CAPÍTULO XII. FILOSOFÍA EN MÉXICO

A). MÉXICO PREHISPÁNICO----------337

1.- NEZAHUALCOYOTL----------338

2.- LOS TOLTECAS----------340

B). INFLUENCIA DE LA ESCOLÁSTICA----------342

1.- INTRODUCCIÓN----------342

2.- FRAY ALONSO GUTIÉRREZ (DE LA VERACRUZ)----------343

3.- ALFONSO GUERRERO Y FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS----------345

4.- DIEGO MARÍN ALCAZAR Y DIEGO DE BASALENQUE----------346

5.- FRANCISCO JAVIER LAZCANO----------347

C). INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA----------348

1.- INTRODUCCIÓN----------348

2.- CARLOS DE SIGÜENZA Y GONGORA----------349

3.- JUAN JOSÉ AGUIARA EGUREN----------350

4.- JUANA DE ASBAJE (SOR JUANA)----------351

5.- JOSÉ RAFAEL CAMPOY----------356

6.- DIEGO JOSÉ ABAD----------357

7.-FRANCISCO JAVIER ALEGRE----------358

8.- FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO----------359

9.- ANDRÉS DE GUEVARA Y BASOAZÁBAL----------360

10.- JUAN BENITO DÍAZ DE GAMARRA----------361

D). INFLUENCIA DE LA ILUSTRACIÓN----------362

1.- INTRODUCCIÓN----------362

2.- MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA----------363

3.- JOSÉ MARÍA LUIS MORA----------365

4.- MELCHOR OCAMPO----------366

5.- IGNACIO RAMÍREZ----------367

6.- LUCAS ALAMÁN----------369

7.- CLEMENTE DE JESÚS MUNGUÍA----------370

E). INFLUENCIA DEL POSITIVISMO----------371

1.- INTRODUCCIÓN----------371

2.- GABINO BARREDA----------372

3.- JUSTO SIERRA ----------373

F). EL RENACER DE LA FILOSOFÍA----------374

1.- INTRODUCCIÓN----------374

2.- EMETERIO VALVERDE Y TELLEZ----------375

3.- JOSÉ VAZCONCELOS----------376

4.- OTROS----------378

G). FILOSOFÍA POPULAR----------379

H). REFLEXIÓN (¿QUÉ SON Y DE QUÉ SIRVEN LOS FILÓSOFOS?)----------385

GLOSARIO----------389

RESUMEN DE PRINCIPALES FILOSOFOS Y SUS APORTES----------400

BIBLIOGRAFÍA----------411

A). PRÓLOGO

Este no es un libro para aprender solamente la historia de la filosofía, que también. Es un libro para rendirse a la evidencia que, cualquier filosofía habida en la historia, es susceptible de ser estudiada y asimilada bajo la excelsa mirada de un poeta.

La filosofía es el lenguaje de la razón que se pregunta por todo lo existente y más allá, sin embargo, la poesía es el lenguaje del alma que da cohesión espiritual a cualquier pensamiento filosófico y, esa convergencia entre la razón y el espíritu, es lo que el autor nos transmite.

Si bien la filosofía busca la "verdad" mediante el discurrir investigativo de cada pensador y cada época, la poesía permanece inconmensurable en su perenne lenguaje solamente apto para las almas más sensibles.

Cualquier persona que haya estudiado la historia de la filosofía convendrá conmigo que, leer pensamientos de autores o filosofías bajo un espectro poético, no es usual, diría más, es inaudito, al menos me lo parece. Efectivamente, cuando el lector se adentra en la lectura de esta obra con el común sentido de la razón, enseguida cae en cuenta que nuestra mente racional es divergente y dualista, puesto que todo lo divide mediante el pensamiento. El pensamiento mismo es dualista entre un sujeto pensante y un objeto pensado. Sin embargo, el autor, con sagacidad mental y teorética, nos introduce a leer e interpretar la historia de la filosofía mediante el arte poético, como una invitación de trascendencia donde la razón se espiritualiza.

Tradicionalmente, la razón filosófica utiliza un lenguaje lógico, sintético y sistémico para expresar su "verdad". En esta obra, el lector hallará que todas esas "verdades" de la historia de la filosofía son contempladas desde la fina ironía, el humor y el pertinente conocimiento de un apasionado poeta por la filosofía.

Por tanto, sería osado considerar la "Filosofía rimadita" como un capricho de un poeta, bien al contrario, esta obra refleja el profundo estudio y conocimiento de la historia de la filosofía por parte del autor. Incluso, para los más intrépidos lectores, reta a descubrir si el lenguaje filosófico expresado en formato de rimas se ajusta a la verdad filosófica en su contexto histórico, una expectativa más que despierta su lectura.

Concluyendo, esta obra se sale de los estándares académicos y tradicionales en el estudio de la historia de la filosofía y, por ello mismo, también podría ser un referente para abordar la historia de la razón humana con una lupa poética, no en vano, cualquier filosofía busca dar una explicación coherente del sentido de la vida humana, pero, la expresión artística de la razón en formato de rimas,

eleva esa razón humana hacia la profundidad estética a descubrir por todo amante de la filosofía. Y ese es el mensaje subliminal que, a mi humilde entender, nos transmite esta original obra sobre la historia de la filosofía.

Amador Martos García.
Licenciado en Filosofía por la Universidad de Barcelona, España.

B). INTRODUCCIÓN

En ocasiones la historia
nos parece algo aburrida,
sin embargo es meritoria
y puede ser divertida.

Al escribir este libro
lo quise hacer siempre en rima,
para que exista equilibrio
y el lector no se deprima.

Van las rimas explicando
sobre la filosofía
y el soneto las va ampliando
para darle más valía.

Lo que pretendo con esto
es informar al lector,
sobre la historia y contexto
de sabiduría y amor.

Sobre etapas que ha pasado
el hombre en su devenir,
cuando al mito lo hizo a un lado
y la verdad vio venir.

Entre otras cosas pretendo,
de forma breve y concisa,
con un estilo moderno
dar información precisa.

De filósofos geniales,
de escuelas y de sistemas
filosóficos formales
que nos ofrecen sus temas.

De la Grecia en su apogeo,
hasta los días actuales,
aquí les narro y recreo
a seres muy racionales.

También me di a la tarea
de hablar sobre mexicanos,
que, de forma un tanto austera,
sus aportes comentamos.

Se habla de cosmología,
de la materia y del tiempo,
de la razón como guía,
de agua, tierra, fuego y viento.

De principios de moral,
de la ética y su valía,
de virtud en general,
de amor, valor y osadía.

Qué se entiende por verdad
y cómo llegamos a ella,
hay hombres en realidad
que la buscan, cual estrella.

Veremos materialismo
con sus leyes muy apuesto,
también el idealismo
con su espíritu bien puesto.

En cuanto al conocimiento
John Locke y Kant lo manejan,
cada quien con su argumento
defienden lo que aquí expresan.

En fin, son temas bonitos
que llamarán tu atención,
son filósofos, son hitos,
de mucho saber y acción.

Al fin de cada capítulo
le agregué una reflexión,
que sirva como un estímulo
para dar expectación.

Traté de hacer estos versos
para mejor propagarla,
donde ateos y conversos
puedan tener una charla.

Procura ya no ver tele
y estudia filosofía,
no te veas cual pelele
retoma tu autonomía.

Si en lugar del celular
leyeras filosofía,
sería un valioso actuar
y el mundo mejor sería.

Es bonito y placentero
conocer a grandes hombres,
hay que valorar su esmero
y nunca olvidar sus nombres.

Si te sientes aburrido
o de un ánimo opacado,
¡De Sócrates no has leído,
lo que Platón, ha dejado!

Jesús, un gran referente,
Aristóteles, ¡Qué digo!
Kant y Voltaire ¡Qué gran gente!
Engels y Marx ¡Qué más pido!

Este libro, en mi opinión,
es una herramienta viable,
para la preparación
del bachiller encomiable.

Sirve a todo ser humano
que le interese el saber,
desde un simple ciudadano
hasta el hombre de poder.

Cinco secciones dividen
el libro que hoy te presento,
y todas se circunscriben
de los griegos, al momento.

La primera que veremos
es “Filosofía griega”,
sobre el cosmos hablaremos
y el papel que el hombre juega.

“La Edad Media” es la segunda
y es de visión religiosa,
aquí el teocentrismo abunda
y con el rezo se goza.

Tercera es “ La Edad Moderna”
con su gran renacimiento,
ésta, digamos es tierna
y te ilustra con talento.

La cuarta es “Contemporánea”
y llegó el materialismo,
con Engels y Marx coetánea,
más Comte y positivismo.

También llegó el pragmatismo
con fenomenología,
se da el existencialismo
y el lenguaje es de valía.

La quinta sección, señores,
sobre “México” se trata,
la Europa, con sus actores
en México se retrata.

De esta forma se estructura
el libro que hoy te presento,
y espero que su lectura
te de saber y talento.

Puesto que rima y soneto
se aplican de arriba abajo,
a continuación comento
su estructura y su trabajo.

SONETO
Le he pedido a una musa que me ayude
con esa inspiración que suele hacerlo,
para hacer un soneto y proponerlo
en esta introducción, pero hoy me elude.

Llevo cinco minutos sude y sude
y no me queda claro cómo hacerlo,
para hacer un soneto hay que saberlo
se requiere una musa que te ayude.

Catorce versos son los que lo integran
y once sílabas tienen por medida,
lo inicia un buen cuarteto y si lo observan

un segundo cuarteto le da vida,
seguido de un terceto al que se enhebran
un último terceto y su alma esquiva.

C). QUÉ ES LA FILOSOFÍA

Es el amor al saber
o amor a sabiduría,
según el griego entender,
esto es la filosofía.

Es el esfuerzo del hombre
que consiste en explicar
la realidad del orbe
y poderla interpretar.

Son sucesivas preguntas
con relativas respuestas,
donde con razón apuntas
a dar solución a éstas.

¿Qué somos y a dónde vamos?
¿Existe Dios y el infierno?
¿Sólo de paso aquí estamos
o el hombre es un ser eterno?

¿Existes porque tú piensas,
o piensas porque tú existes?
si en perder el tiempo piensas,
piensa pues, ¿Por qué tu existes?

Si quieres saber quién eres
hay religión, también ciencia,
pero no te desesperes
filosofía es paciencia.

Dos corrientes se disputan
las respuestas de la vida,
unos, hacia Dios apuntan,
y otros, la materia inspira.

Unos son idealistas
y Dios es su referente,
otros son materialistas
y la materia es su fuente.

Como un continuo aspirar
a todo conocimiento,
Heródoto en su pensar
la definió en su momento.

Tales, nos la da a entender
como determinación
universal de aquel ser
que hay que estudiar con pasión.
.
Como episteme, cual ciencia,
el gran Platón concebía
a la gran filosofía
de magno saber y esencia.

Como aquel saber total
que del particular viene,
era la tesis central
que Aristóteles sostiene.

Como la investigación
de la esencia de las cosas,
Santo Tomas da acepción
de ese saber, que hoy tú gozas.

Método demostrativo
de la verdad, que enaltece
a todo cerebro activo
y en lo racional se crece.

Ciencia que investiga al hombre
y fuente de su saber,
Kant la concibe en su nombre
y le encontró un gran poder.

Como ciencia del saber
pero un saber absoluto,
determinación del ser
Hegel lo dijo, impoluto.

También, como acontecer,
dirección de mundo y vida,
como un modo de saber
es esta ciencia querida.

Como ciencia: se interesa
por leyes universales
de la gran naturaleza,
sociedad y hombres cabales.

Su objeto de estudio ha sido
la realidad histórica,
mediante uso del sentido
y de la razón eufórica.

Captar la realidad
siempre vista como un todo,
es el objeto en verdad
de este saber, de algún modo.

También implica obtener
fundamento general
de lo que existe en verdad,
y poderlo comprender.

Lo relevante es que estudia
a todo ser, por sus causas
y sus razones supremas,
lo universal, se preludia.

Ella es la base teórica
de la concepción del mundo,
conciencia social histórica
que el hombre ejerce profundo.

Por el amor al saber
se hacen especulaciones,
sobre el cosmos, sobre el ser
sobre virtud y pasiones.

Se introduce la razón
en sustitución del mito,
para dar explicación
a este universo bendito.

Del espíritu dependen
y les dicen facultades,
son tres las que más sorprenden
veamos sus cualidades.

Pensamiento y sentimiento,
así como voluntad,
dan origen y sustento
a métodos de verdad.

Espíritu es la conciencia
que tres métodos ha dado
a filosofía y esencia
y aquí los tiene a su lado.

Uno es el racionalista
y le dicen discursivo,
otro es sentimentalista
y le dicen intuitivo.

Un tercero está en la lista
que se llama volitivo,
con voluntad a la vista
es utilitario, amigo.

SONETO

Es la dama más bella que ha existido
en este mundo inquieto y candoroso,
si te enamoras de ella es algo hermoso
pues te dará su amor, como es debido.

Paciencia y seriedad sólo te pido
para que obtengas de ella un alto gozo,
si logras ser su amante o buen esposo
ella te premiará con un cumplido.

Más si osares burlarte de esta dama,
muy caro pagarás tu desvarío
pues ella es poderosa y de alta fama,

y al incauto que le haga un desafío
tan sólo le ha de dar de mala gana
aquello que perturbe su albedrío.

CAPÍTULO I. IDEA GENERAL DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

A). QUÉ ES Y CUÁL ES EL OBJETO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

En esencia es una parte
de la Historia Universal,
donde el Mundo, Dios y el Hombre
convergen en general.

Es la fiel exposición,
real, crítica y científica,
de doctrina filosófica
que ha habido en toda ocasión.

El juzgar imparcialmente
la versión de una doctrina,
es usar racionalmente
el juicio que te ilumina.

La ciencia, con precisión,
sobre sus causas opina,
relación y filiación
entre doctrina y doctrina.

El objeto de la historia
de nuestra filosofía,
es estudiar las escuelas
sistemas y teorías.

Escuela, se entiende al grupo
de filósofos, que adeptos
a un maestro que es muy ducho,
comparten varios conceptos.

Como ejemplo de una escuela
tenemos la Cirenaica,
el Tomismo es otra escuela
con la Jónica y Eleática.

Ya en sistemas filosóficos
cual conjunto de doctrinas,
hay materialistas lógicos
o idealistas que animan.

Se manejan teorías
sobre el mundo y las estrellas,
donde un saber obtendrías
si estudias algo sobre ellas.

Tenemos la Cosmogónica,
del científico Laplace,
otra es, Big-Bang, que es armónica,
con la ciencia hace compás.

En lo referente a historia,
fielmente debe exponerse
filosofía y doctrina,
para poder comprenderse.

Investigando en sus fuentes
su origen, con gran deber,
y sin ser inconsecuentes
se exponen para aprender.

En el aspecto de crítica,
se juzgará imparcialmente
con una voz autocrítica
y con razón suficiente.

Ya como ciencia, amerita
que se señalen las causas
que han dado origen, y cita
dichas doctrinas y causas.

Estudia las relaciones
filiación y parentesco,
de las doctrinas y opciones
que se dan en el contexto.

También las últimas causas
sobre Dios, el mundo y el hombre,
ya lo veremos con pausas
lo que a historia corresponde.

B). MÉTODOS DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Los métodos que utiliza,
son el camino más lógico
que sirven como divisa
al estudio filosófico.

¿Y el método, en qué radica?
es un medio para un fin,
camino que se transita
para llegar a ese fin,

Uno de ellos es Biográfico,
otro más es Doxológico,
un tercero es Sistemático
y otro es Pragmático, lógico.

En el método Biográfico,
se exponen vida y doctrinas,
en tanto en el Doxológico,
se priorizan las doctrinas.

El método Sistemático,
trata, pues, por separado,
el problema filosófico:
tres etapas ha creado.

La primera es sus orígenes,
segunda es el desarrollo,
tercera son soluciones
del problema y su meollo.

En el método Pragmático
se comparan los sistemas,
las escuelas y lo básico
de los periodos y de épocas.

En fin usando estos métodos
con sentido pedagógico,
obtendremos muchos éxitos
en los temas filosóficos.

Unos en la biografía
se enfocan con gran cuidado,
otros, en qué aportaría
el filósofo aclamado.

C). ORÍGENES DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

De acuerdo al tiempo y al espacio
según su época y lugar,
se inició lento y despacio
esto de filosofar.

Para unos, en siglo sexto
antes de la era cristiana,
ya en Grecia se da un contexto
de filosofía llana.

Sin embargo, existen otros
que piensan que es más atrás,
los pueblos de Oriente, entre otros,
sabían filosofar.

Ya que en la India, China y Persia,
había filosofía,
Egipto y Mesopotamia
también por allá la había.

Sin embargo, organizada,
aún nadie la tenía,
por lo que Grecia, encantada,
la sistematizaría.

Quizás, antes de los griegos
ya había filosofía,
pero sin rasgos científicos
ni organización tenía.

Por lo que en el siglo sexto
antes de la era cristiana,
en la ciudad de Mileto
nos ha nacido una dama.

Mileto es colonia griega
que en Asia menor se encuentra,
donde el saber se despliega
desde antes que hubiera imprenta.

El mérito de los griegos,
fue el de sistematizar,
al mito le hace relevos
y reflexión ve llegar.

D). DIVISIÓN DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Se ha optado por dividirla
según su época y su etapa,
para poder compartirla
de forma clara y no opaca.

Siglo sexto antes de Cristo
al tercero, después de éste,
filosofía habrás visto
del mundo griego y terrestre.

Al mundo se le interpreta
con agua, tierra, aire y fuego,
y a Sócrates se respeta
por su moral, desde luego.

Se habla de cosmología,
de antropología y el bien,
de escepticismo y su vía
y de ataraxia también.

Del siglo tres al catorce:
corresponde la Edad media,
fe y religión hacen pose,
y el clero a la ciencia asedia.

Lo místico religioso
se impone con mucho anhelo,
lo escolástico es curioso
y hay patrística en el cielo.

Dieciséis al diecinueve:
filosofía moderna,
a todo mundo remueve
y un renacer, ella externa.

Muchos avances en ciencia
con métodos de verdad,
y los hombres de conciencia
luchan por la libertad.

En el siglo diecinueve:
se encuentra el materialismo,
positivismo se mueve
y es de Comte el mecanismo.

La versión materialista,
ve en universo: materia,
sólo hay materia a la vista
y el cambio es cosa muy seria.

No se crea ni destruye
solamente se transforma,
es el principio que arguye
que sólo cambia de forma.

El siglo veinte le sigue:
con el existencialismo,
donde el fenómeno incide
con Brentano y su heroísmo.

Existencia antes que esencia
este pensar deducía,
y hay fenómeno en presencia
para su estudio hoy en día.

De mil cuatrocientos dos
al siglo veinte, hay historia,
se trata de mexicanos
con lúcida trayectoria.

Aquí tenemos mexicas
aunados a los toltecas,
su saber identificas
en calendarios aztecas.

En el mundo clerical
a sacerdotes veremos,
y una monja sin igual
con liberales tenemos.

En fin, son cinco secciones
que llamarán tu atención,
son de múltiples opciones
que dejan satisfacción.

Los temas que se discuten
son de noble inspiración,
espero que los disfruten
como griegos en acción.

PRIMERA SECCIÓN

FILOSOFÍA GRIEGA

(SIGLO VI A.C. AL SIGLO III D.C.)

En esta sección veremos
con sencilla introducción,
tres capítulos serenos,
que están a continuación.

El Primero es "COSMOLÓGICO",
y sobre el cosmos se trata,
surge el pensamiento lógico
cuatro elementos destaca.

El periodo que se indica
se divide en dos escuelas,
la Jónica y la Eleática
y entre ambas dejan secuelas.

Pues tuvieron que lidiar
entre Heráclito y Parménides,
por "cambiar" o "no cambiar",
fue una disputa sui géneris,

Y llegan los mediadores
para este asunto zanjar,
los atomistas, señores,
llegaron para mediar.

También veremos sofistas
con su forma de pensar,
la retórica y sus pistas
vamos a desmenuzar.

El periodo "ANTROPOLÓGICO",
es el segundo capítulo,
habla sobre el hombre, lógico,
por eso lleva este título.

Aquí aparece el gran Sócrates
y nos trajo su mayéutica,
junto a Platón y Aristóteles
llegó lógica y dialéctica.

Ya sobre escuelas socráticas
hablaremos de la cínica,
también de la cirenaica
sobre estilos y sus prácticas.

Al tercero se conoce
como "HELENICO-ROMANO"
placer con virtud su pose,
y la ataraxia es lo sano.

En cuanto al tercer capítulo
estoicismo-eclecticismo
se escuchan con cierto estímulo,
y regresa el platonismo.

También epicureísmo
lo veremos con esmero,
igual el escepticismo
se encuentra aquí, compañero.

En fin, en los tres capítulos
se preguntan sobre el ser,
sobre el cosmos y sus vínculos
sobre el hombre y su deber.

Esta primera sección,
es básica y primordial,
para toda comprensión
de filosofía actual.

En filosofía griega
se plantean los problemas
sobre el cosmos y otros temas
y el papel que el hombre juega.

Se pasa de las deidades
a elementos naturales,
de simples ingenuidades
a pensamientos formales.

A). INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA GRIEGA

1). ORIGEN

Allá por el siglo doce,
antes de la era cristiana,
la patria griega padece
una invasión muy tirana.

Tras la dórica invasión
el jonio que en Grecia habita,
se fue a buscar otra opción,
y el Asia menor invita.

Llegan al Asia menor
a fundar nuevas colonias,
Mileto y Samos, señor,
con Clazomene y sus norias.

La India, la China y la Persia,
Egipto y Mesopotamia,
fueron culturas de inercia
de la Helénico-Romana.

Y en contacto con oriente
nace la filosofía,
la Grecia está muy consiente
pues siete sabios tenía.

Mediante uso de sentencias
a través de ello enseñaban,
su vida era de vivencias
donde el saber destacaban.

Entre aforismos de Hipócrates
y la poesía de Hesíodo,
pronto llegó el señor Tales
y Sócrates de algún modo.

Ellos fueron racionales
y amantes del buen saber,
eran muy intelectuales
no ambiciosos del poder.

El orfismo y muchos Dioses
contribuyen a que nazca,
y en el siglo sexto hay voces
que hacen posible que nazca.

De modo que en siglo sexto
antes de la era cristiana,
se formaliza el contexto
de filosofía llana.

Su organización política
y su ubicación geográfica,
y estilo de vida típica
le dan a Grecia, gran práctica.

Para que pronto naciera
la grata filosofía,
y el orfismo le tendiera
su mano, con gran valía.

La poesía de Hesíodo
sumada a Safo de Lesbos
y Anacreonte, con todo,
le aportaron sus cimientos.

Igual Tales de Mileto
con el gran Bías de Priene,
Solón de Atenas, y anexo
Pitaco de Mitilene.

Periandro que es de Corinto
y Cleóbulo de Lindos,
más Quilón de Esparta, insisto
son siete sabios muy listos.

Que imparten sabiduría
acuñada en sus sentencias,
como refranes de hoy día
para transformar conciencias.

Un rico y sólido idioma
con cultura floreciente,
teatro y música asoma
como sustento solvente.

Para que filosofía
en Asia menor surgiera,
colonia griega sería
el lugar donde naciera.

B). DIVISIÓN DE LA FILOSOFÍA GRIEGA

1). PERÍODO COSMOLÓGICO
(DEL SIGLO VI A.C. AL AÑO 450 A.C.)

Seiscientos antes de cristo
al cuatrocientos cincuenta,
el primer periodo has visto,
de los griegos, ten en cuenta.

Se le llama cosmológico
porque sobre el cosmos se habla
y en su estudio filosófico
materia y armonía entabla.

Sobre el cosmos, se preguntan
que ¿Quién de los dioses lo hizo?
y algunos de ellos contestan
que él ya estaba, y no es hechizo.

Se habla de naturaleza,
de agua, fuego, tierra y viento,
también el cambio interesa
y el número en su momento.

Con física y metafísica
al "ser" se le reconoce,
tierra, aire, agua y fuego es física,
"ser" o "bien" es la otra pose.

La física es lo medible
lo palpable y cognoscible,
lo que al hombre es accesible
fácil de ser entendible.

Metafísica: lo abstracto
lo sutil y lo risible,
el "ser" o el "bien" en el acto,
digamos lo imperceptible.

Amor y discordia juegan
cual dos fuerzas literales,
que entre elementos despliegan
sus potencias colosales.

2). PERÍODO ANTROPOLÓGICO

(DE 450 A.C. A 322 A.C.)

Del cuatrocientos cincuenta
al trescientos veintidós,
antes de cristo, se encuentra
el segundo, en alta voz.

El periodo "Antropológico"
habla sobre el ser humano,
y el pensar bien, no es utópico
Sócrates lo hace muy sano.

En este estudio se evoca
a los valores morales,
donde la ética se nota
en los asuntos torales.

Sócrates nos da enseñanzas
para vivir con cordura,
virtud y moral alcanzas
si vives bien, lo asegura.

Platón sienta sus reales
con sus ideas innatas
y de Aristóteles sacas
sus silogismos formales.

Se habla sobre metafísica:
con ese "bien" de Platón,
y el "primer motor" que aplica
su alumno de corazón.

El bien vivir de la polis
y sus formas de gobierno,
se analizan sin desliz
para evitar el infierno.

Se clasifican las ciencias
y nos llegó el silogismo,
hay saberes que evidencias
con este gran mecanismo.

3). PERÍODO HELENÍSTICO-ROMANO

(DE 322 A.C. AL SIGLO III D.C.)

Del trescientos veintidós
antes de la era cristiana,
al siglo tres, está en pos
el tercero que hoy se aclama.

Y es "Helénico-Romano",
que con cierto escepticismo
a eclécticos da la mano,
y decae el helenismo.

Aquí llegó la ataraxia
bienestar de cuerpo y alma,
con placer y con constancia
la vida pasa con calma.

Escéptico-eclectisista
se nos volvió este periodo,
no creer nada a la vista
o tomar algo de todo.

En el plano cultural
se construyó el Partenón,
y en política social
el Imperio entró en acción.

Se acabó Ciudad Estado,
y ahora el Imperio gobierna,
ya lo griego se hace a un lado
y en lo romano se interna.

Arquímedes con Euclides
hacen avanzar la ciencia,
y en filosofía ves
un periodo en decadencia.

Los estoicos y epicúreos
llegaron con los escépticos,
cada cual con sus augurios
y sus saberes eclécticos.

Se manejan los sofismos
donde la duda se expresa
con múltiples mecanismos,
sólo el verbo aquí interesa.

C). REFLEXIÓN (FILOSOFÍA Y RELIGIÓN)

Filosofía es reflexión,
es amor hacia el saber,
es razón y comprensión
y es un medio de aprender.

Quizás no de soluciones,
pero si nos da respuestas
a todas esas cuestiones
e inquietudes que presentas.

Ni da soluciones mágicas
ni da cabida a los dogmas,
da respuestas, sí muy prácticas,
con las cuales tú te informas.

Con ética y la moral
nos conmina al bien vivir,
como un ser muy racional
que goce y no haga sufrir.

Legalidad y moral
no deberían ser distantes,
Kant lo supo en lo toral,
hay que ver puntos actuantes.

La revolución francesa
se vio como acto ilegal,
pero la moral se expresa
y fue el motor ideal.

Era inmoral que siguiera
un sistema de Gobierno
que el pueblo no lo quisiera,
¿Y lo legal?, al infierno.

Anteriormente, el Gobierno
se creyó que era divino,
y Hobbes que dice muy tierno:
que de un contrato provino.

Filosofía, es que pienses
sin que confíes en todo,
con argumentos convences
a tu mente de algún modo.

Religión es un conjunto
de creencias y de ritos,
la esperanza es un buen punto
pero también tiene mitos.

Existe una relación
entre hombre y divinidad,
por eso la religión
los religa con bondad.

Algunos por mucho amor
otros por simple ignorancia,
abrazan con gran candor
la religión y su estancia.

En el fondo es el temor,
quizás el mucho ignorar
el que le hace un gran favor
al que ha de manipular.

El temor a Dios, se dice
es tener sabiduría,
¿Será verdad?, analice,
se teme al mal, yo diría.

Cuando Marx nos refería
que opio en religión veía,
¡Al perverso no quería!,
no al fiel que a iglesia asistía.

Opio, porque enajenaba
y al obrero adormecía,
mundo más allá ofertaba
y en el de aquí lo jodía.

Que la religión no es mala,
es malo quien la conduce,
quien por traidor y a la mala
te haga daño y de ti abuse.

En cuanto a moral y ritos
debemos de analizarlos,
son principios muy bonitos
y si esto es bueno hay que usarlos.

Si los ritos son perversos
y denigran al humano,
aunque seamos conversos
no los ejerzas, mi hermano.

Por otra parte, los dogmas
que asume la religión,
o lo aceptas o te doblas,
¡A qué grave imposición!

De la religión, lo bueno
es conveniente ejercer,
el orar es algo pleno
y la moral un deber.

Justicia, bondad y amor,
las debemos defender,
conducirnos con pudor
y al prójimo socorrer.

La religión revelada
da respuestas acabadas,
filosofía aplicada
no comparte estas miradas.

Ambas tienen su función
y debemos comprender,
que al hombre en toda ocasión
le sirven para aprender.

Las dos preservan de vicios
y aspiran a la verdad,
una es de humanos indicios,
otra es de divinidad.

Unos usan la razón
otros usan más la fe,
más ambos, en conclusión,
buscan la verdad, lo sé.

La religión da esperanza
y hace llevadero el día,
filosofía da confianza
y nos sirve como guía.

La religión la hizo el hombre
por temor al más allá,
y a filosofía, el hombre
la ha forjado de verdad.

Saber por revelación
es acto de religión,
y hacer uso de razón
filosofía en acción.

Con la religión se aspira
a trascender en el mundo,
la filosofía inspira
a comprender todo el mundo.

La ciencia que hoy se conoce
viene de filosofía,
y el bienestar con el goce
la ciencia nos lo daría.

La religión que hoy tenemos
nos sirve como anestésico
para que estemos serenos
en este mundo maléfico.

SONETO

Son dos puntos de vista, dos pilares
que habremos de enfrentar un cierto día:
tomar la religión como una guía
o bien filosofía y sus bondades.

Una promete amor en sus hogares
y otra busca verdad con pleitesía,
más ambas son opuestas, ¡Qué ironía!
son reflejo del hombre y sus andares.

¿Habrá una tercer vía razonada
que concilie a contrarios, siendo guía
de todo ser humano de avanzada,

y conduzca a los seres algún día
a que vivan de forma moderada
conviviendo con gusto y armonía?

CAPÍTULO II. PERÍODO COSMOLÓGICO

A). INTRODUCCIÓN

Debido a la admiración
el hombre se ha preguntado
sobre el mundo y su creación
y el cosmos nos ha impactado.

Sinónimo de armonía
es el concepto del cosmos,
y naturaleza hacía
el sentido de tal cosmos.

Naturaleza: se entiende
cual totalidad de cosas,
que el universo contiene
y en él están muy dichosas.

Sustancia, causa y la esencia
integran naturaleza,
y los griegos, se evidencia,
la estudian con gran viveza.

Surge el germen del saber
y se aproxima la ciencia,
la razón nos da a entender
que el mito es pura inocencia.

Se discute sobre el "ser"
para comprender al mundo,
y no sobre "el parecer"
que es muy distinto y rotundo.

Sobre las cosas, su esencia,
distinguirán de apariencia,
sobre el hombre, se evidencia,
sentido y razón, su esencia.

Lo que en verdad son las cosas
se conocen por esencia,
y el parecer de las cosas
se le ha llamado apariencia.

Capacidad que conoce
la esencia en sí de las cosas,
es la razón, reconoce
el hombre griego que hoy gozas.

Y lo que capta apariencias
de todas aquellas cosas,
los sentidos evidencias
para captarlas dichosas.

Se separan las leyendas
y al mito se le destierra,
para que al mundo comprendas
con agua, fuego, aire y tierra.

Estos son los elementos
que ahora entraron en rejuego,
como sólidos sustentos
de materia, desde luego.

Primer filósofo: Tales
y Anaximandro le sigue,
ellos fueron racionales
y un gran saber les persigue.

Pitágoras y Zenón,
Heráclito con Parménides,
Demócrito un señorón,
y a todos juntos los tienes.

Empédocles, sí señor,
con los sofistas a un lado,
pensaron con gran candor
y un historial han dejado.

Con este equipo se integra
la griega cosmología,
el mundo era cosa negra
y pronto se aclararía.

B). DIVISIÓN DEL PERIODO COSMOLÓGICO

1). ESCUELA JÓNICA

Mileto, ha sido la cuna
de estos filósofos griegos,
y la jonia, por fortuna,
vio nacer a varios de ellos.

Esta escuela está integrada
por los milesios y efesios,
y un gran saber manejaba
en sus hombres de altos precios.

Don Tales y Anaximandro
son milesios de gran cepa,
y Anaxímenes va entrando
también quiere que se sepa.

De entre efesios está Heráclito
y es toda la escuela jónica,
con este equipo muy práctico
se integra de forma armónica.

Y el ser común de las cosas,
¿Cuál sería, en esta escuela?
es el agua entre otras cosas,
como aire, fuego y la tierra.

Heráclito trajo el cambio
y esto generó un problema,
su “arké”, es justamente el cambio
y el “no ser”, era su gema.

Hay la esencia y la apariencia
también razón y el sentido,
una es a cosas su esencia,
y otra es al hombre, mi amigo.

Que todo conocimiento
por dos vías se le obtiene
una es “verdad”, no te miento
y otra de “opinión” proviene.

Una utiliza razón
y otra utiliza sentido,
una demuestra su acción
y otra sólo opina, amigo.

2). ESCUELA ELEATICA

En mera ciudad de Elea
al sur de Italia y sus flores,
fue que ésta escuela se crea,
en Magna Grecia, señores.

Podemos ver a Pitágoras
de una forma independiente,
pero influyó en dos escuelas
la Jonia y Elea, hoy presente.

De colofón es Jenófanes,
y Parménides de Elea,
Meliso, de Samos es,
y Zenón, pues es de Elea.

Estos son los integrantes
de dicha y famosa escuela,
al cambio le hacen desplantes
lo repudian y se amuela.

Un solo "ser" e inmutable
Parménides concebía,
el "no ser" aquí no es viable
a Heráclito no quería.

Nos dijo que el "ser" si existe
y que el "no ser", pues no existe,
al decir que el "ser" si existe,
al "no ser" no le vio chiste.

El místico de esta escuela
es don Meliso de Samos,
que el "ser" es eterno, enseña
y es infinito, digamos.

Fue Político, Estadista,
y comandante naval,
y una derrota a la vista
le hizo a la Atenas formal.

3). MEDIADORES

En virtud de una disputa
entre Heráclito y Parménides,
un mediador es la ruta
y por eso aquí los tienes.

Heráclito, al cambio amaba,
más Parménides lo odiaba,
el jonio, al cambio admiraba
y el de Elea lo rechazaba.

Por eso, los mediadores,
con ideas frescas llegaban,
entre eclécticos, señores,
materialistas estaban.

Partículas invisibles
componen la realidad,
y en el vacío son movibles
son de materia en verdad.

Lleno y vacío, son la tesis,
donde el ser, sería lo lleno,
y el no ser, el vacío pleno,
y en resumen es su síntesis.

Forma, orden y posición,
producen las diferencias,
por lo que en esta ocasión
sólo materia evidencias.

Les llaman los atomistas,
y Empédocles fue uno de ellos,
a Anaxágoras enlistas
y Demócrito, otro de ellos.

Empédocles: de Agrigento,
de Clazomene: Anaxágoras,
y de Abdera: muy contento,
es Demócrito, no te hagas.

4). LOS SOFISTAS

Al ver que no hay resultados
o que éstos no convencían,
sobre problemas planteados,
estos sofistas surgían.

En esta época se estima
decadencia filosófica,
lo bueno se subestima
surge el verbo con retórica.

Se da relatividad
y aparecen los escépticos,
hay gran subjetividad
y hay relativos excéntricos.

Especie de profesores
de ciencia del bien hablar,
hay política, señores,
y retórica sin par.

A Protágoras y Gorgias,
le agregaremos a un Hipias,
haciendo sus canonjías
en la escuela que hoy principias.

Sofistas se les decía,
antiguamente a los sabios,
músicos también había
y filósofos, muy varios.

Pero ya en el siglo quinto,
antes de la era cristiana,
se concibe muy distinto
al sofista que hoy se aclama.

A un grupito de maestros
que ambulan por las ciudades,
en el hablar son muy diestros
y cobran sus novedades.

A cambio de un honorario
se disponen a enseñar,
relativismo incendiario
y política, además.

Tras batalla en Salamina
al igual que de Platea,
se relaja disciplina
y un gran confort se recrea.

Bajo el mando de Pericles
muy pronto resurge Atenas,
cultura y comercio ves
y aristocracia en dilemas.

Se tiró a la Aristocracia
con apoyo de Pericles,
llegando la democracia
para ejercer el poder.

Los sofistas hacen gracias
con su potente oratoria,
y a la ciencia utilitaria
hoy la hacen ver ilusoria.

Formidable arma política
hicieron de la retórica,
haciendo de ella su mística
y la palabra era eufórica.

El ambiente filosófico
de pronto perdió sentido,
ahora el verbo es lo más lógico
y hay retórica contigo.

A la ciencia, con desdén
la hacen muy utilitaria,
muy superficial la ven
le quitan su indumentaria.

La retórica avanzó
y a la ciencia la dañaron,
a la verdad se opacó
y al verbo se dedicaron.

No importaba la verdad
pues defienden falsas tesis,
con sofisma y vanidad
distorsionaron su exegesis.

C). TALES DE MILETO

Escuela Jónica

(625/624 A.C. - 547/546 A.C.)

Don Tales nació en Mileto,
Y es de ascendencia fenicia,
era astrónomo completo
Y un sabio de gran pericia.

Siete sabios tenía Grecia
Y Tales era uno de ellos,
de un gran saber se decía,
con filósofos destellos.

Este hombre viajó hasta Egipto
donde estudió geometría,
y como era un hombre listo
las pirámides medía.

Lo hizo a través de las sombras
que éstas mismas proyectaban,
y entre sus valiosas obras
sus cálculos destacaban.

Habló sobre la crecida
que al rio Nilo le acontece,
dijo que ésta era inducida
por viento etesio y se crece.

Tales y su lucidez
las estrellas observaba,
y en acto de intrepidez
al rio Halys lo desviaba.

Por ir observando estrellas
don Tales cayó en un pozo,
sin embargo, fue por ellas,
que hoy Tales, es muy famoso.

Cuando estaba a medio pozo,
Tales quedó confundido:
¡Ni en sólido ni en gaseoso,
seguro que habré caído!

Es líquido el contenido
en el que ahora reposo,
por lo que ya he comprendido
que de agua, está lleno el pozo.

A decir de este famoso,
según su imaginación,
el agua dio al universo
su origen, sin discusión.

En agua vio el elemento
creador y dador de vida,
dándole pronto sustento
a una teoría muy reñida.

Llamada materialista,
cuya esencia está a la vista,
tan sólo materia en lista
muy objetiva y realista.

Pero también, él decía:
todo está lleno de dioses,
y en un lío se metía,
surgiendo pronto dos poses.

Por un lado la materia,
y por otro lo divino,
dos corrientes, cosa seria,
¿Por cuál de las dos me inclino?

Aquí se inicia un problema
y es de valor filosófico,
según tu acervo y tatema
será tu incline ideológico.

Mientras decides tu bando,
una anécdota describo,
sobre Tales trabajando
con un cerebro creativo.

De Tales, por ser muy pobre,
mucha gente se mofaba,
más la grandeza de este hombre
esta anécdota dejaba.

Por saber astronomía,
desde el invierno miraba,
que la cosecha vendría
de aceituna muy cargada.

Luego, tomó provisiones,
y las moliendas rentaba
de Mileto y sus regiones,
no hubo una que no apartara.

Cuando llegó la cosecha,
la gente, rentar buscaba,
las prensas que hasta esa fecha
Tales monopolizaba.

Pensó y vio que es oportuno
aleccionar a esta gente,
subarrendar es mi turno,
cobraré con excedente.

Se las rentó cuando quiso,
Y les cobró lo que quiso,
así ganó cuanto quiso,
se hizo rico hasta que él quiso.

Mostró que un sabio, si quiere
rico se hace si prefiere,
a costillas él infiere
del que se burla y lo hiere.

Al ver la tierra flotar
sobre la tan inmensa agua,
Tales se puso a pensar
que todo viene del agua.

Incursionó en matemáticas
también en geometría,
no se diga astronomía
y en física hace sus prácticas.

Se le debe el nacimiento
de nuestra filosofía,
y el raciocinio al momento
con gusto nos lo daría.

Tales notó que al frotar
sólo una varilla de ámbar
con un paño singular,
surge algo espectacular.

Se llama electricidad
deriva del griego “elektron”
es ámbar en realidad,
y hoy Tales le vio su espectro.

La varilla, al ser frotada
con el paño que comento,
cierta energía tomaba
y atraía a cierto cuerpo.

Con ella atrajo al cabello
también la pluma de un ave,
esto era un acto muy bello
y electricidad es clave.

Podemos decir, entonces
que Tales ha descubierto,
la electricidad que ves
y es verdadero portento.

Resultado de fuerzas materiales
es el mundo que Tales concebía,
la interacción de fuerzas naturales
le han dado forma al mundo en que él vivía.

Padre de filosofía
es don Tales de Mileto,
Aristóteles decía
con gran razón y respeto.

Como dadora de vida
es como concibe al agua,
y a la tierra creativa
como isla flotante el fragua.

Ya no hay deidades divinas
en las cuales apoyarse,
sólo hay materia, que estimas,
en ella debe uno anclarse.

Parece una simple acción
la que don Tales aquí ha hecho,
pero esto es revolución
es un cambio de provecho.

Se alejó de las leyendas,
y atrás al mito dejó
esto es básico a las ciencias
ley constante reflejó.

Monismo naturalista:
es ver que el agua lo es todo,
hilozoísmo analista:
es el ver la vida en todo.

Explicación racional
al mundo él le concedía,
con un paso muy marcial
desplazó a mitología.

Te alabo Zeus, decía
porque me acercas a ti,
ya he envejecido yo hoy día
y pronto llegaré a ti.

Al sentirse viejo Tales,
pensó que pronto se iría
hacia estrellas siderales
donde con Zeus las vería.

Un espacio racional
pese a aparente desorden,
es el mundo material
que Tales, concibe en orden.

SONETO

Rompiste paradigmas de tus tiempos
dejando atrás al mito y sus deidades,
observaste en materia sus bondades
y en ella depositas tus cimientos.

No son cosa menor tus pensamientos
si con un elemento nos disuades
a olvidarse de mitos, dioses y Hades
y enfocarse en el agua y sus portentos.

Fuiste el primer filósofo en la lista
que usando la razón y entendimiento,
quiso dar solución, o alguna pista

a aquel primer “arké” que dé sustento
a todo el universo y que a la vista
materia debe ser, por tu argumento.

SONETO

Tu libre pensamiento de analista
sumado al de otros griegos que existieron
en el Asia menor en que vivieron,
forjaron tu talento de amplia vista.

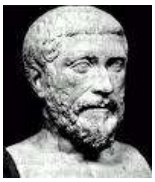
El líquido precioso es la conquista
que te hace suponer que de él surgieron
todos los elementos que sirvieron
para darle sustento al mundo altruista.

Es claro que es el agua quien te inspira
a pensar que desde ella todo es hecho,
partiendo de lo inerte al que respira.

Por esto el señor Tales da por hecho
que debe ser el agua que os da vida:
la base estructural del mundo estrecho.

D). ANAXIMANDRO

Escuela Jónica



(610/609 A.C. – 547/546 A.C.)

Es oriundo de Mileto,
y un gran cartógrafo fue,
nos habló de lo infinito
y el "ápeiron" fue su "arké".

Arké, se entiende el principio
de todo lo que ha existido,
y en su ápeiron ve el principio
de lo que hay, habrá y ha habido.

Ápeiron": lo indefinido,
lo infinito-ilimitado,
lo indeterminado habido,
y el origen de lo creado.

Escribió un libro, señores,
sobre la Naturaleza,
en prosa hizo sus labores
de reflexión que interesa.

Principio "arké" de las cosas
no era el agua según él,
es lo infinito que gozas,
es lo "ápeiron" bueno y fiel.

Del "ápeiron" es que salen
por una fuerza hilozoica,
los elementos que valen
para nuestra vida heroica.

Que la tierra, en el espacio,
con seguridad flotaba,
mientras que lenta y despacio
la vida, del mar brotaba.

A Darwin se adelantaba
este filósofo ateo,
pues tal concepción ya daba
Anaximandro, lo creo.

Él predijo terremotos,
con esto a un pueblo salvaba,
nos habló de los opuestos
caliente y frio separaba.

Que lo eterno, comentaba:
fue el principio que creó
sustancia indeterminada,
y que nada lo hizo Teo.

Entre otros tantos contrarios
húmedo-seco, decía,
y entre otros asuntos varios,
del mar negro, un mapa hacía.

Que todo aquello finito,
sólo de infinito viene,
que lo eterno es lo bonito
y todo en él se contiene.

Comentaba que las cosas
al ápeiron volverán,
por pecadoras y airosas
un castigo les darán.

La lucha de los contrarios
también es de su cosecha,
los calores y los fríos
con húmedo y seco acecha.

Que es cilíndrica la tierra
y ocupa el centro del mundo,
y un mapa hiciste sobre ella
con un valor muy profundo.

Sobre distancia y tamaño
de las estrellas, tú hiciste,
muchos cálculos de antaño
y así a la ciencia serviste.

Antiguo reloj de sol
gran instrumento astronómico,
que lo haz introducido hoy
y es de origen babilónico.

Es gnomon, sin igual
y consiste en una escuadra
o una vara vertical,
cuya sombra, mide y cuadra.

Señala la dirección,
y la altura del sol mide,
haciendo la medición
del tiempo, que se percibe.

Algo que no tiene fin
tampoco tiene principio:
es el ápeiron , Fermín
como el arké del inicio.

El concepto de infinito
Anaximandro lo exhibe,
ya que el mundo no es chiquito
así es como él lo concibe.

No es concreto y material
sino más bien es abstracto,
ese arké que era tu grial
puro pensamiento en acto.

De indeterminado abstracto
a concreto definido,
se hizo el universo en acto
y así con justicia ha sido.

La continua ley del cambio,
cree que de ápeiron viene
donde un opuesto intercambio
recíproco se sostiene.

Retribución entre opuestos
es ley continua del cambio,
y el ápeiron, siendo honestos,
es ser viviente, en el cambio.

Uno, moviente y también infinito
que rige al mundo a través de contrarios,
es su ápeiron, que es eterno y bonito
con tiempo y justicia como escenarios.

El tiempo es como un juez
que límites impone,
y a los contrarios es,
que equilibrio propone.

En reposo está por equidistancia,
cilíndrica es, cual brocal de un pozo,
permanece en lo alto, con su elegancia
nada la sostiene, es tierra en reposo.

SONETO

Lo viste cual principio indefinido
que a todo le da origen y sustento,
que tiene un gran poder, y en su momento
lo viste como “arké” de lo existido.

Sabemos que cartógrafo tú has sido,
qué hiciste el primer mapa del momento,
que fue el reloj de sol un buen sustento
para medir el tiempo transcurrido.

Pensaste que del mar, el hombre es hecho
tras evolucionar de algunos peces,
a Darwin le has ganado, esto es un hecho,

por eso, Anaximandro, tú mereces
un recuerdo de honor y con derecho
te hemos de recordar múltiples veces.

E). ANAXÍMENES

Escuela Jónica

(590/585 A.C. – 524 A.C.)

Anaxímenes nació
en la ciudad de Mileto,
sobre el aire nos habló
y fue astrónomo completo.

De Anaximandro, discípulo,
y también su sucesor,
siempre el aire fue su estímulo
y era el de mayor valor.

Él escribió un libro en prosa,
y el dualismo es su visión,
la dilatación dichosa
se opone a condensación.

Anaxímenes pensaba
que el aire es el mero, mero,
todo del aire emanaba
por eso el aire es primero.

No es por hacerte un desaire,
pero, para ser sincero
si tú no respiras aire
morirías, desde luego.

Anaxímenes, observa
dos procesos concluyentes:
donde el aire se preserva
en dos cambios divergentes.

Cambio y generación vemos:
rarefacción a compacta,
de lo sutil fuego vemos
de lo compacto agua salta.

Por condensación del aire,
dijo que se hacen las nubes,
por tanto viene del aire,
toda creación de las nubes.

Éstas, pronto se convierten
en partículas del agua,
y de nuevo se convierten
en hielo que viene de agua.

El hielo se vuelve roca,
y ésta se regresa al aire,
al refractarse se troca
y el principio sería el aire.

Con respecto a Anaximandro
su doctrina es retroceso,
sin embargo nos dejó
un dualismo en su proceso.

Dualismo de fuerzas cósmicas
sería la dilatación
contra la condensación,
fuerzas activas y armónicas.

Como un animal viviente
él concibe a nuestro cosmos,
y el pneuma: respiro ardiente,
hace existir hombre y cosmos.

Que el aire produce al fuego
y al condensarse hace al hielo,
y el hielo al agua hace luego
y ésta a la tierra da vuelo.

Cual Tales y Anaximandro
es monista su visión,
pues de una sustancia, entiendo
tomó su arké como opción.

El aire es esa sustancia
que da vida al universo,
igual que el soplo es la instancia
que le da vida a tu cuerpo.

Considera a todo el cosmos
como un animal viviente
que respira y que da asomos
de ser extenso y solvente.

Tras la muerte de Anaxímenes
la gran Mileto es destruida
por los persas y sus crímenes
y se fue filosofía.

Se fue hacia la Magna Grecia,
pues Pitágoras la lleva
y la eleática aprecia
el gran saber que despliega.

SONETO

En su fugaz pensar, ha referido,
que un elemento fue quien ha creado
a este valioso mundo transitado,
y el aire es lo primero que aquí ha habido.

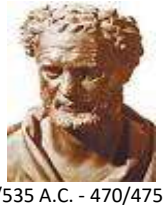
El aire es invisible y muy temido,
también es destructible y respetado
y al tener tal poder, ha comentado
que el aire debe ser lo más querido.

Sobre el sol y la luna, ha referido
que el astro rey se muestra reflejado
por la rocosa luna que ha existido.

Y en tanto a los eclipses, ha marcado,
que obstáculos de cuerpos sólo han sido
los que ocultan la luz del sol amado.

F). HERÁCLITO DE ÉFESO

Escuela Jónica.



(540/535 A.C. - 470/475 A.C.)

Él nació en la mera Jonia,
en Éfeso, más preciso,
lo estático le da fobia
y el cambio es su gran hechizo.

Después de la invasión persa
no estuvo de acuerdo en cambios
de vida publica inmersa,
y en soledad, dijo adiós.

Sobre la naturaleza
versa el libro que escribió,
lo hizo con delicadeza
y un lenguaje oscuro usó.

Que la plebe no entendiera
el libro que él escribió,
filósofo oscuro él era
y un apodo así llevó.

En el templo de Artemisa
su libro depositó,
en tres partes lo revisa
y en tres partes lo dejó.

Sobre universo, una parte,
y sobre república, otra,
teología es aparte
y así su saber reporta.

La esencia del ser o "arke",
para Heráclito es el cambio,
donde el devenir, se ve
en dinámico intercambio.

Si se modifica el "ser",
es un constante "no ser",
luego, la esencia del "ser",
es justamente el "no ser".

Que todo, en el universo,
su antítesis ya lo lleva,
el que fue, ya está disperso,
si nace, su muerte espera.

Nadie se baña dos veces
en el mismo río, intuía
esto razonó con creces
pues en su razón confía.

Otra cosa que creía
sobre el fuego se trataba,
este elemento, decía,
que a natura originaba.

Cual ley universal, es logos
digamos el orden cósmico,
lo divino para todos
aquello que es un incognito.

Detrás de la confusión
del nacer y perecer,
está el logos como opción
y así lo debemos ver.

La misión del sabio es, ver
todo el imperio del logos
en cósmico acontecer,
y en el devenir de todos.

Alma: fuego universal
que en el hombre la veía,
todo su actuar y moral
en ella se contenía.

El juego entre los contrastes
le dan existencia al mundo,
paz y guerra, con sus partes
invierno y verano en turno.

Fuego, logos, alma y guerra,
“no ser “por cambio que fluye,
era su visión que aterra,
lucha de contrario intuye.

Fuego: principio de cosas,
guerra: el padre de las mismas,
en logos, el orden gozas
y en el alma, al hombre animas.

Al monte se ha retirado
en su vida de senil,
hierbas y plantas le han dado
sustento para vivir.

Este alimento, se intuye
que le causó hidropesía,
y su muerte se atribuye
a las hiervas que él comía.

Soberbia y sensualidad
a inteligencia oscurecen,
más los actos de bondad
a la moral robustecen.

Nuestra envidia dura más
que aquella felicidad
de aquel a quien envidiamos,
y esto es la realidad.

Del fuego es que sale el agua
y de ésta es que el vapor surge,
también la tierra, nos narra,
que es del fuego donde surge.

Cual copas huecas, informa,
que son el sol y la luna,
que al día y noche dan forma
y esto es una gran fortuna.

Guerra es lucha de contrarios
y de esto surgen las cosas,
entre otros asuntos varios
con los contrarios, tú gozas.

Logos es divinidad
que de forma impersonal
nos da el orden de verdad
del cosmos universal.

El alma es como partícula
de ese fuego universal,
que aunque parezca minúscula
de ella depende tu actuar.

Sensualidad y soberbia
a inteligencia oscurecen,
y al logos, de forma seria,
las costumbres pertenecen.

SONETO

Nada es, según el ve, todo deviene
“ser y no ser” se da en el devenir,
contraste y diferencia han de existir
en este mundo cruel, que todo tiene.

El gran fuego es para él lo que mantiene
la energía vital que hace surgir
la fuerza de contrarios, que ha de unir
a toda la armonía que hoy se tiene.

Que ningún Dios al mundo lo habría hecho
que él es, lo fue y será, cual fuego eterno
que se enciende y se extingue por derecho.

Y ciertas leyes van en su gobierno
donde es el devenir sólido techo
que al mundo ha de mover, por ser eterno.

G). PITÁGORAS

Escuela Eleatica

(572/569 A.C. – 497/475 A.C.)

Él nació en la isla de Samos
y estudió la matemática,
se involucró en los orfismos
con transmigración almática.

Tras tiranía de Políclates
tuvo que huir a Crotona,
donde ya libre y sin límites
creo una escuela por su zona.

Como una orden religiosa
fue su escuela, por fortuna,
e hizo una liga ingeniosa
donde el número se suma.

Científica y religiosa
fue la escuela pitagórica,
la ascética aquí se goza
y la moral era eufórica.

Fue matemático puro
y filósofo también,
en geometría fue duro
y en demostración también.

Libro de Las matemáticas
es lo que él nos ha dejado,
donde da características
del número y su tratado.

Que si el huevo o la gallina
que si la tierra o el fuego,
que si el viento es quien domina
o el agua con su rejuego.

Ni el huevo ni la gallina
ni la tierra con el fuego,
ni el viento es el que domina
ni el agua con su rejuego.

La unidad es quien domina,
Pitágoras, desde luego,
órfico misterio estima
que el número es lo primero.

Las cosas que se conocen
siempre contienen un número,
y esto es vital, reconocen
pues todo parte del número.

Unir dos puntos, decía,
que una línea producía,
unir tres puntos, creía,
que superficie obtenía.

Para obtener el volumen,
cuatro puntos él unía,
por lo que todo en resumen
del número dependía.

Dijo que el orden es cosmos
y como tal veía al mundo,
el hombre es un microcosmos
y el número es lo profundo.

Ser y no ser fue la antítesis
limitado-ilimitado
lleno o vacío, tu decís
del vaso que te has tomado.

Fue dualista su visión,
en cuanto a alma se refiere
dijo que hay transmigración,
y en ciencia al número quiere.

Ya sobre origen del alma
pensaba que era divino,
y a purificar dicha alma
era a lo que el hombre vino.

Oposición como antítesis
par-impar, lleno-vacío
ser o no ser, es un lío
y en lo armónico hace síntesis.

El número es su razón,
la música es su armonía,
muy áurea era su razón
y la perfección veía.

Cual vacío, percibió al cero
y a su vez era el no ser,
y en cósmico acontecer
la armonía vio con esmero.

Dijo que el veintiocho y el seis
son dos números perfectos,
cuatrocientos noventa y seis
es otro de sus prospectos.

Por ser igual a la suma
de todos sus divisores,
excepto él mismo no suma
y compruébenlo señores.

Fuego esférico con astros
es como a Dios percibía,
más la música de trastos
componían su armonía.

Él encontraba en la música
una base matemática,
y el número fue su mística
siendo inmortal su alma clásica.

Felicidad es unir
el principio con el fin,
por eso no hay que incurrir
en lo que frene tu fin.

Que si tu educas al niño
no castigarás al hombre,
se blanco como el armiño
y trascenderá tu nombre.

Dijo, no hagas de tu cuerpo
la propia tumba de tu alma,
ya que sagrado es el cuerpo
como sagrada es el alma.

Don Pitágoras decía
que sabio, pues él no lo era,
soy filósofo, insistía
amante al saber cualquiera.

No te creas más sabio que otro,
si lo haces, pruebas que eres menos,
pues antes que un semi-dios, se otro,
sé un hombre franco, probo y bueno.

De entre dos hombres iguales en fuerza,
el más fuerte es quien tiene la razón,
dijo Pitágoras de forma tersa,
y esto en el fondo tiene gran razón.

Mónada emanó a la duada,
quien en silencio y en lo oscuro,
fue que ha creado a triada
en místico acto, seguro.

Unidad en variedad
es su dogma de algún modo,
lo uno, nos dijo en verdad,
penetra al múltiple en todo.

De Crotona salió huyendo
y en Metaponto murió,
con orfismo sosteniendo
sus números nos dejó

Del orfismo la tomaba
y era la transmigración,
sobre el alma se trataba
y espera reencarnación.

Se manchó por un pecado
y en castigo de su falta
en un cuerpo se ha quedado
y ahora encarnarse le falta.

Que de otro mundo ellas vienen
y emanan de lo divino,
y en el cuerpo se entretienen
mientras encuentran destino.

Sea en cuerpos de animales
o en hombres, ellas se encarnan,
y al purificar sus males
a Dios vuelven y se calman.

Examen diario de acciones
y abstinencia de manjares,
son sus purificaciones
de sus almas y pesares.

Observaron en la música
una base matemática,
proporción numérica única
que en el intervalo es clásica.

Que la música penetra
gran armonía al universo,
purifica y compenetra
toda su paz, sin esfuerzo.

La música es medicina
para enfermedad del alma,
relaja y da disciplina
al cuerpo que pide calma.

Número es lo que da forma,
pasa de indeterminado
a algo que es determinado,
según su visión lo informa.

El uno es un punto y el dos es línea,
tres, superficie, cuatro, volumen,
y del volumen, para que vea
dan elementos, según lo asumen.

Y bajo esta tesitura,
uno equivale a razón
pues no admite división
según su leal postura.

Dos, representa opinión
porque admite divergencia,
tres, santidad en acción,
y aquí te digo su esencia.

Número místico y santo,
con principio, medio y fin,
es el tercero, un encanto
pitagórico y muy afín.

El cuatro es, justicia y encanto
porque es cuadrado su fin,
es producto del encanto
de igual por igual, Fermín.

El cinco es el matrimonio,
Seis, principio de la vida,
Siete es salud, y el dominio
de inteligencia adquirida.

Ocho es amor y amistad,
nueve también es justicia,
diez, es sagrado, en verdad
y es perfecto, sin malicia.

El uno, dos, tres y cuatro
son suma, en realidad
del diez, que en medio del teatro
es sagrado y de bondad.

SONETO
Sobre el cuadrado de una hipotenusa
de un triángulo rectángulo, concretos,
lo vio igual al cuadrado de catetos,
la suma de ambos cuadros, hacen chuza.

Habló de dualidad, que en todo él usa,
también del “pi”, con “épsilon” concretos,
y en “cambio” vio el “no ser” sin tantos vetos
y eterno movimiento al “ser” acusa.

Del número depende la armonía
de todo el universo, por completo,
por lo que don Pitágoras decía,

que el número se tome con respeto,
y en toda dualidad, él proponía,
música y armonía por completo.

H). JENÓFANES DE COLOFÓN

Escuela Eleática

(580/570 A.C. – 475/476 A.C.)

En Colofón de Asia, nace,
fue un reformador poeta,
sobre los Dioses, él hace,
mofa y burla muy concreta.

Fundó la escuela eleática
y en un solo Dios pensaba,
que en naturaleza básica
ese Dios se reflejaba.

Sobre La naturaleza,
en sus versos expresivos,
hizo un libro, con destreza,
don Jenófanes, amigos.

Si los bueyes escribieran
o por lo menos pintaran,
sus Dioses, pues bueyes fueran
y eso en pintura plasmaran.

Fue una crítica a la imagen
que a los dioses, él les hace,
pues al orfismo le place
hacer dioses que en él nacen.

Sesenta años de vagancia
por la Grecia y su esplendor,
Jenófanes lo evidencia
predicando a un hacedor.

Recorrió toda la Grecia
como poeta y cantor,
y así la gente lo aprecia
como un gran predicador.

Vio que la única sustancia
de naturaleza, es Dios,
omnipotente, decía,
inmutable el hacedor.

Que es una deidad suprema
la que ve en naturaleza,
es panteísta su lema
y lo usa con gran destreza.

Primer principio de cosas
nos dijo que era la "tierra",
puesto que ellas, muy dichosas
o vienen o van, hacia ella.

Todas las cosas del mundo
se destruyen poco a poco,
periódicamente, entiendo
se van al fango, lo noto.

Mediante disolución
de la tierra en el océano,
se destruye esta ocasión
las cosas del mundo insano.

Después de esta destrucción
las cosas surgen de nuevo
es indefinida opción
y así es la vida, un rejuego.

Que sólo el ser permanece
en su unidad inmutable.
lo particular perece
más la deidad no es cambiable.

Que todo aquí es opinión
y es imposible certeza,
lo inmutable fue su opción
y sólo Dios le interesa.

En contra del sensualismo
predicaba la moral,
pues vio que era malinchismo
ser libertino, amoral.

Sobre unidad nos hablaba
de un solo Dios, según él,
que era inmutable, pensaba,
y era un ser supremo y fiel.

Se opone a múltiples dioses
para cambiarlos por uno,
y en su crítica hace poses
de un panteísmo oportuno

En teología filosófica
ve un Dios creador del universo
y él, es un panteísta en su lógica
Dios, en naturaleza está inmerso.

SONETO

Al mundo lo concibe como un todo
que era vivificado por un alma,
a mónada y unidad con Dios empalma
cual ser omnipotente lo eran todo.

A Dios vio como esfera de algún modo,
que es inmutable y eterno cual la flama
de un noble pebetero que está en llama
y alumbra al mundo inmenso, de algún modo.

Si fuera creación, no se podría
dijo que de la nada, nada sale,
y si es por producción, preexistiría,

ya que si se produce, de algo sale,
por lo que previamente, él ya existía.
y de este noble enredo, nadie sale.

I). PARMÉNIDES

Escuela Eleática

(540/534 A.C. – 480/470 A.C.)

Este hombre, nació en Elea,
y un poema muy didáctico
nos dejó para que lea
todo filósofo práctico.

En hexámetros, él hace,
sobre la Naturaleza,
un poema que complace
al que leer le interesa.

Dos caminos reconoce,
de acceso al conocimiento,
vía de verdad, una pose,
vía de opinión, otro intento.

Le dicen el metafísico
de esta su escuela eleática,
sobre el "ser" él fue específico
lo descubre en forma práctica.

Del "no ser", no nace el "ser"
y el sentido es engañoso,
razón, para conocer,
y es entre otros lo dichoso.

Nos dijo que el ser existe,
Imposible que no exista,
el "no ser" nomás no existe
pues de él, no hay nada a la vista.

Parménides lo decía,
ni principio ni fin tiene,
sin embargo, así concluía:
que todo aquí, de él proviene.

El existir es finito
el "ser", ni inicia ni acaba,
por lo tanto fue Diosito
el concepto que pensaba.

Metafísica, su ciencia,
inmutable razonaba,
esencia más no existencia
fuera del ser ya no hay nada.

No hay devenir, no hay ni un cambio,
solamente un ser eterno,
inmutable, dijo el sabio,
único el ser, sempiterno.

Opuesto a Heráclito, él dice:
que hay "ser" y el "no ser" no existe,
sólo unidad él predice,
verdad, no opinión, insiste.

Se piensa lo que sí existe,
sobre el "ser" se refería,
no se piensa si no existe,
al " no ser" se dirigía.

Que Dios no existe, Dios "es",
él no fue creado, es eterno,
muy idealista lo ves,
habló del "ser", sempiterno.

Toma por guía la razón
y desconfía del sentido,
el dualismo no es opción
lo móvil no es admitido.

Sentidos dan opinión,
mas no verdad, insistía,
confía más en la razón
que en los sentidos, decía.

Sobre la música, él piensa,
que si ésta, no describe algo,
tan sólo ruido que tensa
sería el mitote y el tango.

Sólo una imagen errónea
los sentidos nos ofrecen,
saber y verdad idónea
a la razón pertenecen.

Que sólo lo semejante
y nunca por el contrario,
conoce a lo semejante
en este mundo ideario.

Su error, quizás, fue poner
todo en un solo principio,
la razón lo hecha a perder
¿Y el sentido qué te ha dicho?

Parménides confundió
al ser que realmente existe,
y el que sólo en mente existe
por lo que aquí se perdió.

Pues él, suprime del ser,
propiedades que, sentidos,
de él nos dan a conocer
sus aspectos más activos.

Tres actitudes observa
en términos ontológicos
sobre el ser es la reserva
según sus pensares lógicos.

Verdad, error y opinión
son los temas que nos toca,
sobre el ser son la cuestión
veamos qué nos convoca.

En el aspecto “verdad”
nos dice que el ser existe,
que esto es una realidad
y él no miente, nos insiste.

En el aspecto de “error”
se dice que el ser no existe,
y esto es un error señor
según su pensar le asiste.

En el aspecto “opinión”
el ser existe y no existe,
esto ya es contradicción
y es de Heráclito este chiste.

Las cualidades del ser
son que él es uno y es eterno
de imperecedero haber,
inmóvil y sempiterno.

También es de un alto fuero
compacto y no divisible,
esférico desde luego
y muy lleno, si es posible.

SONETO

Que es inmóvil, sin límite y perfecto,
no es engendrado, menos destructible,
así concibe al “ser” indiscutible,
lo vio como una esfera en su trayecto.

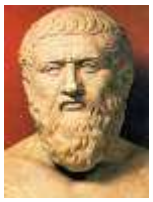
Por vía de verdad, dijo al respecto
que no hay generación, es imposible,
pues todo lo creado es destructible
y el “ser” en sí, es inmóvil y perfecto.

Ve a la sustancia cósmica imposible
fuera de espacio y tiempo, razonó,
y tras pensarlo bien, el ve inmutable,

al excelente ser que te creó,
tan sólo aquello eterno hace posible
la esencia y la existencia, meditó.

J). ZENÓN DE ELEA

Escuela Eleática



(495/490 A.C. – 430 A.C.)

El gran Zenón es de Elea
y su adversario es el tiempo,
también la distancia emplea
y el espacio en su momento.

Es polémico dialéctico
que ha Parménides defiende,
con viveza muy autentico
con sus aporías sorprende.

Cual camino luminoso
fue la famosa dialéctica,
se usa tesis con gran gozo
para la verdad autentica.

Hacer encadenamiento
de un logos con otro logos,
es un dialéctico evento
y hay conclusión para todos.

Que haya ideas, pero lógicas
y se contrasten con otras,
desechando las ilógicas
y así la tesis tú notas.

Dicen que hay razonamiento,
por cierto, muy paradójico,
se trata del movimiento
es algo muy filosófico.

Por defender a Parménides,
a lo estático apoyó,
con aporías sui géneris
al movimiento enfrentó.

Trataba de demostrar
que el "ser" es uno y es inmóvil,
y él lograba argumentar
que lo móvil era inmóvil.

Escribió sus aporías
que objetan el movimiento,
cual si fueran fechorías
también atacan al tiempo.

Entre una tortuga austera
y el más veloz de los hombres,
se propuso una carrera
para que veas y te asombres.

Puesto que era dispareja,
la tortuga va y se queja,
pide ventaja y se aleja,
y así parte la pareja.

Ya con estas condiciones
la carrera se iniciaba,
y Zenón con sus opciones
a la tortuga apoyaba.

Todo tiene su mitad
y ésta llega al infinito,
dijo con seguridad
a la tortuga, en quedito.

Entre ambos hay buen espacio,
y éste, siempre es divisible,
entre rápido y despacio
el alcance es imposible.

Divisible al infinito
al espacio imaginaba,
aunque el tramo era cortito,
su mitad los separaba.

La tortuga se animaba
y más confiaba en Zenón,
todo su esfuerzo ella daba
sintiéndose ya campeón.

Para hacerla de emoción,
¿Por cuál de los dos te inclinas,
la tortuga es buena opción
o por Aquiles te animas?

Veamos cómo acabó
esta dichosa carrera,
si fue el hombre el que ganó,
o fue la tortuga austera.

Más adelante, en soneto,
sabrás por fin quien ganó,
mientras tanto, te hago un reto,
y piensa tú, ¿Quién triunfó?

En su famosa aporía
que se opone al movimiento,
pensó, que Aquiles sería
el perdedor del momento.

Ya que hablando de constancia
de la tortuga, quedita,
una mitad los distancia
entre uno y otro, él medita.

Si todo tiene mitad
y esta llega al infinito,
sería imposible alcanzar
a la tortuga, amiguito.

Se supone que al correr,
ambos recorren espacio,
y siempre tiene que haber
una mitad, de ese espacio.

Por más que Aquiles corriera,
una mitad siempre habría,
entre la tortuga austera
y Aquiles que la seguía.

Si bien es cierto que Aquiles
se acercaba a la tortuga,
ésta mueve sus cuadriles
y en otro punto está en fuga.

Si te duele la cabeza
por hacerte pensar tanto,
a Zenón no le interesa,
filosofar es su encanto.

En océano de argumentos
dice Platón, que Zenón,
enredo a grandes portentos
cual buena malla en acción.

Zenón, confunde el ser lógico,
con ese ser ontológico,
uno, el infinito actual,
y el otro, es el potencial.

SONETO

Una tortuga austera y menudita
ha sido asesorada por Zenón,
para enfrentar a Aquiles en acción
en insigne carrera que está ahorita.

Acuerdan dar ventaja a tortuguita
y Aquiles ya la sigue con tesón,
pues quiere demostrarle al gran Zenón
que claramente es torpe y no medita.

Debo de competir y no me quejo,
Aquiles le gritaba a la tortuga
dile a Zenón, que sabio no es ser viejo,

que busque, que se empeñe y que si él hurga:
“límite a sucesión” aquí le dejo,
por eso es que te gano, gran taruga.

K). EMPÉDOCLES DE AGRIGENTO

Mediador

(495/490 A.C. – 435/430 A.C.)

Es oriundo de Agrigento,
una ciudad de Sicilia,
fue un oráculo, un portento,
un sabio de gran pericia.

Empédocles no es borracho,
aunque el nombre lo parezca
su barba era cual penacho
pero de conciencia fresca.

Fue un médico y gran chamán
y un visionario a futuro,
un demócrata de afán
y un sabio de un amor puro.

Fue un ecléctico pensante
que de otros tomaba ejemplo,
para salir adelante
y en su honor él tiene un templo.

Intervino en la política
y se opuso a oligarquía,
fue un demócrata de crítica
y en un lío se metía.

Pues lo echaron de su tierra
por ser luchador social,
siendo el Etna quien lo entierra
con su poder infernal.

Sobre la naturaleza
él nos dejó su poema,
sólo fragmentos nos deja
de esta su virtuosa gema.

A la tierra, aire, agua y fuego,
le agregó amor y discordia,
y Empédocles dijo luego
con esto paso a la historia.

Añadió a los elementos
que anteriormente narraba,
la influencia de dos portentos:
“discordia” y “amor”, llamaba.

Que el origen de todo, era
la unión de estos elementos,
que el hombre, Dios ahora fuera,
más por malo, ha sido expuesto.

Cuatro elementos, dos fuerzas,
es como al cosmos concibe,
y éstas se mueven intensas
según este hombre percibe.

Que no es un solo elemento
lo que él llamaba materia,
más bien, cuatro vio contento,
y nos dio una clave seria.

Lo variable y permanente
bien podemos distinguir
con “sentidos” y con “mente”
y no hay porqué discutir.

En todo elemento vio,
lo inmutable de Parménides,
y al combinar, entendió
que cuerpos variables tienes.

Elementos invariables
generan cuerpos variables,
así las cosas son viables
medibles y razonables.

Sobre Heráclito, mostró,
de donde los cambios vienen,
dos fuerzas, él señaló,
que el odio y el amor contienen.

Estas dos fuerzas atraen
o ciertamente repelen,
a tierra y agua contraen
o igualmente las compelen.

Al combinar elementos
se da la diversidad,
por cambios surgen los cuerpos
y ésta es la realidad.

Según cuantía de elementos
se aplique en combinación,
será el cambio y sus portentos
en cuantitativa acción.

Fungió como mediador
entre Heráclito y Parménides,
y de entre ambos, sin rencor
les tomó ideas de génesis.

Vio que al no haber materia única
cuatro elementos nos da,
y así lo plural indica
a donde Heráclito está.

Y cuando ve individual
a uno de los elementos,
ve lo inmóvil muy formal
con Parménides, contentos.

Al combinar elementos
se implica a la cantidad,
con Pitágoras, contentos
nos sirve de actualidad.

En sentidos y razón
basó su conocimiento,
por lo que en esta ocasión
es atinado el evento.

Sumando el agua de Tales
con el gran fuego de Heráclito,
más el aire de Anaxímenes
hizo una mezcla muy práctico.

A dicha suma le agrega
la Tierra de don Jenófanes,
y un ecléctico despliega
todo su arsenal, cual Diógenes.

Combinó los elementos
con dos fuerzas que él creía
que eran razón y sustento
de todo lo que existía.

Son dos poderosas fuerzas
que en el cosmos concebía
amor y discordia intensas
dijo que al mundo movían.

SONETO

Entre el amor y el odio hay poco trecho,
Empédocles lo vio sin tanto enredo,
amor y el odio entraron justo al ruedo
atraer y repeler es su derecho.

Agregar, no crear, así sospecho
disgrego, no elimino, ese es mi credo
y entre el amor y el odio yo me quedo
para elementos dar su propio techo.

No quiso gobernar, por ser derecho
la Agrigento ciudad en que él naciera,
quiso ser un demócrata bien hecho.

No quiso la corona pordiosera
y al fin de su camino, cruel y estrecho
al Etna se aventó de fea manera.

L). ANAXÁGORAS DE CLAZOMENE

Mediador

(499/500 A.C. – 428/427 A.C.)

En Clazomene nació
cerca de Izmir en Turquía,
la física le gustó
y a la química seguía.

Él abrió escuela en Atenas,
fue astrónomo y matemático,
y entre otros más de sus temas
fue un gran político práctico.

Único sabio entre necios,
Aristóteles decía,
el que éste hombre le dé aprecios
es que un gran sabio sería.

Infinidad de elementos
eternos e indestructibles,
forman materia contentos
con variedades sensibles.

Con cualidades distintas
concibe a estos elementos,
les llamó "homeomerías"
partículas cual sustentos.

Pensaba que en el principio
éstas están en reposo
y el movimiento, de inicio
lo daba "nous" con gran gozo.

Como mente inteligente
es como al "nous" concibe
omnisciente-omnipotente
e independiente percibe.

Cual causa final que ordena
a todo el cosmos completo,
sustancia "espiritual" suena
en ese "nous" concreto.

Que todo estaba mezclado
excepto la inteligencia,
ésta es muy pura, ha pensado
y es fuerza con gran vigencia.

Que a una mente trascendente,
por el orden que mostraban
las cosas tan conveniente,
su origen a ella aplicaban.

De masa de piedra y fuego,
del sol concepto tenía,
más para todo buen griego
deidad en el sol veía.

Por tener esta visión
la muerte se ganaría,
y aunque no había inquisición
un sacrificio sufría.

Este señor dio el preludio
a lo que hoy llamamos átomo,
pero también concibió
al espíritu, muy práctico.

Vio como autora del cosmos
a nuestra naturaleza,
y el orden de dicho cosmos
en ella misma se expresa.

SONETO

Una pluralidad de las partículas
que una mente creó como algo estético,
y el movimiento dio su nous intrépido
para rodar al mundo cual películas.

Lo acusaron de acciones muy ridículas
por pensar sobre el sol, que es algo espléndido
que era de fuego y masa y también cálido
y la muerte le dieron cual Calígulas.

Lástima, la verdad, haber perdido,
al filósofo médico, completo,
más, dijo que natura ha prometido,

la muerte a todo ser, sin ningún veto
pues ésta ha de venir en un descuido,
nadie se escapará, fue su decreto.

M). DEMÓCRITO DE ABDERA

Mediador

(460 A.C. – 370 A.C.)

Nació en la ciudad de Abdera
por la región de la Tracia,
el átomo es su bandera
Y el pensar era su gracia.

Fue un pensador admirable
que a la India ha visitado
y el átomo es lo encomiable
de su valioso legado.

La Pequeña ordenación
es el libro que elabora,
aquí plasma su visión
de una labor muy creadora.

Que la cósmica substancia
el átomo la compone,
Leucipo dio la primicia
y Demócrito la expone.

Es compuesto de partículas
totalmente indivisibles,
con variedad en las formas
así como indestructibles.

Siempre están en movimiento
los átomos y substancias,
de aquí surge el pensamiento
y la mente le da gracias.

Cual letras del alfabeto
muy similar son los átomos,
que hacen al mundo concreto,
y en todo son muy autónomos.

De un pan imaginó el átomo
cuando en ayuno, él estaba,
quizás era del pan ácimo
que su olfato detectaba.

Dijo que antes que lo viera
a su nariz ya llegaba,
una parte del pan era
y un átomo imaginaba.

Son iguales en sustancia
pero difieren de peso,
el cambiar es su constancia
y de aquí surge el progreso.

Dos tipos de cualidades
a los cuerpos atribuye:
con los sentidos percibes
a las primarias, intuye.

La extensión y movimiento
a primarias atribuye,
color y sonido, entiendo,
a secundarias incluye.

Afecciones subjetivas
de los sentidos, nos dijo,
serían las secundarias
así de claro y preciso.

Que de átomos, es el alma
pero más finos y móviles
de los que en los cuerpos palpa
y su esencia es el ser móviles.

Dioses y diablos, creía
que sólo átomos serían,
pura materia tenían
y adiós a Dios le decía.

La apariencia de las cosas
las vemos con el sentido,
la realidad de las cosas
con la razón la he entendido.

Nos dio las partes del ser
y átomos las ha llamado,
se mueven con gran placer
y siempre están a tu lado.

Que la materia es el ser
y éste, de átomos se integra
su razón, es conocer
la base de la materia.

Movimiento y crecimiento,
lo pensó sin desvarío
que se daba tal evento,
porque hay espacio vacío.

Átomos, vacío, y espacio
son lo único que aquí existe,
lo demás; señor Ignacio:
son opiniones, insiste.

Equilibrio de pasiones
equivale a la virtud,
prudencia y saber: acciones
que dan vida en plenitud.

En nuestra parte más noble
conocida como el alma,
hay felicidad del hombre,
quien lo sabe tiene calma.

SONETO
Fundador de una escuela, la atomista
quizás de todos fue el primer ateo,
tan sólo en la materia es lo que creo
y adiós dijo a la escuela idealista.

Hay vacío con átomo, a la vista,
y el átomo es, de acuerdo a lo que creo,
y el vació "no es", según lo que yo veo,
más al átomo sirve como pista.

Moverse es lo real y ya la inercia
viene a ser una fuerza que subsiste,
se pasa en movimiento como esencia.

Que el gran hecho de oír y ver, consiste
en la interacción de átomos, decía,
el intercambio entre ellos es el chiste.

SONETO
Que no puede cortarse o dividirse
es lo que significa esto del átomo,
es inmutable, muy fuerte y muy autónomo
no hay nada más pequeño a lo que asirse.

La mezcla de elementos, a de unirse
con el vacío, donde está su trono,
son entes especiales como gnomo
que a la materia forman sin despiste.

Leucipo dio la idea y ya en esencia
Demócrito la expone y la engrandece,
y de ambos es el mérito en su ciencia.

Por su grato saber la ciencia crece,
no se acude a deidades, y en esencia
tan sólo a la materia se obedece.

SONETO
Leucipo es quien pensó ese mecanismo
que todo por partículas es hecho,
Demócrito lo asume con derecho
y al átomo se enfoca con altruismo.

Átomos y vacío es en sí mismo,
la integración del "ser" del mundo estrecho,
y el hombre de saber saca provecho
observa interacción entre el abismo.

Que ha sido la materia hecha así mismo
surgida desde el átomo, parece
y es algo indivisible el mecanismo.

El átomo es el "ser" que no perece,
y el vació es el "no ser" sin atavismo,
y es en el devenir que el mundo crece.

N). PERICLES

Político

(495 A.C. – 429 A.C.)

Pericles nació en Atenas
Y fue un militar activo,
de muy filósofas penas
y demócrata afectivo.

Orador y político
de la cultura helénica,
militar analítico
con visión estratégica.

De un actuar honorífico
amante filosófico,
de carácter olímpico
para nada maléfico.

Paladín democrático,
defensor de lo helénico,
derrotó en específico
al incómodo pérsico.

Al gobierno de Pericles
le dicen el siglo de oro,
pues todos ven con decoro
su valor y su honradez.

Reactivó la economía
y el ámbito cultural,
y al invasor combatía
con su milicia naval.

Hablando sobre la estética
dio su apoyo a la escultura,
promovió la arquitectura
y todo lo hizo con ética.

Su apoyo a la democracia
fue de vital importancia,
el pueblo acorta distancia
entre el poder y su instancia.

Se empieza a tomar en cuenta
la opinión del gobernado,
y un ciudadano hoy ya cuenta
con su opinión a su lado.

Se habla de ciudadanía
y de problemas sociales,
donde Pericles, sería
buen gobernante, a raudales.

El Ágora o la asamblea
le sirve a los ciudadanos
para que la ley provea
derechos buenos y sanos.

La asamblea de ciudadanos
tomará las decisiones,
aquí ya no habrá tiranos
lo aristócrata, ni opciones.

La Grecia se constituía
por sus Ciudades-Estado,
y una guerra interna habría
por la ambición y el pecado.

Pericles fue el dirigente
en los primeros dos años,
y en Peloponeso ardiente
se pelean entre hermanos.

Confederación de Delos
contra la liga Espartana,
fue la guerra, que entendemos
la Esparta a Atenas le gana.

Confederación de Delos
son varias Ciudad Estado,
donde la Atenas sin velos
con otros pueblos se ha aliado.

En cambio, Liga Espartana
era otra Ciudad-Estado,
donde Esparta se proclama
capital de dicho Estado.

Atenas era potencia
comercial y navalmente,
y con esto se evidencia
su poder tan influyente.

Los Espartanos tenían
un ejército valiente,
que no veían nada bien
a esa Atenas influyente.

Tenían un buen tratado
entre la Atenas y Esparta,
para que la paz que ha estado
se mantenga y se comparta.

Pero al ver que Atenas crece
naval y militarmente,
y su comercio florece
esto agravió a cierta gente.

La liga espartana ataca
a la Atenas floreciente,
y ésta su espada le saca
para enfrentarla de frente.

El poder y la ambición
han provocado las guerras,
y hermanos de una nación
hoy se han peleado por tierras.

Periodo de la guerra:
(431, a.C. - 404, a.C.)

La razón, esta ocasión
es el dominio político,
que a Grecia como nación
la destruyó en específico.

SONETO

Más que filósofo fue un gran político
lúcido militar, de mente enérgica,
de acción y de visión muy estratégica
noble y gran estadista, libre y crítico.

Política interior, en él fue básico
con ella fomentó cultura y música,
y en filósofa acción, con buena técnica
su apoyo a democracia fue lo clásico.

En el campo exterior, fue la defensa
de la famosa Atenas que habitaba,
pues la ambición del persa, ya era inmensa,

por lo que con orgullo él la enfrentaba,
defendiendo a su pueblo con sapiencia
con su flota naval los derrotaba.

SONETO

Cual primer ciudadano de la Atenas
nombraron a Pericles, con agrado,
por ser un gran demócrata aclamado
y un orador político de lemas.

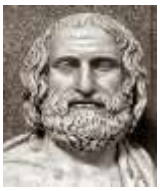
Dos años dirigió la guerra a penas
contra su hermana Esparta que ha enfrentado
a su querida Atenas y han luchado
por control y poder, entre otros temas.

La batalla se dio en Peloponeso
y así con ese nombre se ha quedado,
buscan sólo el poder y en su embeleso

se enfrentan dos hermanos, sin cuidado,
y el triunfo de esta lucha y su proceso
en manos de la Esparta, se ha quedado.

Ñ). LOS SOFISTAS (PROTÁGORAS Y GORGIAS)

Sofistas



(485/480 A.C. – 415/410 A.C.) (489/485 A.C. – 380/375 A.C.)

Protágoras es de Abdera
Y Gorgias es de Sicilia,
y en su relativa esfera
dan su saber con gran filia.

Aquí es todo relativo
y no importa la verdad,
la utilidad es su activo
en toda su actividad.

Especie de profesores
de ciencia del bien hablar,
a los ricos echan flores
y estos pagan por charlar.

Cual pseudo filosofía
mezclada con la política,
la verdad no importaría
aquí el verbo era la mística.

Ya prueban en pro o ya en contra,
cobrando sus honorarios,
y al ignorante lo atonta
con demagogia en sus labios.

Protágoras hizo un libro
que nos habla sobre Dioses,
casi muere por el libro
lo sentenciaron los Dioses.

Por impiedad lo acusaban
y éste, bien supo escapar,
al pobre libro quemaban
y a él lo querían matar.

Medida de toda cosa
en el hombre ellos veían,
relativismo se goza,
subjetivismo pedían.

Que todos tienen razón
no hay verdad universal
que sea válida y opción
de confianza en general.

Nada existe, según Gorgias
que sea verdad sincera,
simplemente no podrías
llegar a ella, si es que hubiera.

Fue el orador más brillante
y con esto hizo fortuna,
era escéptico parlante,
no cree en Dios ni en la luna.

Escépticos relativos
retóricos y mañosos,
estos eran los suspiros
de sofistas deshonrosos.

Sin embargo, ellos aportan
la visión antropológica,
cosmología recortan,
llegó el área psicológica.

Una época de cansancio
y también de decadencia
era su saber muy rancio
con su relativa esencia.

También Pródico de Ceos
era un sofista famoso,
sobre de dioses y credos
se hizo crítico, con gozo.

Los hombres han venerado
todo aquello en que su vida
depende de ello, ha marcado
como agua, fuego, y comida.

De modo que divinizan
al astro rey, luna y rayo,
por miedo se paralizan
o al menos les da un desmayo.

Teoría psicológica
religioso-compulsiva
donde el miedo es la gran lógica
de esa deidad impulsiva.

Si vives, ella no existe,
y si ella existe, no vives,
no te acongojes, se insiste
por esa muerte, si aún vives.

Si algo existe, dijo Gorgias
debería ser eterno,
o bien no serlo, concluía
con su pensamiento interno.

Si fuese eterno, decía:
debe de ser infinito,
y el infinito, creía
que en nada está, y sólo es mito.

Pero, lo que no está en nada,
simplemente aquí no existe,
y si es algo que no existe,
en consecuencia no es nada.

Pues bien, si esto no es eterno
debió empezar algún día,
ya por creación del averno
o porque un dios lo quería.

Para comenzar a ser
debió partir del no ser,
pero esto, a mi parecer,
es imposible de hacer.

Ya que de lo que no existe
no se puede sacar nada,
y de esta tesis, su chiste,
es que ni hubo, ni habrá nada.

Él pensó que si algo existe
pues sería incognoscible,
ya que sólo en mente existe
saber escaso y falible.

Protágoras dijo: que el hombre sería
como la medida de todas las cosas,
pues él es la norma que juzga y que guía
todos los sucesos que sufre y que gozas.

El hombre es medida de todas las cosas,
verdad o mentira de tu juicio penden,
si eres gente buena, cosecharas rosas
si eres gente mala, espinas que ofenden.

SONETO

En el hombre se centran y no hay mito
y en todo son escéptico-parlantes,
hay relatividad en sus desplantes
y encontrar la verdad es un gran hito.

No hay respuestas seguras, y te invito
a que observes al mundo, muy constante
y te vuelvas escéptico al instante
ya que encontrar verdad, es un gran mito.

Verdad universal es ironía
no puede aquí existir, es improbable,
la medida de todo aquí sería

lo que el hombre define como viable
por eso es que es escéptica mi vía
y el verbo debe ser lo más loable.

O). REFLEXIÓN (ALMA, ESPIRÍTU Y MATERIA)

Alma, espíritu y materia,
son concepciones del hombre
que hacen que de forma seria,
uno especule y se asombre.

Principio vital de vida
es alma, soplo, aire-aliento,
y para Platón, guarida
de todo conocimiento.

Alma es aquello que anima
cual principio de la vida,
en la sangre, alguien estima
que habita el alma cautiva.

Aquello que siente y piensa
aquello que quiere y duda,
digamos, del hombre esencia
que al ser eterna, perdura.

De la materia es efecto,
los materialistas dicen,
que el alma es sólo proyecto
de lo que palpan y ven.

Entelequia, otros la llaman,
el elixir de la vida,
quinta esencia la proclaman
un éter de gran valía.

Principio que da la vida
es el alma entre nosotros,
sinónimo que cautiva
a la Psique ,entre otros.

Sinónimo de individuo,
de persona o habitante.
y de esencia, te lo digo
porción divina, importante.

Alma, espíritu con mente
se asemejan entre sí,
quizás sea más prudente
unificarlas aquí.

Realidad inmaterial
se conoce como espíritu,
y una acepción más actual
es lo que al hombre da el ímpetu.

En el mundo clerical
Dios es espíritu puro,
y en el mundo material
hijo de materia, auguro.

Espíritu, para el hombre
debe ser nuestra conciencia,
ya en divinidad, su nombre
Jehová o Dios, será su esencia.

Conciencia con intuición
más la comunión, señores,
partes de espíritu son
según clérigas labores.

De la trinidad divina
es la tercera persona,
espíritu santo, estima
que ilumina y que perdona.

Jesús, en lecho de muerte
a su padre lo encomienda,
es el espíritu ardiente
que lo da como una ofrenda.

Para los griegos sería,
la parte más racional
del alma que es de valía
y esto era muy esencial.

Que en la materia subyace
su energía espiritual,
Leibniz así se complace
según su visión actual.

Pensamiento y sentimiento
así como voluntad,
de espíritu y de alma, entiendo,
son sus hijos de verdad.

La materia es lo sensible,
lo palpable y lo medible,
lo concreto cognoscible,
lo que al cambio hace posible.

Es realidad objetiva
que con sentidos captamos,
es la materia creativa,
que sus secretos tomamos.

Aristóteles la capta
como todo un cuerpo extenso,
por lo que la vio muy apta
para todo cambio intenso.

No se crea ni se destruye,
y ésta, solo se transforma,
de ella todo se construye
y sólo cambia de forma.

En tanto tenga volumen
y en el espacio ella ocupe
algún lugar, en resumen,
sería materia, don Lupe.

De espíritu, alma y de cuerpo
es el hombre que hoy se aclama
donde materia es el cuerpo
y el resto es divina trama.

El espíritu, se cree,
que hace que se mueva el cuerpo,
y el hombre de mucha fe
ve que sólo muere el cuerpo.

El alma: es particular
donde la imaginación
con sentimiento y pasión
hacen a razón actuar.

Espíritu: universal
como una herencia divina,
fe y esperanza nos dan
con lo cual Dios te ilumina.

Pon a pensar a tu mente
y define tu camino,
lo más usual y prudente
es leer con más cariño.

Si hasta aquí tú ya has llegado
leyendo este manuscrito,
es que algo te ha interesado
o te haces tonto solito.

SONETO
Unos lo llaman soplo y otros “pneuma”
sirve como un conducto a vida eterna,
y es espíritu puro que se externa
al contacta con Dios y no se esfuma.

La sique es como el alma que te alumbra
y todo el intelecto de ella emana,
afecto y voluntad ella proclama
para que nunca caigas en penumbra.

El cuerpo es de materia y ya habrá un día
que a tierra volverá, pues él es de ella,
y en ella se termina su estadía.

El hombre es trinitario, cosa bella,
alma, espíritu y cuerpo, ¡Trilogía!
que hacen del hombre un sabio y gran
estrella.

SONETO
Si en mentira o verdad se funda el alma,
le toca dirimirlo a los teólogos,
igual que con la ayuda de teósofos
lo logren explicar, con cierta calma.

Otro tema en verdad que se le empalma,
versa sobre el espíritu y sus diálogos
y unos dan su versión como en monólogos
que en lugar de dar paz, nos quitan calma.

Alma, espíritu y cuerpo, se nos dice
que son la integración del ser humano,
esto implica en verdad que se analice,

con mucha precaución, mano con mano,
para entender por fin lo que se dice
sobre la trinidad del ser humano.

CAPÍTULO III. PERIODO ANTROPOLÓGICO O SISTEMÁTICO

A). INTRODUCCIÓN

Ya no hablaremos del cosmos
de su ser y contenido,
ahora nos enfocamos
al hombre como ser vivo.

Le dicen la época de oro
de la filosofía griega,
que en lo liso no hay ni un poro
y Sócrates por fin llega.

Luego se acerca Platón
y Aristóteles le sigue,
le salió muy respondón
pues con Platón no coincide.

Estos son los tres pilares
de la gran filosofía,
en esencia similares,
inmortales, yo diría.

Sócrates, te lo comento,
entre sentido y razón,
es firme en todo momento
y conoce su función.

Con el diálogo y con la ética,
también con valor probado,
ejerció con la mayéutica
un saber de primer grado.

Ya no quería opiniones,
lo que él quería: conceptos,
muy sólidos, cual cañones,
que sirvan como prospectos.

Ya llegó el de la caverna,
el de las ideas innatas,
su dialéctica gobierna
de Platón son, las ingratas.

Que las ideas son modelos
y las cosas sólo copias,
que todo al revés lo vemos
ya tú sabrás si le copias.

Pero ya llegó Aristóteles
y le aplicó el silogismo,
tú y yo no somos lo mismo,
tus ideas son muy irreales.

Los hombres son racionales
y piensan con optimismo,
"ser y forma", son iguales
hay un vínculo entre sí mismo.

La forma da vida al ser,
digamos es la entelequia
del alma que viene a ser
lo que al cuerpo se le obsequia.

Se le dice antropológico
por enfocarse en el hombre,
se abandona el cosmológico,
hoy lo que importa es el hombre.

En este periodo surgen
los sistemas filosóficos
que más impacto producen,
fueron sistemas muy lógicos.

Un conjunto de doctrinas
integran un gran sistema
filosófico, que estimas,
es útil en cierto tema.

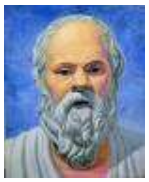
De Magna Grecia hacia Atenas
pasó la filosofía,
y un Sócrates y sus temas
retomarán su valía.

Se deja al cosmos y arké
para centrarse en el hombre,
con cuerpo y alma se ve
una ética de renombre.

Sócrates y el gran Platón
con el genial de Aristóteles,
nos dan en esta ocasión
su saber de grandes próceres.

B). SÓCRATES

Racional-idealista



(470 A.C. - 399 A.C.)

Este hombre nació en Atenas
y escultor fue en su momento,
la ética corre en sus venas
y la justicia es su templo.

Los grandes hombres no escriben
y Sócrates fue uno de ellos,
por Jenofonte y Platón
sabemos de sus destellos.

En tribunales lo acusan
por la perversión de jóvenes
e introducción de otros dioses
que por Sócrates hoy se usan.

Pero él, enseño moral,
y con su ejemplo de vida
fue un austero en lo toral
y aquí les narro su vida.

Guerras del Peloponeso,
en las tres tuvo que actuar,
lo hizo valiente y por eso,
a muchos les cayó mal.

Treinta tiranos contra él,
nunca cedió a la injusticia,
prefirió estar en la cárcel,
fue un sabio de gran pericia.

Por el amor a su Atenas
cuando ésta, en crisis estaba,
quiso despertar conciencias
de atenienses que él amaba.

Por eso frente a los vicios,
lujos y afeminamiento
por fruto de los comercios,
él quiso dar su talento.

No dejaré de exhortaros,
ya no luchen por ser ricos
que compran objetos caros
y a inteligencia hacen vicios.

Que acumulen el saber
para ser más responsables
y con acciones hacer
el bien como hombres loables.

Acusado en tribunal,
por meter a nuevos dioses
y por perversión de jóvenes,
hacen de él un criminal.

A pesar de su defensa
hecha con intrepidez,
los jueces ven como ofensa
y cicuta le dan, pues.

Bien pudo salvar su vida
por un amigo acudiendo,
pero Sócrates, en vida,
con los jueces discutiendo.

Fue ejemplo de vida austera
y la cicuta bebió,
preludio de Jesús era,
pues a la muerte enfrentó.

Sócrates, con grande anhelo
del cielo la bajaría,
de nombre le dicen Filo
Y de apellido Sofía.

Ya no hablaré de la tierra
del agua, el aire y del fuego,
me enfocaré y daré guerra
con el hombre desde luego.

Por naturaleza es bueno
el hombre, eso nos decía,
por ignorancia es que es malo
y hay que guiarlo al bien, creía.

Moral, bondad y justicia,
más compasión y templanza,
al hombre den en primicia
y nunca más habrá holganza.

Para obtener la verdad
un método inventaría,
dinámica actividad
la "mayéutica" sería.

Ya no quería opiniones
en cambio pedía "conceptos",
muy sólidos, cual cañones
que sirvan como prospectos.

Dar a luz a las ideas
se le ha llamado mayéutica,
con Sócrates te recreas
en su visión tan auténtica.

A base de preguntar
hacía parir a todos,
y el parto es reflexionar
sobre la vida y sus modos.

¿Qué es el hombre y la materia?
el incauto respondía,
que esto era una cosa seria
y contestar no podía.

¿Qué es bondad y la justicia?
y el intercepto decía
es lo opuesto a la malicia,
y a Sócrates despedía.

Cuando Sócrates pasaba
muy cerca de un ambulante,
en su mente imaginaba
¡Cuánto hay que no es importante!

Si los jóvenes pensaran
cómo Sócrates bien lo hizo,
al vicio lo despreciaran
viviendo como él lo quiso.

El pensar bien, ya es mejora
como lo han hecho los grandes,
la ignorancia es la impulsora
de los que andamos errantes.

Sólo sé, que no sé nada,
no le gustó el narcicismo,
tan sólo humildad mostraba
pues se conoció a sí mismo.

Al mentor, como igual trata,
admite no saber todo,
la pregunta no es ingrata
es perenne de algún modo.

Virtud, es conocimiento,
y el vicio, pura ignorancia,
este era su pensamiento,
lo demás es redundancia.

¡Habla!, nos decía Sócrates
para que yo te conozca,
fue un hombre de lucidez
de ágil mente y nada tosca.

Fue un racionalista Sócrates
"sólo sé que no sé nada",
fue la mejor de sus frases
el bien y el mal le inquietaba.

Piensa bien, y harás el bien,
y si tienes convicciones
pues defiéndelas también,
haciendo buenas acciones.

Tiene un concepto optimista
y elevado sobre el hombre,
donde se integra a la vista
cuerpo y alma de renombre.

Distingue el conocimiento
por “sentidos” y “razón”,
unos perciben, lo entiendo
y otros comprenden la acción.

Separa ciencia moral
con la de naturaleza,
siendo moral principal
respecto a naturaleza.

Dijo, el misterio del cosmos
a los dioses les compete,
por lo que indagar el cosmos
es inútil, arremete.

Cree en el orden y armonía
del universo completo,
razón universal guía
al mundo entero concreto.

Habló de finalidad
y la aplico al ser humano,
que todo órgano, en verdad
tiene un fin, como la mano.

Los debemos apreciar
tienen su razón de ser,
los pies para caminar
la boca para comer.

Pensaba que la moral
se funda en la inteligencia,
y que el bien es lo toral
y la virtud es su esencia.

Pensó que lo bello es lo útil
y es lo que conviene a un fin,
el obrar mal, es inútil
ser virtuoso es más afín.

Creyó que ciencia del bien
te lleva a felicidad,
y que con virtud, también
se obtiene prosperidad.

Que la vida examinada
es la única que merece
ser vivida él comentaba,
y el hombre, con virtud crece.

Introspección e inducción:
métodos buenos y exactos,
sensatez y convicción,
fueron sus métodos prácticos.

Nos dijo que sólo hay un bien
llamado conocimiento
pero también hay un mal
que es la ignorancia al momento.

Como un antes y un después
nos ha marcado el gran Sócrates,
debido a su amplio interés
sobre el hombre y su honradez.

El método que usó es muy propedéutico,
ya que a través de él se sientan las bases
para un mejor pensar y actuar auténtico,
donde el hombre y moral, hacen las paces.

Aquella continua búsqueda
de eso que llama inmutable,
es la verdad, que hoy nos queda
seguirla por encomiable.

Conocimiento: es virtud
y la virtud es la pose
de actuar con gran rectitud
para que el hombre la goce.

Buscador de la verdad
y amante de la justicia,
fue un sabio con probidad
que lo mató la injusticia.

Él confrontó a los sofistas
por su escéptico carácter,
pues los vio relativistas
y sin moral que aprender.

Manejaba universales
como el bien y la justicia,
con la razón a raudales
las buscaba con pericia.

Una ciudad será buena
pero sobre todo, justa,
si el hombre de forma plena
a la educación se ajusta.

Él imitaba a su madre
cuando hacía parir gente,
más su parto es agradable
hace parir a la mente.

Como sueño sin sueños ve a la muerte
y en cuerpo y alma se constituye el hombre
donde el alma es eterna y permanente
y el cuerpo se destruye y se corrompe.

Que todo hombre aspira a la felicidad
y que hay ciertos bienes que hacia ella nos llevan,
la salud, riqueza, poder y bondad,
sin sabiduría, sólo al mal conllevan.

Que el hombre peca sólo por ignorancia
por eso, Sócrates niega el mal moral,
pues vio que la moral, es inteligencia
y es ella quien distingue entre el bien y el mal.

No funda la moral
en religión o Estado,
lo hace en lo intelectual,
así nos lo ha planteado.

Ciertas fallas se encuentran en don Sócrates
identifica el bien moral con lo útil
y exceso de optimismo y de honradez
en la bondad del hombre bueno y útil.

Ya en su mundo religioso
rindió culto a varios dioses,
fue respetuoso y curioso
y observante de las leyes.

Que siempre evites destruir
si no tienes que ofrecer,
y él por eso dejó fluir
a los dioses del ayer.

Sócrates fue relajado
y un gallo a Esculapio deja,
por habérselo llevado
a un mundo nuevo y sin queja.

Separó a filosofía
de vanas cavilaciones,
que algún sofista ya hacía
con muy malas intenciones.

SONETO

El primer paso para ser un sabio:
es el reconocer no saber nada,
si eres linda mujer, no sentirse hada,
y si eres hombre, evita lo incendiario.

Lo poco que tu sepas hay que amarlo
y hacer la sociedad más avanzada,
para que el hombre encumbre su mirada
en bien de los demás y sin agravio.

Hablaste sobre el bien, moral y la ética
para ayudar al hombre en sus deberes
y evitar que el humano le haga réplica

a la indigna maldad y sus errores,
que implican actuar mal, sin nada de ética
y ante esto, tú propones tus valores.

C). ESCUELAS SOCRÁTICAS

1). ESCUELA CÍNICA

(445-365 A.C.)

Sócrates, no dejo escritos
ni quiso implantar sistemas,
sin embargo, sus discípulos
hicieron varias escuelas.

Entre ellas, está la cínica
que hizo Antístenes de Atenas,
pero el que mayor se aplica
es Diógenes y sus penas.

El ideal de todo sabio
sería la autosuficiencia,
independiente a si mismo
autodominio y conciencia.

Suprimir necesidades
según cínicos decían,
es ser feliz con bondades
y al placer no lo querían.

Renuncia a toda teoría
y hay desdén por la maldad,
a religión no quería
ni a riqueza ni a deidad.

Por naturaleza es buena
toda humanidad, decía,
civilización no es buena
Ya que al hombre corrompía.

Su virtud: la austeridad
y no meterse en problemas,
son humildes de verdad
y aceptan mujeres plenas.

Hiparquia fue la mujer
que de Crates fue su esposa,
el uno al otro se es fiel
y el sexo entre ellos se goza.

2). ESCUELA CIRENAICA

(400-300 A.C.)

Aristipo de Cirene
es quien fundó dicha escuela,
todo placer de él proviene,
nada de dolor de muela.

Bien supremo es el placer,
pero no a costa de todo,
debemos de comprender
que todo tiene su modo.

Hay que evitar el dolor
y esto implica no sufrir,
no hay que perder el pudor
y hay que saber sonreír.

Sin caer en las pasiones
el hombre es dueño de si,
pero el placer sin razones
hace un animal de ti.

Placer y felicidad
no implica que sean lo mismo,
placer, puede ser maldad
cuando gozas con cinismo.

Teoría del conocimiento
sensualista y subjetiva,
los sentidos: su cimiento,
y lo individual cautiva.

La autarquía como cimiento
es ser autosuficiente
en económico evento
y ellos lo ven muy prudente.

El bien es placer supremo
más no el placer material,
debe ser espiritual
para que éste sea bueno.

Que te libres de inquietud
a través de la autarquía,
que no hay un Dios por virtud
que a este mundo le de guía.

3). ESCUELA MEGÁRICA

(SIGLO IV A.C.)

Ésta la ha fundado Euclides
más no el de la matemática,
de Megara es este Euclides,
el de esta escuela muy práctica.

Trata de identificar
ese "bien" que dijo Sócrates
con ese "ser" de Parménides
y con eso trabajar.

Dios, verdad, sabiduría,
inteligencia y bondad,
distintos nombres tenía
y una sola realidad.

El "ser" más el "uno" y el "bien"
eran pues su realidad.
Dios, sabiduría y verdad
eran su "ser", " uno" y "bien".

En absoluta unidad
veían lo que llaman bien,
la sabiduría en verdad
la asemejan a ese bien.

Pues ellos, fue que asociaron
a lo único con lo eterno
con ese bien que pensaron
sería el ser sempiterno.

Que la única y gran virtud
es conocer la verdad
siempre con buena actitud
la verdad es la unidad.

Abusivos de la erística
discutían ellos muy bien,
el sofisma era su mística
Y esto también lo hacían bien.

El ganar y discutir
antes que buscar verdad,
era su gran porvenir
en esa su realidad.

D). DIÓGENES

Escuela Cínica

(413/412 A.C. – 327/323 A.C.)

En Sínope nació Diógenes,
una región de Turquía,
siendo él desde sus orígenes
un sabio de gran valía.

En plaza del ágil perro,
la filosofía daba
y en Grecia, cínico al perro
con cariño le llamaba.

Una ocasión, Aristipo
a Diógenes le decía,
adula al Rey, amiguito
y te irá bien todo el día.

Si sumiso al Rey tú fueras,
lentejas no comerías,
comerías lo que quieras,
no sólo lentejas frías.

Diógenes le contestaba:
déjate de tonterías,
si dignidad te sobrara
sumiso al Rey no serías.

Renunció a toda teoría
y no lo tome a relajo,
placeres ya no tendría,
necesidad, al carajo.

Consumismo ya no habría,
honores, ni de relajo,
cero riquezas tendría,
y al gobierno: escupitajo.

Cínica renunciación
a las leyes les daría,
de ascética posición
la "felicidad" vendría.

En cierto día, en pleno sol, con una antorcha en su mano,
don Diógenes caminaba por las calles libre y sano,
y un hombre le preguntaba ¿Qué es lo que buscas, hermano?
y Diógenes le contesta, busco a un hombre y ninguno hayo.

Sobre la hora de comer:
si eres rico, cuando quieras,
si eres pobre, cuando puedas,
Diógenes y su saber.

Que no es esclavo el león
de aquel quien a éste alimenta,
más si, el que alimenta al león,
es su esclavo, nos comenta.

En una ocasión, un calvo
de Diógenes se burlaba,
y él sólo dijo: yo alabo
al pelo que en cráneo estaba.

En un barril vivió Diógenes
queriendo economizar,
y al no contar con más bienes
sólo un barril fue su hogar.

En el mundo hay mucha gente
pero muy pocas personas,
esto tenlo muy presente
si con Diógenes razonas.

Siempre rodeado de perros
don Diógenes se pasaba,
y en ciertos actos gamberros
esta anécdota dejaba.

Que Alejandro Magno, un día
a Diógenes preguntaba,
que cómo le ayudaría
por la pobreza en que estaba.

Y Diógenes, al momento
le dijo que se quitara,
¡Me tapas el sol y el viento!
y dijo que se largara.

A lo que el gran Alejandro,
en lugar de molestarse:
dijo que de no ser Magno,
en él, pensaba encarnarse.

Sin convenciones sociales
y propiedades superfluas,
don Diógenes dio señales
de una libertad sin ínfulas.

De Sinope se fue a Atenas
para imitar a animales,
dijo que eran naturales
las formas de vida plenas.

Por eso al perro imitaba
viviendo siempre en la calle,
sólo un bastón él usaba
y un manto y bolso en detalle.

Muy sucio se la pasaba
con barba larga y mugrosa,
pues nunca se la afeitaba
ya que para él no es gran cosa.

Comía la carne cruda
como cualquier perro lo hace,
y asumía esa postura
como para darnos clase.

Un tonel era su hogar
y en la basura vivía,
era para demostrar
que sociedad no servía.

Daba lección de moral
por desapego a los bienes,
la vida es lo principal
y no lo inútil que tienes.

Movimiento subversivo
contra valores sociales,
fue de Diógenes su activo
con sus formas, sin iguales.

El vivir naturalmente
era su filosofía,
con autarquía presente
que implica la autonomía.

Despreció a los poderosos
y no se inmuto ante nadie,
vivió con perros piojosos
y fue libre, como el aire.

SONETO

No por vivir cual perro y sin elogios
se le ha de tratar mal por indigente,
era libre en su actuar, fue diferente
pues quiso razonar con actos propios.

Siempre se opuso a vicios, por impropios
ya que daño le han hecho a mucha gente,
pensó que el tolerarlos no es prudente
pues notó que eran burdos, y al fin opios.

En sus vivencias dio sabiduría,
dijo que para el joven es templanza
y en cambio para un rico: ornato hacía.

Dice que para el pobre es su riqueza,
consuelo para un viejo, esta sería
y es claro que para él: su fortaleza.

E). ARISTIPO

Escuela Cirenaica

(435 A.C. – 355/350 A.C.)

Este hombre nació en Cirene,
y pensó que la virtud:
sería que el dolor se frene,
y el placer en plenitud.

Que el placer es bien supremo
que al hombre feliz haría,
más la pasión al extremo,
al hombre desvirtuaría.

Cobraba sus enseñanzas
como un acto de placer
pues él creía merecer
un aumento a sus finanzas.

Que goces en el presente
sin voltear hacia el pasado,
y el futuro aun es ausente
sólo el presente es sagrado.

Que haya placer con medida
y que se evite el dolor,
es la virtud más querida
de Aristipo y su esplendor.

Para gozar, tú dispones
música, teatro y sones,
pero, las bajas pasiones
te darán desilusiones.

Que el placer tú lo domines
que pasees por los jardines,
que medites y combines
buena fe con buenos fines.

El bien supremo radica
en ese placer prudente,
así Aristipo lo indica
en bien de toda la gente.

Liberarse de inquietud
es como define al gozo
con autarquía en plenitud
muy autónomo y honroso.

En el sabio no hay envidia
ni malos deseos él tiene
y ante la muerte se auxilia
del gran saber que el contiene.

Sobre virtud y enseñanza,
entre otros libros nos deja,
un saber y una esperanza
y que usemos la cabeza.

SONETO
Dijo sobre placeres de los seres
que con inteligencia y la elegancia,
bien puede disfrutarse su fragancia
sin olvidar jamás a los deberes.

Ensalzó y nos habló de las virtudes
que por morales, tienen eficacia,
notó muy bien y dijo con prudencia
que el hombre se enriquece en actitudes.

Habló de intelectuales y sensuales
también de los impuros a los puros,
y pasó de egoístas a morales.

Pensó que el hombre aspira hacia actos puros
que ama lo intelectual y los modales
y hoy él conoce al hombre en sus murmuros.

F). EUCLIDES DE MEGARA

Escuela Megárica

(450/400 A.C. – 380 A.C.)

Fue natural de Megara,
cerca del Peloponeso,
su corriente es media rara
y el disputar es su peso.

Decía que sólo hay un bien
y este, varios nombres tiene,
Dios y mente lo contiene
y sabiduría también.

Nada de opuesto a este bien
don Euclides admitía,
partiendo, fíjate bien,
que nada de esto existía.

Comparaciones no admite,
en todos los argumentos,
nos habló de semejante
y estos fueron sus portentos.

Al arte de discutir,
erística le llamaba,
con esto hacía sufrir
a cuantos se atravesaba.

Le gustaban los sofismas
y aquí te menciono algunos,
tenían ellos sus carismas,
peleaban, pero sin puños.

Si un embustero algún día
la verdad dijera luego,
pues éste a la par sería
embustero y no embustero.

Que lo que no perdido hemos,
seguro que lo tenemos,
no hemos perdido los cuernos,
luego, los cuernos tenemos.

A continuación transcribo
lo que Timón, se colige
en un acto muy diatribo
contra Euclides se dirige.

(1) "Pero yo me cuido
de estos y semejantes chocarreros.
No me importa Fedón, sea quien fuere;
ni el litigioso Euclides,
que dio a los megarenses
el rabioso furor de las disputas."

A Euclides le siguió Eubúlides
a quien un genial poeta,
se le dirige a la vez
con sarcasmo y cierta treta.

(2) "El fastuoso Eubúlides,
embaucando los sabios oradores
con sus córneas preguntas, y mentiras
huecas y jactanciosas, ha partido
locuaz, como Demóstenes voluble."

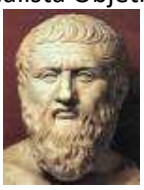
También Alexino Eleense
es de la escuela megárica
y por datos de un forense
su muerte fue media trágica.

Estando en un río bañando
se le atravesó una caña
en el pie que está pisando
el río en el cual hoy se baña.

(3) "No era falsa la voz que un infelice
hallándose nadando, un clavo agudo
un pie le traspasó; pues Alexino,
varón honesto y sabio,
primero que el Alfeo atravesase,
perdió la vida herido de una caña."

G). PLATÓN

Idealista Objetivo



(427 A.C. - 347 A.C.)

Él ha nacido en Atenas
Y Arístocles fue su nombre,
pero un maestro, sin penas
le ha cambiado el nombre a este hombre.

Su maestro de gimnasia
siempre lo llamó Platón,
en virtud que en él había
un semejante espaldón.

Fue muy sapiente y guerrero
buen luchador de la arena,
fue un hombre mago de esmero
que a Egipto viajó, sin pena.

La verdad ¿Dónde se esconde?
en la razón, él responde,
del análisis depende
y en síntesis se comprende.

Qué origen del universo
fue por la ”esencia inmutable”
con el espíritu inmerso,
creó a materia admirable.

¿La finalidad del hombre?
recuperar lo divino,
que el espíritu se encumbre
de regreso a donde vino.

¿Y el origen de todo hombre?
es la idea creadora,
Dios es ahora su nombre
la deidad es la hacedora.

Realidad universal
está en el mundo de ideas,
realidad particular
en lo sensible que creas.

Tenemos, realidades
inmateriales, perfectas,
de inmutables cualidades
de las cuales te proyectas.

En teoría cognoscitiva
usó el método de la dialéctica,
siendo ésta una idea creativa
que superó a la tenaz mayéutica.

Veamos en qué consiste
esta famosa dialéctica,
buscar verdad es el chiste
pero una verdad auténtica.

Pone ideas intuitivas
a las que se le opone otras,
se esclarecen las primeras
y así su antítesis notas.

Ideas físicas vemos
como hombre, agua, perro, o rosa.
y en las lógicas tenemos
bien y justicia dichosa.

La madre de estas ideas
son las “innatas”, señores
aquellas que aunque no creas
son desde antes sus labores.

Del conocimiento innato
bondad, amor y justicia,
de prototipos un rato
nos hablará con pericia.

El hombre de espíritu era
y de prototipo o ideas,
está llena su alma entera
correctas aunque no creas.

Lo real no son las cosas
sino más bien prototipos
que al recordar las ideas
toman forma y no son mitos.

Las ideas, son el ser
y las cosas, apariencia,
ideas-modelo es el ser
cosas, son copia en esencia.

Ideas lo permanente
y las cosas lo variable,
ideas lo perfecto en mente,
cosa, imperfecto y cambiable.

Ideas, pues son el fin
las cosas, aspiración,
bueno, hermoso, justo, en fin
son ideas del gran Platón.

Veamos el cosmos platónico
que en tres partes lo divide,
y donde el amor incide
para que el cosmos sea armónico.

Topos Urano inmutable,
mundo sensible y cambiable,
masa informe o Infra sensible
cosmos y amor se hacen viable.

El mundo suprasensible
es fijo, inmutable y eterno,
donde aquí nada es cambiable
"son" las ideas del eterno.

Luego está el mundo sensible
donde las cosas "no son"
debido al mundo cambiable
y sólo en recuerdo son.

El mundo de la experiencia
se cambia constantemente,
en cambio el mundo de esencia
está firme permanente.

Ahora el mundo infra sensible
donde se gesta y va creando,
digamos va concretando
la cosa en si perceptible.

Estos tres mundos, decía:
que era a través del amor
lo que al cosmos dirigía
a una bondad con candor.

El demiurgo, el fabricante
con la fuerza del amor
y con bondad abundante
le dio al cosmos su candor.

Planta, animal, mineral,
primero son protocosa:
materia informe dichosa
partícula primordial.

En diálogos: Platón deja
todo su conocimiento,
en Critón: civismo expresa
en Laques: valor encuentro.

En República: justicia
en Hippias Mayor: belleza
en Timeo: cosmología
en Banquete: amor maneja.

Inmortalidad del alma
en Fedón, él nos lo expresa,
retórica y sabiduría
en Gorgias, nos aconseja.

Ya sobre placer y bien
en Fileo le da grandeza,
y en Leyes, fíjate bien
su ideal República deja.

En su diálogo político
nos habló del gobernante,
que sea un hombre filosófico
para que salga adelante.

Como a nadie le temía
y por amor a Sofía,
estableció su Academia
para dar filosofía.

En ser humano, Platón
distingue dos realidades,
alma y cuerpo son la opción
veamos pues sus cualidades.

Pensó que alma es inmortal,
y el cuerpo es a destrucción,
que el infierno es terrenal
y el sexo es a procreación.

Un caos a los sentidos
y un cosmos a la razón,
se llama universo, amigos
y es maravillosa acción.

Liberar a los sentidos
de la materia, aquí activa,
es la meta, mis amigos
de actividad creativa.

Logos formó los objetos
con el modelo de ideas,
sin amor, conocimientos
imposible que los veas.

En su dualismo ontológico
dos mundos opuestos crea,
uno de ideas medio utópico
y un sensible al que se apea.

Que sólo apariencias vemos
según Platón nos informa,
más, realidad no entendemos
está en ideas, y asombra.

La idea suprema es bien
y el chiste es aspirar a ella,
la educación lo hace al cien
y brilla como una estrella.

En la caverna él nos dice,
que tan sólo sombras vemos,
y el que piense y lo analice
su verdad encontraremos.

Hay que romper las cadenas
que hoy les llamamos costumbres,
que nos atan con dilemas
al mundo sensible de hombres.

Y hay que empezar a subir
para salir de caverna,
educarse es porvenir
con arte y ciencia, lo externa.

Su ciencia fue la dialéctica
conocimiento y razón,
él siempre amó el bien y la ética
siempre fue un grande Platón.

El amor a la verdad
es inherente al candor
del bien y su autoridad
y esto es verdad superior.

Que la misión del filósofo
debería ser liberar
al hombre malo y xenófobo
de la apariencia sin par.

Y sólo en Topos Uranos
la verdad podrá encontrar,
con dialéctica en sus manos
el hombre la va a alcanzar.

Sobre de ética y política
el gran Platón hablará,
a hombre y sociedad le aplica
y así la mejorará.

Virtud es sabiduría
también purificación,
esto nos traerá armonía
así lo pensó Platón.

Para un productor: templanza
a un guerrero: valentía,
para un gobernante a ultranza:
prudencia y sabiduría.

Y la virtud superior
viene a ser nuestra justicia,
que la sociedad, señor,
a ella aspire, sin malicia.

Para formas de gobierno
la Aristocracia es la buena,
que aspira al bien, es lo tierno
y hay justicia en forma plena.

Pero hay otras que él las reprueba:
timocracia, oligarquía,
otras más que desaprueba:
democracia y tiranía.

Que un filósofo gobierne
a nuestro Estado ideal,
para que razón impregne
un equilibrio formal.

Lo estático de Parménides
junto al plural pitagórico,
con movimiento de Heráclito
en Platón todo lo tienes.

La dialéctica conduce
de nuestro mundo sensible
a otro superior, aduce,
que él lo llama inteligible.

Era un místico, Platón
creía que el ser humano
con innata idea y razón
obtiene el saber, mi hermano.

El amor a la verdad
es inherente hacia el bien,
y el hombre con claridad
a ello aspira, sin desdén.

Dos maestros exigentes
contemplaba el gran Platón:
placer y dolor vigentes,
enseñan con precisión.

El gran Platón fue esotérico
ciencia secreta sabía,
y a este mundo medio esférico
a reencarnarse venía.

Papel del hombre, decía:
volver a divinidad,
viendo esto con claridad
nunca más reencarnaría.

Separar el bien del mal
para acercarse a virtud,
sólo el saber es caudal
para el bien en plenitud.

Sobre el alma nos habló
y en tres nos la clasifica,
cual psique nos la mostró
veamos como las indica.

Alma racional: cerebro,
alma irascible es el pecho,
y una tercer alma enebro
que es de pasional derecho.

Le llaman concupiscible
y en el abdomen radica,
aquí el deseo es muy visible
y la templanza se aplica.

Él fue idealista objetivo
por ideas que él maneja
aquí abajo te lo digo
en qué consiste esta empresa.

Por experiencia se acceden,
y por sí mismo es que existen,
son las ideas que conceden
principio objetivo, insisten.

No sólo valor mental
como el lógico y abstracto
les dio a sus ideas, formal,
más bien de ontológico acto.

Admiten cierto principio
espiritual "objetivo",
separado desde inicio,
de la conciencia, te digo.

Treinta y cinco son sus diálogos
y trece cartas nos deja,
se toman como decálogos
por el saber que maneja.

En apología de Sócrates
reproduce la defensa
que hace ante jueces, don Sócrates
la cual fue incómoda y tensa.

Conocimiento científico
en diálogo de TEETETO,
lo ha manejado magnífico
y lo hace simple y concreto.

Como ciencia del objeto
pero también del sujeto,
era la ciencia al respecto
que Platón dio muy concreto.

A conceptos permanentes
habrá objetos permanentes,
según ideas vigentes
que Platón tiene presentes.

Sócrates es a conceptos
como Platón es a ideas,
y ambos en el bien son diestros
rechazan las cosas feas.

SONETO

Justo la hizo Platón y es su Academia,
con gusto él la forjó dando un viraje
para obtener saber cómo equipaje
llevando matemática que apremia.

Que se expanda el saber cómo pandemia,
por eso el gran Platón, tras de su viaje
que hizo al país de Egipto, dio el mensaje
de iniciar con ahínco su academia.

En honor a "Academos", es que se hace
para inmortalizar a dicha escuela,
y aquí el grato saber siempre renace,

en cultivo del hombre, que cual vela
se podrá iluminar con cierta base
y evitar la ignorancia y su secuela.

SONETO

Hoy sus diálogos como: La República,
como el Banquete, más Fedro y Fedón,
son lúcidos regalos de Platón,
por eso su saber aún se publica.

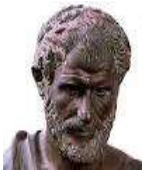
Como una dualidad al hombre ubica
que tiene un cuerpo y un alma en su versión
o bien como un espíritu en acción
unido a la materia donde habita.

Intuye que es el alma quien habita
adentro de ese cuerpo y tiene ideas,
y entre ambos surge el "ser" que no claudica.

Y en mito de caverna nos recreas
aquella confusión que el hombre aplica
al ver cual realidad las sombras feas.

H). ARISTÓTELES

Racionalista-Empírico



(384 A.C. - 322 A.C.)

En la Tracia, en Estagira
fue que Aristóteles nace,
al mundo le trajo vida
y un silogismo de base.

Hijo del doctor Nicómaco,
quien fue médico del Rey
del Gobierno macedónico,
fue doctor de buena ley.

Diecisiete años tenía
este joven Aristóteles,
y a la academia entraría
con mucha ilusión y dotes.

La academia es de Platón
quien fuera su gran maestro,
veinte años de ilustración
hasta morir su maestro.

En su Órganon, él nos deja
un cúmulo de saberes,
sobre lógica se expresa
el silogismo y enseres.

Sobre cielo, física y alma
al igual que de animales,
nos deja con cierta calma
sus saberes ancestrales.

Lo hizo sobre metafísica
que fue su ciencia buscada,
la ontología con su mística
que sobre el "ser" comentaba.

También escribió sobre ética,
política y de la estética,
lo mismo sobre retórica,
sin olvidar la poética.

Este hombre sistematiza
los principios de la ciencia,
clasificar fue divisa
de su enorme inteligencia.

En teóricas y en prácticas
así como en productivas,
ha dividido las ciencias
en orden y expectativas.

Ontología: qué es el ser
Teología: Dios o Teos
Física: sobre el mover
Matemática: conteos.

Ética: yo me gobierno
Economía: de la casa
Política: del gobierno,
de la polis de la raza.

La Poética y Retórica,
Medicina más la Música,
Dialéctica y la Gimnástica,
Por último la Biológica.

Ya estando sólo, da inicio
a su gran filosofía,
en Platón no se confía
y piensa con alto juicio.

Pronto fundó su Liceo
y en forma peripatética,
enseña con gran deseo
desde ontología hasta ética.

Era paseante y activa
su natural enseñanza,
fue una idea creativa
peripatética andanza.

Filipo de Macedonia
le encargó la educación
de Alejandro, quien sería
el Magno de gran pasión.

Conocimiento científico
Aristóteles destaca,
sensación en específico
y a la ciencia no la opaca.

Demostración de la prueba
es su método de lógica,
con deducción te comprueba
que hay verdad y no es utópica.

Sus principios: Empirismo,
en seguida Hilemorfismo,
se suma Intelectualismo
y también Teleologismo.

De los griegos, el más grande
filósofo de la historia,
la lógica corresponde
a su audacia meritoria.

El primer texto de lógica
Aristóteles lo escribe,
y en su función filosófica
al silogismo concibe.

Habló del acto y potencia,
teoremas y geometría,
virtud y ética evidencia
con mucha sabiduría.

De función pedagógica
le ha servido la lógica,
e hizo del silogismo
baluarte de sí mismo.

Dos premisas éste tiene
la primera es general,
segunda es particular
y una conclusión se obtiene.

Se integra de dos premisas
y de una gran conclusión,
silogismo que analizas
ante un problema o una acción.

Que, si todo hombre es mortal
y que si Pedro es un hombre,
entonces, Pedro es mortal,
y un silogismo se esconde.

Esencia, más no substancia
de Dios concepto tenía,
dos mundos no los había
con Platón no coincidía.

No es materia y movimiento,
Aristóteles decía,
Dios es sólo pensamiento,
motor inmóvil, creía.

No divide ideas de cosas
cual Platón lo concebía,
ideas, no producen cosas,
sólo definen, creía.

El alma del ser humano
refleja sólo lo que hay
en naturaleza, hermano,
dijo esto a Platón, caray.

Él dijo que no hay nada en la conciencia
que no haya estado antes ya en los sentidos
con esto él fue empirista, se evidencia
digamos que hacia allá son sus latidos.

La verdad está en las cosas,
y para nada en ideas,
esencias no son substancias
observa las diferencias.

La naturaleza es real
las ideas son subjetivas,
el molde es puro ideal
Platón se ancló en sus diatribas.

A su maestro se opuso,
y a Alejandro dio enseñanza,
al Liceo dio buen uso,
y al incrédulo confianza.

Que de qué está hecho, es materia,
sus cualidades son forma,
digamos que en la materia
está implícita la forma.

La materia, es la substancia
de aquello que algo ha sido hecho,
forma, sería la esencia
la manera en que esto es hecho.

Aquí materia y substancia
equivalen a la arcilla.
en tanto la forma y esencia
a un jarro en forma sencilla.

Aristóteles decía:
Miguel, sería substancia,
y el ser racional: su esencia,
feo: accidente sería.

Ciencia buscada del ente
sería la Ontología,
saber racional del ente
Aristóteles decía.

Pero ¿Qué es el ente o ser?
pues, es sustancia, unidad
como acto y esencia es el ser
el "ser" es una entidad.

Y ¿Cómo expresas al ser?
con lenguaje en realidad,
categorías hay que ver
entre otras hay cualidad.

Hay substancia y cantidad
hay relación y lugar
hay tiempo y actualidad
y muchas más que aplicar.

En todo hay finalidad
y el hombre desea saber,
sentido y razón, verdad,
son medios de conocer.

La evolución de materia
es a través de las formas,
obedece a un fin, decía,
no es de mecánicas normas.

Para que usted no se aburra
y ya descanse un ratito,
escuche bien esta bulla
y relájese un poquito.

Con perros, burros y vacas
un terreno atravesaban
don Juan y sus vacas flacas,
el agua necesitaban.

Don Juan, dueño de las vacas
y don José, el del terreno,
pronto sacan sus estacas
para pelear, como un reno.

Esta situación se daba
porque don José decía,
que permiso no otorgaba
a don Juan y compañía.

Nos veremos ante el juez
don Juan esto proponía,
vayámonos de una vez
don José le respondía.

Ya juntos frente del Juez,
Pues, don José, esto exponía,
que ya no pise mis tierras
y que se busque otra vía.

A lo que el juez le contesta,
que mucha razón tenía,
pero falta otra propuesta
la que don Juan nos daría.

Yo necesito del agua
y ésta, es la única vía,
y si yo no tuviera agua
mi ganado moriría.

A lo que el juez reflexiona
que Juan, la razón tenía,
y de pronto que se asoma
la criada que él mantenía.

Oiga mi Juez, yo diría,
que sólo uno, razón tiene,
tan sólo uno debería,
piénselo bien, le conviene.

Ley de no contradicción
Aristóteles aplica,
que sirva de reflexión,
la lógica así lo indica.

Principio de identidad
y el del tercer excluido,
otro es no contrariedad,
razón suficiente pido.

Saca pues, tu conclusión,
¿Quién de ambos crees que la tiene,
tendrá don Juan la razón,
o es don José quien la tiene?

Al Universo divides
en dos magníficas partes,
en celestes los divides
Y en terrestres los repartes.

El centro del Universo
pensaba que era la tierra,
esto fue un error inmenso
cuasi-verdad que hoy se entierra.

Cual núcleo referencial
sobre toda vida humana,
la Polis quiso estudiar
pues aquí el hombre se aclama.

Por naturaleza, el hombre
es un animal político,
si amistad tuviera el orbe
ni un mal habría en específico.

En cuanto a la amistad, dijo,
que son dos marchando juntos,
marido-mujer, padre-hijo
pariente-amigo y adultos.

Justicia con amistad,
nos decía que eran comunes,
mayor virtud: la amistad,
desde el domingo hasta el lunes.

¿Cuál es el "telos" de vida?,
le preguntan a Aristóteles,
ser feliz es mi guarida
cual Pitágoras y Sófocles.

Ser feliz es lo importante
y en su ética nicomáquea,
la razón es la constante
y proporción áurea crea.

Vida del hombre, percibe
en vegetativa y orgánica,
racional también concibe
sensitiva y no tiránica.

Tanto en arte deductivo
como en la ciencia espacial,
geometría le ha servido
para su ética formal.

Veía que naturaleza
se rige por ciertas leyes,
y asumió que humana empresa
también se rige por leyes.

Al dominio de razón
sobre todas las pasiones,
él le llamaba virtud,
claro, tenía sus razones.

Las virtudes son análogas
a formas proporcionadas,
vicio y maldad son anómalas
y son desproporcionadas.

Costumbres virtuosas llevan
A lo que es felicidad,
costumbres viciosas pegan
y hay fracaso, en realidad.

No le gustan los extremos
y busca la cosa media,
con equilibrio tenemos
felicidad sin miseria.

Habló de la Monarquía
lo hizo sobre Aristocracia,
en Democracia veía
un acto de mayor gracia.

Le antepuso Tiranía
y en Oligarquía no hay gracia,
a lo que más le temía
la Anarquía que te desgracia.

Igual que una tabla raza
es el hombre cuando nace,
lo que percibe, lo abraza
y el conocimiento se hace.

Él nace con mente limpia
sin las ideas de Platón,
y entre percepción-razón
el conocimiento inicia.

Que todo sabio, no dice
todo aquello que en sí piensa,
más piensa bien lo que él dice
y esto es verdad en esencia.

Soy muy amigo de Platón,
pero más de la verdad,
por lo que en esta ocasión,
me opongo a su autoridad.

Veía que materia prima
integraba los objetos,
a Parménides estima
en este su "ser" concretos.

Y todas aquellas formas
que la materia recibe,
es como la determinan
y aquí el "devenir" reside.

Por un lado lo inmutable:
donde se refiere al "ser",
y por otro lo cambiable:
donde entra en juego el "no ser".

Cambios de materia prima,
los considera en dos partes:
en acto y potencia estima
que se dan y las compartes.

¡Que un niño podrá ser hombre!
"ser en acto" corresponde,
y un "ser en potencia", esconde,
Niño: es acto, potencia: hombre.

Acto y potencia se cree,
qué acto es cambio realizado,
potencia es por realizarse,
Y aquí está el chiste guardado.

Dijo: materia es potencia
mientras que la forma es acto,
acto es perfecto decía,
y materia espera al acto.

Si bien es cierto, él veía
que no hay materia sin forma,
si habría forma sin materia
y acá adelante lo informa.

Él pensó que si es posible
que haya forma sin materia,
pensamiento puro, increíble
digamos Dios, cosa seria.

Alma es la forma del cuerpo
y no hay nada de inmortal,
ya que organismo es el cuerpo
y es un todo en general.

Al Estado lo defines
como la comunidad
que aspiraba, entre otros fines,
al bien común de verdad.

Teoría de cinco elementos
Aristóteles arguye:
tierra, agua, fuego y los vientos
más el éter que él incluye.

Al hablar de astronomía
su idea fue geocéntrica,
la tierra el centro sería
del universo y su métrica.

En cuanto a la biología
habló de varias especies,
les narra su anatomía,
reproducción y otras tesis.

Botánica y zoología
sobre plantas nos hablaba,
las que dan flores, quería
y las que no lo anotaba.

En campo de zoología,
clasificó a invertebrados
separando cual vigía
de los que eran vertebrados.

De adorno en prosperidad
la sabiduría sería,
y en tiempos de adversidad
de refugio serviría.

Aquel quien educa bien
a los niños, con agrado,
debe más honra, también
que aquel que los ha engendrado.

Como forma elemental de la existencia
a la ontología se le encargó el "ente"
¿Por qué existe y cuál es su fin en esencia?
aquí, teología es lo conducente.

SONETO

Trata del ser que existe y no se mueve
donde la forma tiene primacía
sobre toda materia, que hoy nos guía,
y es la teología que nos conmueve.

Más allá de lo físico, se infiere,
está el primer motor, así creía,
acto es más que potencia, deducía,
divino pensamiento, así refiere.

Opone a metafísica, la física,
una sobre lo móvil se refiere
y otra en todo lo inmóvil es magnífica.

Debe haber un motor que a todo mueve
más éste, será inmóvil nos explica,
siendo el primer motor que a todo mueve.

SONETO

Método discursivo tú lo hiciste
basado en la razón y el intelecto,
su esencia es racional en el contexto
y encontrar la verdad era su chiste.

Primer filosofía concebiste
donde materia y forma son tu objeto,
hablaste sobre el ser, sin ningún veto,
metafísica pura percibiste.

Logos es la razón y es pensamiento,
y es la esencia del mundo, nos decía
primer motor inmóvil, cual cimiento,

que hace surgir al mundo y su valía,
acto es lo que ya es, en el momento
potencia aún no lo es, más ya vendría.

I). REFLEXIÓN (VIDA, MUERTE Y HOMBRE)

Capacidad de nacer
crecer y reproducir,
con el tiempo envejecer
y luego poder morir.

Vida es una cualidad
es el modo de existir,
es tener movilidad
es comer, beber, reír.

El crecer y reaccionar
lo mismo que procrear,
es dar vida cual manjar
y en algo evolucionar.

La vida es un privilegio
provenga de creación
o bien por evolución,
todo mundo le da aprecio.

Modalidad de existencia
de cuerpos albuminoides
y el movimiento evidencia
hasta seres humanoides.

La vida es un gran misterio
que en la realidad existe,
si eres biólogo hay remedio
puras células su chiste.

Racional y sensitiva
igual que vegetativa,
hombre, animal, distintiva
de la planta nutritiva.

Vida es el ser y el actuar
digamos fuerza vital
es existir, es estar
y es frágil como un cristal.

La muerte es desintegrar,
impulso y fuerza quitar,
dejar de vivo tu estar
y ya no poder procrear.

La muerte es separación
es mística situación,
alma y cuerpo sin unión
y es una desilusión.

Por la muerte existen dioses,
ya que sin ella no habría
ningún temor y habría goces
sin ningún Dios, como guía.

La muerte para algún preso
es también su libertad,
para el hombre es igualdad
y para el clero, es un rezo.

La muerte pocos la envidian
ahí se acaba el proceso,
la tienen quienes estudian
y el judas que te da un beso.

La muerte es irrenunciable
es también incorruptible,
es personal, no es canjeable
y de plano no es deseable.

El hombre es creación de Dios
y es un ser muy racional
¿O es el que ha creado a su Dios
y es un ser irracional?

Dependiendo tus ideas
será como al hombre veas,
pues aunque tú no lo creas
es de múltiples ideas.

En evolución, el hombre,
es el rey escalafonario,
y el mineral en el orbe
es bajo y rudimentario.

Pero también hay valores
sentimientos y prejuicios,
y somos los conductores
de virtudes y de vicios.

El hombre es un ser social
así lo dice la historia,
el trabajo es esencial
pues forja al hombre y su gloria.

El hombre es pues, una especie
de los primates, mi amigo,
le dicen el homo sapiens
porque piensa, te lo digo.

Es animal razonable
y sujeto cognoscente,
para hablar es encomiable
usa el lenguaje, frecuente.

Es un hombre que trabaja,
es un sujeto que piensa,
que juzga, critica y encaja
en un hombre de conciencia.

El hombre es un ser social
que crea música, arte y ciencia,
y con lenguaje evidencia
su sentir espiritual.

Es una porción del cosmos
y desde luego, animal,
de políticos asombros
Y piensa, no es vegetal.

Por temor es religioso
por sapiente es reflexivo,
por ético es un virtuoso
por ignorante un bandido.

Por político, ambicioso,
por científico, creativo,
por torpeza es un vicioso
y por virtuoso, afectivo.

Del orden de los primates
y de la clase mammalia,
es el hombre y sus dislates
y es del reino de animalia.

Por sus huesos: mineral
y en lo físico, es cual planta,
ya en emoción: animal
y en facultad, hombre salta.

SONETO

Que la vida tan sólo es un instante
se nace, crece, reproduce y muere,
y en el transcurso de ella, el hombre quiere
pasársela feliz, y muy brillante.

Hay permanente pugna, muy constante
entre la vida y muerte, así se infiere,
para hacerla sufrir, la muerte hiere
a la gallarda vida y su talante.

Entre la vida y muerte el hombre esconde
un sorprendente espíritu, que es guía
y al ser éste inmortal, hoy le responde

a esa nefasta muerte que quería
llevar su frágil cuerpo a no sé dónde,
que se enfrente contra él, sin cobardía.

SONETO

Quien no teme a la muerte es gente extraña
que sabe que a este mundo a morir viene,
y en un pequeño paso se contiene,
del “ser” pasa al “no ser” por su guadaña.

Ella es realidad que asusta y daña
por la nefasta acción que en sí contiene,
provoca escalofríos lo que tiene
y a todos nos angustia y nos engaña.

La muerte con la nada son lo mismo,
y no hay por qué temerla, se nos dice
si acaso nos empuja hacia el abismo,

lo más que puede hacer, que hoz paralice,
porque antes de existir, era lo mismo
antes de haber nacido, muerto fuiste.

CAPÍTULO IV. PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO

A). INTRODUCCIÓN

Cuando murió Carlo Magno
fue que llegó el helenismo,
Roma renace temprano
y Grecia se va al abismo.

Alejandría suena en África,
y en tanto a filosofía,
la ciencia pronto le abdica
y obtiene su autonomía.

Ya surgió el epicureísmo
y el placer aquí se nota,
llegó también estoicismo
y con la virtud se topa.

No se escapan los escépticos
y no es ninguna maldad,
su razón, para los críticos
la imperturbabilidad.

Epicuro y su placer
de eso se trata la vida,
cual lumbre que no ha de arder
pues un placer con medida.

Sensación y los sentidos
la prioridad de Epicuro,
que no haya dolor amigos
y que el amor sea muy puro.

Del puerto viene Zenón
con mucha felicidad,
Marco Aurelio en un portón
lo abraza con humildad.

Que la vida es un camino
tan sólo para la muerte,
también hablan del destino
y la virtud es su fuerte.

Cuidado con los escépticos
que no creen en bien ni en mal
para eso están los eclécticos
cuando las cosas van mal.

B). DIVISION DEL PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO

1). EPICUREISMO O HEDONISMO

(AÑO 360 A.C.)

Tiene como antecesor
a la escuela cirenaica,
el placer como esplendor
con una visión arcaica.

Esta escuela fue fundada
por Epicuro de Samos,
y en filosofía aplicada
aquí sus aspectos damos.

Dice que filosofía
cual arte y camino vemos
para hacer feliz el día
y con placer nos movemos.

Hacia el verdadero goce
nos guía la filosofía,
sin dolor, lo reconoce
sin desagrado, creía.

Que no haya miedo a los dioses
y menos contra la muerte
si no temes, tendrás goces
serás feliz, permanente.

El criterio de verdad
lo atestiguan los sentidos,
es materia su verdad
de mecánicos latidos.

Aquí el sentido, es lealtad
hace su pose y sus reales,
placer y sensualidad
para vivir a raudales.

Define a filosofía
como el arte de la vida,
que enseña con armonía
que al gozo hay que dar cabida.

SONETO

Propone que administres los placeres
para una vida plena, y con agrado,
que se use la ataraxia con cuidado
contra toda aflicción y malos seres.

No temen a la muerte y sus enseres,
ya que si estamos vivos: no ha afectado
y luego si no estamos: ya ha pasado,
por eso es que la ignoran, dichos seres.

Si estamos aquí vivos, pues no existe,
y si existe, nosotros ya no estamos,
por lo que tener miedo es un despiste.

Por eso con placer te comentamos,
que sólo el ser feliz tiene su chiste
en este bello mundo que habitamos.

2). ESTOICISMO

(300 A. C. AL SIGLO II D.C.)

Estoico de “estoa” proviene
que a su vez el pórtico es,
donde Zenón se entretiene
haciendo su lucidez”.

Estoicismo es la corriente
de Zenón hasta don Séneca,
abandono muy consiente
de la pasión que te seca.

Es corriente filosófica
que resiste las desgracias
con fortaleza muy lógica,
y aquí narramos sus gracias.

En lo interior está el bien
nada de objetos externos,
la sabiduría es el bien
y en el alma hay que entendernos.

Virtud con felicidad
mediante el conocimiento,
no sólo sensualidad
más bien razón y portento.

Naturaleza y razón
destino y libre albedrío,
criterios de estoico son
y el soportar es su activo.

Felicidad, sin sentido,
más sí por conocimiento,
la virtud lo más querido
del estoico movimiento.

Soportan como una roca
a los embates del mar,
renuncian de acción y boca
a practicar todo mal.

Que vivas racionalmente,
siempre buscando hacer bien,
que el destino es lo prudente
y la ataraxia también.

SONETO

Corriente panteísta providente
que todo en este mundo ve animado
por la divinidad que está a su lado,
y aspiran a lo bello de la gente.

El bien y la virtud tienen presente
para hacer las pasiones hacia a un lado,
y seguir al destino que ha marcado
todo su devenir que es inminente.

Que este mundo es muy cíclico en retorno
se nace crece reproduce y muere,
y todo se repite, les informo.

Piensan que el cuerpo y el alma, así se infiere
integran al humano y su contorno
que aspira a ser feliz, hasta que él muere.

3). ESCEPTICISMO Y ECLECTICISMO

(360 A.C. A 106 D.C.)

El que examina y critica
se le ha llamado un escéptico,
y en teoría filosófica
el que duda es un escéptico.

Suspender el juicio, dicen
Imperturbabilidad,
no creer en nada, lo aducen
sólo así hay felicidad.

Son hijos de los sofistas
y aman la felicidad,
la mayor de sus conquistas
la imperturbabilidad.

Sólo apariencias conoces
y nada de realidad,
son escépticas mis poses
pues en todo hay vanidad.

Como auxilio a los escépticos
se hace presente el ecléctico,
cual mediador entre escépticos,
creyentes y los estoico.

En cuanto al eclecticismo
es la mezcla de teorías,
toma de una y otra en sí mismo
y así el saber obtenías.

Cual comida campechana
le echan doctrina de todo,
la conciliación temprana
te hace feliz de algún modo.

El saber de una doctrina
hoy se enriquece con otra,
y de esta forma se estima
que hay saberes que se empotran.

Al haber tantos saberes
se retoma el que conviene
al pensador que ahora tiene
que lidiar con sus deberes.

SONETO

Corriente filosófica helenista
que arguye inalcanzable la verdad,
ataca al empirismo con maldad
y a toda la razón que es analista.

No aceptan religión frente a su vista
y todo es relativo en su verdad,
¿Será dulce la miel, en realidad,
o sólo el paladar te da una pista?

¿Existe la justicia y la maldad,
no es acaso tu juicio quien delira
para darle respuesta a tu verdad?

Sentidos con razón te dan mentira
sólo resulta de ellos vanidad,
pues todo es relativo en esta vida.

4). NEOPLATONISMO

(siglo III al VI D.C.)

Floreció en Alejandría
entre el siglo tres y el sexto,
la conciliación servía
para el místico contexto.

Hablan de emanación mística,
le llaman "irradiación",
y espíritu es la logística
de este mundo y su creación.

El uno, inteligencia y alma
son su principal premisa,
también sobre formas se habla
y es de Platón la divisa.

Uno es el mundo de ideas
y otro el mundo de las cosas,
donde con ideas tu creas
al mundo en el cual, tú posas.

"Bueno", es la esencia divina,
y con éxtasis del alma
el hombre a ello se encamina
así la escuela lo aclama.

Como eslabón inferior
consideran la materia,
aquí el espíritu es prior,
es primero y cosa seria.

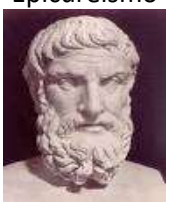
Para ellos el nous es lo uno
que a todo, él ha generado,
la forma aquí es lo oportuno
y el espíritu es sagrado.

La sensación no interesa,
aquí el ascetismo influye,
el alma y nous son la empresa
son lo primero, se arguye.

Plotino y Filón se apuntan
en este nuevo pensar,
y junto a Platón, repuntan
su antiguo filosofar.

C). EPICURO DE SAMOS

Epicureísmo



(342/341 A.C. – 271/270 A.C.)

En la Isla de Samos, nace
y el ser feliz es su sueño
el placer a él le complace
o al menos le pone empeño.

Un aliado o camarada
Epicuro significa,
que de forma moderada
el placer te glorifica.

Un libro sobre la vida
y sobre naturaleza,
Epicuro nos convida
según Laercio lo expresa.

De amor y justicia habló
en treinta y siete tratados,
sobre física escribió
y sobre dioses amados.

Toda fuente del error
solamente está en tu mente,
destino es sólo un rumor
Y ataraxia es lo prudente.

Calma, razón, sentimientos
menos pasión y jadeos,
serena tus pensamientos,
equilibra tus deseos.

Ataraxia significa
bienestar de cuerpo y el alma,
así Epicuro lo indica,
cuerpo y su espíritu en calma.

Hacer el bien es muy fácil,
y Dios no debe dar miedo,
ser sereno no es difícil
y conocer es denuedo.

Que nadie por ser muy joven
vacile en filosofar,
y si eres viejo, no impiden
tus achacos estudiar.

Nadie está demasiado adelantado
ni tampoco retardado, decía
para el estudio y cuidado, ha pensado
del arte y ciencia de filosofía.

Que Cuando hay felicidad
pues todo lo poseemos,
cuando no hay felicidad
por poseerla nos movemos.

Pensó que vacuo sería
todo aquel razonamiento
filosófico, decía,
que no alivie sufrimiento.

Cuanto más grande se hiciera
un acto o dificultad,
más grande también sería
zanjar tal dificultad.

La Canónica, distingue
lo verdadero de falso,
en cambio, sinónimo une
patíbulo con cadalso.

Base del conocimiento,
para él sería sensación,
le sirve como cimiento
para toda comprensión.

Con la Física se estudia
toda la naturaleza,
aquí el átomo hace bulla,
y la materia interesa.

Por átomos y vacío
se integra la realidad,
ni tuve ni tengo lío,
por expresar mi verdad.

Y ya en el mundo de la Ética
se estudia con claridad
los valores que con réplica
nos enseñan su bondad.

Al buscar felicidad,
él postulo el hedonismo
un mágico mecanismo
que hay que usar con probidad.

SONETO

Canónica con física más la ética,
son grata trinidad y una gran guía
nos hablan de materia y su valía
también del bien y el mal, moral y estética.

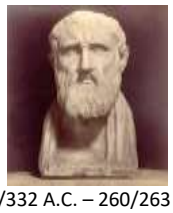
Usando la ataraxia, que es benéfica,
la opone a todo mal que padecía
la usaba como capa que cubría
contra cualquier dolor o acción maléfica.

Ante el miedo a los dioses o al fracaso
lo mismo que a la muerte que es opaca,
tranquilidad del ánimo, en su caso.

Y apego a la ataraxia que hoy destaca
contra toda aflicción o algún mal paso
tranquilo el cuerpo y su alma y, ¡Nada pasa!

D). ZENÓN DE CITIO

estoico



(334/332 A.C. – 260/263 A.C.)

En Citio, Chipre ha nacido
y fue un estoico suicida,
fue valiente y atrevido
pues él se quitó la vida.

Las pasiones y emociones
se deben de abandonar,
y así, con estas acciones
la felicidad lograr.

Del mundo, Dios es rector,
naturaleza es substancia
que obedece a su creador,
y el destino es ignorancia.

Por eso cuando convino
él le antepuso al destino
el albedrío en su camino,
mostrando un poco de tino.

Bastarse a sí mismo, es sabio
andando recto el camino,
renunciando a todo agravio
soportando a todo indino.

A Zenón un preguntón
ésta pregunta le haría.
¿Qué en qué, superaría
a cualquier filosofía?

Y esto es lo que él respondió
muy sereno y muy consiente
dijo que él la superó
con el desprecio a la muerte.

Que existen sobre las cosas
un "orden" en general,
entre ellos un Racional
y otro es natural, que hoy gozas.

Dijo que el bien consistía
en estar en pleno acuerdo
con ese orden que él veía,
y esto debemos saberlo.

Percepciones y sentidos
que aprueben nuestra razón,
son criterios creativos
sobre verdad y su acción.

En dos principios divide
ciencia de naturaleza:
uno en pasivo lo exhibe,
otro activo y su grandeza.

Pasivo: materia y cuerpo,
activo: Dios y alma, expresa,
siendo Dios un principio ígneo
con providencia y grandeza.

Que es más fuerte el pensamiento
de lo que es la gran materia,
y voluntad, no te miento
es más que el dolor que asedia..

Dividió a filosofía:
ética, física y lógica,
y que el conocer venía
del sentir, según su lógica.

No acepta ideas innatas,
más cuando el hombre adquiría
conocimiento en etapas,
la idea universal surgía.

En la búsqueda metódica
de todo conocimiento,
la anamnesis es eufórica,
y es de Platón su sustento.

Es el fuego el que conforma
las partes del universo,
y que a todo le da forma
a Dios mismo y mundo inmerso.

Todo obedece a las leyes
divinas del universo,
nada se escapa, mis Reyes
y Dios en ello está inmerso.

A historia del universo
le han dado un carácter cíclico,
sale del logos inmerso
y regresa como un círculo.

Alma es distinta del cuerpo
pero ésta muere con él,
y el ser feliz es contexto
de todo estoico que es fiel.

Pneuma o logos y materia
se entrelazan ahora aquí,
y el panteísmo hoz acedia
con todo lo estoico en sí.

Se eliminan las pasiones
y el bien supremo es virtud,
cosmopolitas acciones
son de estoica plenitud.

Con la lógica y la física
se alcanzará la virtud
la felicidad se aplica
si no hay pasión e inquietud.

Él fue un mercader chipriota
que a fundado el estoicismo
y en filosofía evoca
a ser congruente uno mismo.

La República y Los signos
igual que Naturaleza,
son libros, que sin distingos
nos dejó cual grata empresa.

De convenciones sociales
desconfía totalmente,
pueden ser irracionales
y dejarlas es prudente.

Percepción de los sentidos
que los apruebe razón,
serían los consentidos
para toda solución.

Virtud, el único bien
que es de un valor absoluto,
y el vicio, es el no actuar bien
lo ejerce el hombre que es bruto.

SONETO

Viven bien y en común, según su empresa
no dejan que pasiones los dobleguen,
la insensibilidad pronto consiguen
piensan racionalmente, con destreza.

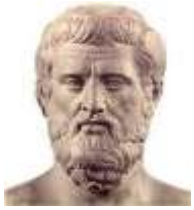
Ellos son muy virtuosos, sin maleza
a todo lo que es bueno lo reciben,
y usando la razón, siempre consiguen
entrar siempre en acción con entereza.

Al ser ellos valientes, sólo piden
que no te le acobardes a la muerte
y contra todo mal, ellos inciden.

De modo que estoicismo es la corriente
que piensa en lo interior y así deciden
tener felicidad y el bien presente.

E). LUCIO ANNEO SÉNECA

Estoico



(04/03 A.C. A 65 D.C.)

Filósofo y buen político
nació en Córdoba en España,
y en Italia, en específico
fue senador de alta fama.

En época de Calígula
fue que le tocó vivir,
y como a nadie él adula
pronto tuvo que morir.

Enfrentó la adversidad
sin flaqueza y sin temores,
sabiendo que voluntad
a realidad hace honores.

Su pensamiento se nutre
de estoicos y de epicúreos,
y es aislado a suicidarse
sin remordimientos turbios.

No es pobre el que tiene poco
sino el que mucho desea,
ver y oír todo, es de loco,
no es conveniente, no crea.

Si no hay la resignación
llega desesperación,
por tanto, hay cierta razón
en nuestra resignación.

Fue un hombre de gran saber
y el diálogo fue su ejemplo,
cuando él ejerció el poder
el pueblo estuvo contento.

Se adapta a las circunstancias
de acuerdo a naturaleza
dejando atrás las angustias,
Y el ser feliz le interesa.

Filosofía: asunto práctico
que a la virtud conducía,
para sentir lo fantástico
que este valor contenía.

Dolor y felicidad
son aspectos pasajeros,
y el sabio con humildad
comprende bien estos fueros.

Que suspendieras los vicios
alejando tus deseos,
de aquello que trae perjuicios
y producen actos feos.

En sus cartas a Lucilio,
Séneca nos ha dejado
un manual de gran auxilio
de problemas que ha enfrentado.

Vida sobria y moderada
con la igualdad de los hombres,
era lo que él propagaba
para que veas y te asombres.

Cada cual labra su dicha
y a un sabio no lo doblega
ningún mal, ni una desdicha,
y en su interior se repliega.

La evasión es gran desdicha
que tan sólo aplaza el acto
del que sufre tal desdicha,
y enfrentarlo es lo más apto.

Fue de Nerón su maestro
y éste lo hace suicidar,
por conspirar fue el siniestro,
por lo cual se ha de matar.

Encaminar a los hombres
con amor y rectitud,
lo hacen para que te asombres
sólo donde haya virtud.

En la virtud hay ventajas
y en el vicio no están ellas,
con el vicio te rebajas
con la virtud dejas huellas.

Todo el aspecto moral
que Séneca manifiesta,
contiene un bien general
y un teísmo en él se encuentra.

Que por medio de la paz
y con el respeto al otro
filosofía tendrás
con el amor como exhorto.

Alcanzar la plenitud
de la vida, es su objetivo
actuando con gratitud
siendo honesto y muy creativo.

El Senado para Roma
fue cual Polis para Grecia,
la política se asoma
y al magistrado se aprecia.

Él denuncio la opulencia,
el vicio y la hipocresía,
el lujo y su impertinencia
y la injusticia que había.

Se opuso a toda maldad
y a toda ambición humana,
notó que hay opacidad
en la mente que es insana.

Apoya igualdad de razas
y se opone al esclavismo,
que ya no existan las castas
y se apoye al humanismo.

La intención es lo que cuenta
según voluntad del hombre,
y a la ingratitud enfrenta
con buena fe y con buen nombre.

La muerte es liberación
sobre todo contra el mal,
contra el dolor y ambición
y contra todo pesar.

El equilibrio del mundo
está en orden de elementos,
dijo que todo está en todo
y en Dios están sus sustentos.

SONETO

Cual forma de alcanzar la plenitud
esto es lo que es para él filosofía
y hoy Séneca la toma como guía
para mostrar al hombre su virtud.

Al ser un buen estoico de actitud
lo mismo que un ecléctico, el confía
que no haya esclavitud que es mala vía
para que viva el hombre en plenitud.

Encontrarse a sí mismo es valentía
y Séneca propuso que lo hicieras,
que busques la verdad con gallardía,

y la encuentres gozoso, donde puedas,
para bien del humano y su estadía
en este basto mundo, en que te quedas.

F). TIMÓN, PIRRÓN, ANAXARCO, ENESIDEMO Y SEXTO

Escépticos

(360 A.C.- 230 A.C.)

Timón fue nacido en Fliunte,
en Elis nació Pirrón,
y Abdera sería la fuente
de Anaxarco, mi campeón.

Enesidemo es de Cnosos,
de Mitilene el gran Sexto,
son escépticos famosos
a todo encuentran pretexto.

Timón, Pirrón y Anaxarco
Enesidemo con Sexto,
todo lo veían muy parco
la duda entraba en contexto.

A todo le ponen peros
pues nada les da confianza,
creen que de los Dioses, ni eros
del amor nos da enseñanza.

Verdad objetiva, dicen
es imposible lograrla,
pues de acuerdo a lo que ven
es difícil alcanzarla.

Conocimiento sensorio
no sería viable aceptarlo,
pues lo táctil, es notorio
es variable al aplicarlo.

Solo apariencias conoce
el hombre sobre las cosas,
pues realidad desconoce
la cosa en sí de las cosas.

Un filósofo dogmático
piensa que encontró verdad,
y esto es un actuar errático
pues es una falsedad.

Lo mejor es abstenerse
y ya no estar opinando,
suspender juicio convence
con lo escéptico posando.

Ni afirmo ni niego, ¡Dudo!
todo es pura desconfianza,
verdad ni la habrá ni la hubo
sólo sueñan que se alcanza.

¡Qué rara filosofía!
la de estos hombres rebeldes,
cometer esta osadía,
solo muchachos imberbes.

Se trata de decidir
sobre el bien y sobre el mal,
y el juicio aquí ha de influir
y suspenderlo es lo actual.

Si tú no quieres problemas
mejor suspende tu juicio,
ya que todos son dilemas
que se convierten en vicio.

Sólo apariencias conoces,
la cosa en sí, no la sabes
sólo en lo escéptico hay poses
y en la ataraxia tú cabes.

Los versos que hizo Timón
se conocen como silios,
donde en paródica acción
combate a sus adversarios.

Contra todo dogmatismo
dirigía sus versos sátiros,
y dio su apoyo al cinismo
con sus saberes más prácticos.

Pirrón es el fundador
del escepticismo actuante,
pues los sentidos, señor
están en error constante.

Por eso habrá que abstenerse
de verdades relativas,
y nunca habrá que confiarse
de ocurrencias creativas.

La imperturbabilidad
se obtiene no haciendo caso
a lo que crees que es verdad
y en realidad es fracaso.

Que practiques la apatía
si aspiras a ser feliz,
la cosa en sí, nos decía
siempre nos hará un desliz.

Sobre el mundo, con certeza
nada sabemos, decía,
para mí lo que interesa
es la ataraxia, creía.

Tranquilidad absoluta
de lo que se llama espíritu.
es el bien y no lo oculta
el gran Anaxarco y su ímpetu.

De Alejandro el grande, fue
su consejero afamado,
por su gran saber se cree
y su franqueza a su lado.

Esto le trajo problemas
y tras muerte de Alejandro,
un chipriota de alto mando
lo manda a matar, con penas.

Machacado en un mortero
Nicocreón lo ha triturado,
por ser el gran consejero
de Alejandro, en el pasado.

Enesidemo, decía:
que ningún conocimiento
sería posible hoy día,
porque encontraría su opuesto.

Para cada afirmación
hay otra que es su contraria,
y en este campo de acción
soy de escéptica plegaria.

Filósofo y un buen médico
Sexto Empírico lo ha sido,
lo escéptico fue su mérito
y lo común del sentido.

SONETO

¿Qué dos más dos son cuatro?, es puro cuento,
yo tengo la certeza que son cinco,
y entonces salió un sabio y pegó un brinco
si dices la verdad, da tu sustento.

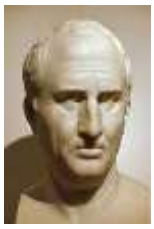
Toma una cuerda larga como un metro
agrégale dos nudos y otro brinco,
que ya pronto verás que suman cinco,
si cuentas dos más dos, en el evento.

Toma otra cuerda larga y con ahínco,
dos nuevos nudos haz, en el momento,
y luego de este evento, da otro brinco.

Si amarras ambas cuerdas, te comento,
que si sumas los nudos, te dan cinco,
con esto te demuestro mi argumento.

G). MARCO TULIO CICERÓN

Ecléctico



(106 A.C. A 43 A.C.)

Gran orador y político,
nació en Italia, en Arpino,
fue un filósofo retórico,
también jurista muy fino.

A Grecia, la fue a traer
y en Roma se quedaría,
es el amor al saber
le llaman filosofía.

Tomó diversas doctrinas
sobre todo de Epicuro,
de estoicos tomo de más,
y a Platón lo vio muy puro.

Ya después de la política
se enfocó en filosofía,
siendo ecléctica su mística,
de todos algo tenía.

Anti dogma y tolerancia
fue su actitud filosófica,
lo ecléctico es su elegancia,
y su actitud fue la estoica.

Marco Antonio y partidarios,
a Cicerón lo han matado,
son romanos incendiarios
que no temen al pecado.

Desconfía en razón humana
y apela al consentimiento,
la verdad es cosa sana
con precaución y talento.

Decía que si haces el bien
tan sólo por interés,
serás astuto, muy bien,
más bueno, nunca seréis.

A la verdad la corrompe
toda maldad y mentira,
pero también la corrompe
todo silencio que instiga.

Él ha servido de enlace
entre el pensamiento griego
y el romano que hoy le place
cual ecléctico en rejuego.

Ha creado un vocabulario
filosófico latino,
donde el hombre es su ideario
y la verdad su destino.

De hombres es equivocarse,
más, seguir en el error
a locos debe achacarse,
corregirse es lo mejor.

Naturaleza del hombre
aspira a la perfección,
con libre albedrío responde
y la virtud como opción.

Apoyó leyes de Estado
y un Estado Universal,
donde el hombre sea tratado
como un ser muy racional.

Cual derecho de las bestias
nos dijo que la fuerza era,
y un lugar sin libros, era
cual nido para hacer bestias.

El pensar es como vivir dos veces,
y vivir sin amigo, es no vivir,
así lo pensó Tulio y es con creces
sólo en justicia existe el porvenir.

La filosofía es cultivo
de facultades mentales,
desarraiga el vicio activo
y a espíritu da sus reales.

Habló del bien superior
y también de las virtudes,
donde uno y otro, señor
por felicidad acudes.

Bien superior, es el pueblo
después viene el de individuo,
si hay justicia para el pueblo
lo habrá para el individuo.

Sabiduría y justicia
valor y moderación,
cuatro virtudes que inician
camino a la perfección.

Dijo que el buen ciudadano
es aquel que no tolera
un poder corrupto, insano,
que crea que a la ley supera.

Trabaja y trabaja el pobre
y el rico siempre lo explota,
y el soldado que es buen hombre
a ambos defiende, se nota.

Ya el pagador del impuesto
a los tres paga la nota,
y el vagabundo, bien puesto
por ellos descansa, evoca.

Por los que te he mencionado,
el briago bebe por ellos,
y un banquero enajenado
les roba dinero a aquellos.

Abogado engaña a todos
y el doctor les cobra mucho,
y al cementerio irán todos
hasta el político ducho.

SONETO
Gran orador, filósofo y político
que en su pensar dejó un grandioso diálogo
para tomarlo como un buen decálogo
y hoy retomar en él su aspecto crítico.

En cuanto a la amistad, él fue analítico
y habló de la virtud, donde es el diálogo
el que ha de cultivar lo que es análogo
usando la empatía, ante lo crítico.

Cree que no hay un criterio que permita
el distinguir muy bien ciertas imágenes
reales de irreales, nos lo indica.

Es escéptico y ecléctico de opciones,
filósofo de práctica, que invita
a hacer más perfectibles tus acciones.

SONETO
Es bella y muy política si quieres
se le llama amistad y ha demostrado,
que le ayuda al Gobierno y al Estado
y te hace pasar bien en los placeres.

Recuerdas al amigo cuando quieres
y en todo buen actuar deja un legado
sobre los actos buenos del pasado
y si piden tu apoyo, lo transfieres.

Relaciones humanas se construyen
gracias a la amistad y la empatía
se conoce uno al otro y no se aburren,

y entre las amistades, se confía,
se busca ser feliz y así concurren
a forjar al Estado y su valía.

H). FILÓN

Neoplatónico

(25 /30 A.C.- 45/50 D.C.)

Nació en Alejandría, Egipto
Y es de la raza judía,
Filón no veía conflicto
entre fe y filosofía.

Concatenar fe judía
con la filosofía griega,
sería la gran osadía
de Filón y su fe ciega.

Él habló de eternidad,
lo hizo sobre providencia,
también sobre libertad,
y razón en consecuencia.

Filón, creyente judío,
veía en la revelación,
algo excelso y nada impío
y el logos fue su razón.

Dijo que entre Dios y mundo
sólo hay infinito abismo,
qué hombre y Dios no son lo mismo
y que el eterno hizo al mundo.

Que las cosas materiales
provienen de las ideas,
de Platón toma ideales
y aquí están para que veas.

Él interpreta la biblia
de forma un tanto alegórica,
y el mundo judío veía
una falta muy retórica.

Respecto a Dios, se pregunta,
si éste puede o no acabar
con todo el mal que resulta
en este mundo infernal.

Si Dios puede, más no quiere
entonces no es un Dios bueno,
así Filón lo refiere
en su pensar tan sereno.

Si éste quiere, más no puede,
Filón, dice presuroso,
el Dios que quiere y no puede
no lo es todopoderoso.

Pero si lo quiere y puede,
no es que yo sea quejumbroso,
¿Por qué hay tanto mal, refiere,
de dónde viene el odioso?

Nos lo deja de tarea
para que usemos el coco,
¿El libre albedrío lo crea,
o satanás que está loco?

Él ve en la revelación
un alta filosofía,
donde usando la razón
un gran saber se obtenía.

Como a la mente de Dios,
Filón concibe al tal Logos,
y que al mundo lo hizo Dios
para el buen goce de todos.

De filosofía platónica
a la religión judía,
filón le da forma armónica
a esta gran sabiduría.

Dios es un ser trascendente
y el hombre con su razón,
no puede verle de frente
por la siguiente cuestión.

No es objeto de experiencia
pues él, no es naturaleza,
Dios es más que eso, en esencia
es, espíritu lo expresa.

Que sólo a través del éxtasis
con lo místico afectivo,
conocerás sin desliz
al ser supremo, mi amigo.

Si bien es incomprensible
para la razón humana,
con la fe se hace accesible
según la cristiana trama.

SONETO

El gran Filón, mediante alegoría
interpretó la biblia en su momento,
y en túnica de Adán, él ve otro evento
se refiere a su piel, así creía.

En fuentes del Edén, que agua tenía
cuatro ríos alude, muy contento
que cambia por virtudes que hoy comento
prudencia con templanza, él incluía,

justicia y fortaleza, están adentro,
así lo razonó y lo comprendía,
ya en cuanto al mundo eterno, vio un portento,

pues tan sólo un perfecto lo podría
haber hecho y tenido en el momento,
por lo que fue un gran sabio el que lo haría.

I). PLOTINO

Neoplatónico

(204-270 D.C.)

Plotino nació en Licópolis,
y es de carácter ascético
por Egipto y sus metrópolis
dejó su saber hermético.

La idea trinitaria vino,
seguro que de Plotino,
tres en uno fue el camino
y así forjó su destino.

Que la unidad, razón y alma
es la deidad de Plotino,
cuerpo, alma y mente, proclama,
hacen del hombre un ser trino.

Veamos qué hizo Plotino:
habló del "Uno" y del "nous",
sol y la luz, les conmino,
sol es "Uno" y luz es "nous".

En cuanto al "Uno" como "ente"
lo percibe como a un Dios,
y ya en símil, muy consciente,
lo asemeja con el sol.

De modo que el sol, genera
lógicamente a la luz,
por lo tanto su "nous" era
eso que llamamos luz.

Panteísta espiritual
fue este glorioso Plotino,
en escalas, sin igual
la realidad, así vino.

Para él, realidad es,
la serie de emanaciones
de mundos espirituales
en forma de escalafones.

El "Nous" sería primero
y equivale a las ideas,
digamos esas innatas
que Platón dio con esmero.

El alma del mundo entero
con almas particulares,
fue lo segundo en esmero
que el ente emanó en sus lares.

La materia inerte y amorfa
es tercer emanación,
así Plotino lo informa
según su alta comprensión.

De inmortalidad del alma
también nos habló Plotino,
y que uniendo a Dios con su alma
se fue a descansar don Tino.

Vio que el destino del alma
es librarse de materia,
sin embargo esto es con calma
pues reencarnación es seria.

En teoría monista,
dijo que el alma accedía,
a una belleza imprevista
por ascesis, deducía.

Entendiendo por ascesis
la práctica de actos buenos,
que el asceta hace feliz
consiente y con hechos plenos.

El Uno, Dios debe ser,
y el espíritu, de él viene,
el alma procede de él
y el unirse a él, nos conviene.

Si bien él nació en Egipto
se le considera griego,
que en Roma vivió, se ha visto
fue idealista su rejuego.

En su dialéctica mística
hay distinción de contrarios
y de su unidad artística,
se condicionan a varios.

Condicionan la armonía
lo mismo que a la belleza,
al mal y lo feo, él decía,
según su visión lo expresa.

El proceso universal
da principio con el "Uno",
la inteligencia mundial
es consecuencia del "Uno".

A inteligencia mundial
le sigue el alma del mundo,
luego, alma particular,
y la materia en profundo.

Para Plotino, materia
es similar a la nada,
por eso de forma seria
el "Uno" es su alta mirada.

El fin de la vida humana
según Plotino lo informa:
es la ascensión que él proclama
hacia el "Uno", en esta forma.

Conteniendo las pasiones
con represión, de algún modo
que sean limpias tus acciones
que lleguen al "Uno" en todo.

Con fuerzas espirituales
entre ellas la cognitiva,
son actos ascensionales
que al "Uno" llevan misiva.

Ya en un grado superior
extático de ascensión,
el alma se une con Dios
que es el "Uno" en comunión.

La materia es el no ser
y el "Uno" sería el ser,
por lo que a su parecer
hay que regresar al ser.

Asentó el sentido místico
de la doctrina platónica
en ese "Uno", que es logístico
y lo usa de forma armónica.

SONETO
Manejó bien la gnosis don Plotino,
lo místico él usó, de forma extraña,
habló del bien y el mal, y no es patraña,
nos dijo que del uno surge el trino.

La música él usaba en su camino
para llegar al uno, y no te engaña,
que es triada la persona y no es campaña
cuerpo, alma y mente son, su gran ser trino.

La forma trinitaria es la que él ama
y dijo que el gran Dios también es trino
alma, unidad y razón, son la trama.

Todo viene de Dios, pues es divino
su fuerte es la razón y no la fama,
y el alma es la energía y su destino.

J). REFLEXIÓN (ÉTICA Y ESTÉTICA)

Que la ética, es a moral
como estética a belleza,
sobre conducta moral
nuestra ética se interesa.

Ética es ser responsable
son los valores del hombre,
es la conciencia deseable
y un civismo en alto nombre.

Ética es lo que hace falta
en todo actuar de la vida,
el político la ensarta
la guarda y deja escondida.

Al maestro que no lucha,
al diputado que roba,
al que voltea y no te escucha,
y al rico que está en su alcoba.

A los medios que te mienten,
al que dos veces se elige,
a los que rabia no sienten
cuando al pueblo se le aflige.

La ética es un gran valor
y es responsabilidad,
no distingue de color
y es honorabilidad.

La ética es la cualidad
que Jesús la tuvo siempre,
Sócrates en igualdad
y en Gandhi fue permanente.

La ética, es conocimiento,
es un estilo de vida,
no la practica el jumento
por su torpeza adquirida.

Hoy la ética, no te miento,
es una bala perdida,
por desgracia su bondad
a algunos quita la vida.

Fue Sócrates y Jesús
que por ética murieron,
fue la cicuta y la cruz
el medio que les pusieron.

Lo estético es relativo
a percepción sensorial,
todo lo bello y creativo
en lo estético es su grial.

Sería pues la captación
del mundo hecha por el hombre,
en apego esta ocasión
a lo bello de renombre.

Es una actitud estética
la capacidad del hombre
para apreciar los fenómenos
que la realidad esconde.

Entre lo bello y lo feo
entre trágico y lo cómico
entre elevado y lo bajo
es un fenómeno lógico.

El arte es por excelencia
una actividad estética,
que brilla por su presencia
con creatividad frenética.

Personalidad humana
con el arte, tú la educas,
desde un Da Vinci se aclama
hasta un teatro con pelucas.

Está la literatura
la música, teatro y cine,
no se olvide la escultura
y un pintor que te ilumine.

La estética se dedica
a las leyes generales
de creatividad artística
en sus conjuntos formales.

Al conducirse con ética
el hombre se vuelve humano,
lo bello se vuelve estética
haciendo el bien y esto es sano.

Hoy la ética nos invita
a nunca más hacer guerras,
sólo el bien se justifica
y que cuidemos las tierras.

Como sentimiento puro
es la estética de Kant,
aquí el arte es lo más duro
y se observa con afán.

En el arte hay mucha estética
pues se maneja emociones,
de acuerdo a tus percepciones
a lo bello se hace réplica.

Plenitud y sentimiento
se entrelaza en la escultura,
donde estética al momento
hace surgir su figura.

Ella estudia el arte y sus cualidades
entre otras, la belleza y lo eminente,
también lo feo, y sus debilidades
igual la disonancia está presente.

Versa sobre la naturaleza
de la belleza y sus percepciones,
que el hombre tiene y que las expresa
con el gran arte y sus emociones.

La esencia y percepción de la belleza
se estudian con ahínco y emociones
donde satisfacción, belleza expresa
unida a un gran placer, como sus dones.

Contempla lo sublime,
la admiración se expresa,
película de cine,
y un cuadro con grandeza.

Podemos crear belleza
utilizando el lenguaje
y en un poema se expresa
tu pensar y tu linaje.

Realistas y humanistas
son tendencias de nuestro arte,
y en tiempos renacentistas
hay mucho en que recrearte.

Con Leonardo Da Vinci,
Giordano Bruno y Montaigne,
Miguel Ángel nos convence
y en escritura Montaigne.

Reafirman fuerte nexo
entre arte y vida real,
hay política en contexto
y la estética es su grial.

Cautividad y belleza
e ideología en acción,
en la estética se expresa
algo real como opción.

SONETO

Se refiere a valores y es bonita
y en la moral radica su fortuna,
por su grato valor, nada se esfuma
sirviéndole al humano, que aquí habita.

Muy pocos son los hombres, si medita
que utilicen a la ética, sin bruma,
se quiere educación desde la cuna
para entender a la ética, bendita.

Sabemos que el contexto supedita
el buen actuar del hombre inteligente,
Y por eso nos urge, lo amerita

que las cosas se cambien de repente
y se dé la justicia, la expedita,
la que contiene la ética y no miente.

SEGUNDA SECCIÓN:

FILOSOFÍA DE LA EDAD MEDIA

(476 A 1492 D.C.)

Poco antes de este periodo
hizo su arribo Jesús,
era un hombre bueno y probo
de sólida fe y gran luz.

En medio de "Antigüedad"
y del gran "Renacimiento",
surgió con oscuridad
el periodo que comento.

Larga noche de mil años
algunos así la nombran,
patrística de ermitaños
y monjes que nos asombran.

Cayó el Imperio Romano
en el área de occidente,
y la Edad media, mi hermano
con gusto se hace presente.

A Jesús le sigue Pablo
y la gran Patrística a éste,
también de Escolástica hablo
con su mística terrestre.

Estando en plena Escolástica
con San Anselmo y don Pedro,
a "Universales", con drástica,
Ockam los corta cual cedro.

Santo Tomás, que es de Aquino
con Escoto se destacan,
la Edad Media, se nos vino
y hay saberes que se atacan.

Se divide en dos etapas:
la alta y la baja Edad media,
y en ambas, pronto destacas
un teocentrismo que asedia.

En la alta Edad media, surge
el sistema feudalista,
y el siervo y vasallo sufren
por el Señor feudalista.

Gobernó una Monarquía
donde el poder radicaba,
en el Rey, el Noble y la guía
del Clero que no abdicaba.

Y en el otro bando estaban
campesinos y vasallos,
que eran los que trabajaban
con esfuerzo y sin desmayos.

La educación y política
al clero le competían,
donde con rezo y gran mística
a Dios todo le pedían.

La baja Edad media surge
del siglo doce hasta el quince,
y empieza un olor a azufre
que a ciertas guerras conduce.

Nos llegaron las cruzadas
y una peste que aniquila
a hombres, viudas y casadas
y el burgués ya se perfila.

Hay Señores y Vasallos
con mucho teocentrismo,
hay cruzadas y caballos
con guerra santa en sí mismo.

En esta etapa, señores
lo místico se destaca,
son los monjes los actores
que imparten clase en butaca.

CAPÍTULO V. CRISTIANISMO. PATRÍSTICA. ESCOLÁSTICA.

A). INTRODUCCIÓN

(CRISTIANISMO SIGLO I AL III) (PATRÍSTICA SIGLO III AL IX) (ESCOLÁSTICA SIGLO IX AL XV)

Al nacer Jesús, el Cristo,
el tiempo se partió en dos,
fue un suceso nunca visto
hasta hoy se escucha su voz.

Hablando del cristianismo,
en moral se ha destacado
fue religión en sí mismo
que a un solo Dios ha alabado.

También llegó la patrística
con toda su antigüedad,
santidad de vida mística
y ortodoxia doctrinal.

San Ambrosio y San Jerónimo,
San Agustín y Gregorio,
entre ellos se daban ánimo,
y latino era el jolgorio.

San Basilio y San Crisóstomo,
San Anastasio, que es fiel,
adornan cual crisantemo
la Iglesia griega, muy bien.

Aquí arribó la escolástica
y sus templos muy lujosos,
con la lógica monástica
hay saberes asombrosos.

Se divide en cuatro etapas,
formación y desarrollo,
en apogeo te destacas,
y en decadencia, otro rollo.

El método escolástico, en esencia,
era fundir la fe con todo y ciencia,
y tomar de Aristóteles su esencia,
con todo acervo y su gran experiencia.

Se leía el texto a explicar,
se discutía la lectura
y tras de reflexionar,
Aristóteles figura.

Aquí surgió el Feudalismo
y la institución del PAPA,
Mahoma aquí hace lo mismo
y a su religión destapa.

En este periodo cierran
la academia de Platón,
y benedictinos narran
la Orden de su religión.

Dicen que Romeo y Julieta
por estos tiempos vivieron,
que el amor era una treta
y por eso se murieron.

La pregunta filosófica
es, si serán compatibles
la fe y razón, o es ilógica,
da tus respuestas posibles.

Cual revelación divina
Jesús daba su enseñanza,
se trata de una doctrina
que a Dios le da su alabanza.

Verdadera, universal
lo mismo que obligatoria,
era la tesis central
de esta doctrina ilusoria.

Que todo por Dios es creado
y el hombre es de alta conciencia,
que lo griego se haga a un lado
y a la fe se dé indulgencia.

B). CRISTIANISMO

Cristianismo es la corriente
que nos dejó un hombre sabio,
era un hombre muy consiente
de un saber extraordinario.

Él no creó filosofía,
sino más bien la ejerció,
el amor lo practicó
y lo que decía, lo hacía.

Su nombre: Jesús, el cristo
de año cero al treinta y tres
ha vivido este hombre listo,
murió joven, sin vejez.

Traía una nueva doctrina
que es el perdón del pecado,
que al mundo, el mal lo domina
y multiplicó el pescado.

Su congruencia extraordinaria
hizo pensar a la gente,
sobre la creación, decía:
la hizo Dios inteligente.

Naturaleza de Dios
nos dijo que era divina,
que era su padre aquel Dios
y sin él, nada camina.

Al hombre dio dignidad
y lo hizo ser semejante
al padre, con humildad
y con razón muy brillante.

Él, hablaba de igualdad
y que su padre quería,
toda la felicidad
para quien en él confía.

En Jesús ven al mesías
como hijo único de Dios,
y según las profecías
vino al rescate de vos.

Fue muerto y resucitado
y descendió a los infiernos,
y hoy con Dios está a su lado
con sus poderes eternos.

La doctrina que profesan
es la santa trinidad,
Dios padre e hijo manejan
y un espíritu en verdad.

Año trescientos ochenta
fue en febrero veintisiete,
que esta religión se ostenta
como oficial de ribete.

El Emperador Teodosio
le dio al Imperio Romano,
una religión, sin vicio
y el mundo si hizo cristiano.

El símbolo del cristiano
lo representa la cruz,
señal de triunfo, mi hermano
venció a la muerte, Jesús.

Es la corriente idealista
donde un espíritu puro,
es lo primero a la vista
y el amor es lo más duro.

Trajo el Reino de los cielos
con el poder del amor,
a los ciegos quitó velos
y a los ricos dio pavor.

Creen que el hombre resucita
y con Dios estará un día,
claro, según lo que haría
en el mundo que está ahorita.

Cristianismo, es “buena nueva”
y una religión, hoy se hizo,
que si tú pasas la prueba
llegarás al paraíso.

1. JESÚS

Humanista-Estoico

(00-33 E.C.)

En pesebre de Belén
ha nacido este portento,
sus padres lo cuidan bien
con mucho amor y talento.

José y María son sus padres
y tres Reyes los visitan,
son magos buenos y amables
que oro, incienso y mirra invitan.

Desde niño fue muy sabio
y esperanza de nosotros,
la verdad fue su ideario
y el amor entre vosotros.

A la historia dividió
este hombre-Dios en potencia,
pues el tiempo se partió
cuando hizo acto de presencia.

Que a imagen y semejanza,
Dios nos hizo, sin tardanza,
que orar era su alabanza
y el amor fue su enseñanza.

Como hombre fue extraordinario
y una doctrina dejó,
era un hombre visionario
que el amor lo practicó

A una doctrina secreta
piensan que perteneció,
sea verdad, o una treta
a todos nos sorprendió.

Si por ser hijo de Dios
se le atribuyen poderes,
es más valioso, por Dios,
ver sus humanos saberes.

En la época en que él vivió
había un imperio romano,
que a su pueblo sometió
y vio que esto no era sano.

Por ser un hombre avanzado
y de un saber sorprendente,
a este imperio lo ha enfrentado
con un arma diferente.

Su arsenal fue la moral,
la razón y entendimiento,
la oración con mucho afán
y el amor siempre por dentro.

Fue un psicólogo de altura
y a través de la palabra,
con una humilde postura
al imperio descalabra.

Fue un gran revolucionario
que jamás disparó un tiro,
fue la moral su ideario
y la justicia su activo.

Filosofía: la moral,
comportamiento: buen hombre,
el amor: fue lo toral
y Jesús: era su nombre.

Si en la mejilla te pegan
sugiere que pongas la otra,
no discutas si te alegan
y pon buena cara, no otra.

A cuanta pregunta le hacen,
él, sereno te contesta
que todo viene del padre
y todo por él lo apuesta.

¿Quién es el creador del mundo?
¿ Y Por qué tanta maldad?
Dios es el creador del mundo
y el amor su realidad.

La inmortalidad del alma
nos dijo que al padre se iba,
mientras el cuerpo, con calma,
se quedaba a la deriva.

Era hombre bueno y discreto,
que al pobre mucho lo amó,
y al comerciante, no miento
del templo lo retiró.

Filósofo, nada escéptico
metafísico y muy místico,
de conocimiento hermético,
ascético y muy humanístico.

Era de perfil estoico,
cercano a la escuela cínica,
medio epicúreo y heroico
y de platónica clínica.

Renuncio a muchos placeres,
no prostituyó mujeres,
siempre cumplió sus deberes
y amaba a todos los seres.

A través del pensamiento
utilizó su energía,
dio de comer al hambriento
y al enfermo curaría.

Según tu fe, te has curado,
varias veces lo decía,
aquí queda demostrado
que la mente era su guía.

Que su padre, lo quería,
y que un humano, cualquiera,
si su doctrina siguiera,
muchos milagros haría.

Conoció el esoterismo,
cual Hermes, hizo lo mismo
pues se sometió al bautismo
iniciático en sí mismo.

Poseedor de ciencia infusa
según religión relata,
para unos es muy confusa
y es de Egipto que la saca.

Filósofo paradójico,
de pensamiento crucífero,
donde en la cruz ve lo lógico
de la armonía, en específico.

La lucha de los contrarios
en la cruz los unifica,
vida y muerte, entre otros varios
en la cruz se sacrifica.

Lo divino y lo mundano
lo manifiesta en la cruz,
lo religioso y pagano
Dimas y Gestas son luz.

El buen ladrón es don Dimas
y el malo se llama Gestas,
el bien, representa Dimas
y el mal, representa Gestas.

El amor de los contrarios
los unifica Jesús,
contra el mal, el bien hagamos
contra lo oscuro, es la luz.

De la cruz se resucita
y se trasciende en la vida,
por lo que Jesús invita
a que sigamos su vida.

Quien no fue identificado
con las cosas de este mundo,
es que a Dimas ha emulado
y le espera algo profundo.

Y el que fue identificado
con las cosas de este mundo,
a Gestas, él ha copiado,
y al infierno irá iracundo.

Por sus actos demostró
el poder del ser humano,
ante el padre se postró
y el padre le dio la mano.

Nada que venga de fuera
podría manchar ningún hombre,
más, si es de dentro hacia afuera,
esto sí que si mancha al hombre.

Todas nuestras inquietudes
proceden del corazón,
y si son de mal sazón,
pueden dañar tus virtudes.

Robo, homicidio y la gula,
más la pasión y malicia,
hacen del hombre una burla
y éste, en el vicio se inicia.

A fraudes y desenfrenos
con envidias y pasiones,
bien puedes ponerles frenos
evitando sus acciones.

Ante el odio, es el amor
ante el vicio, es la virtud,
contra lujuria, pudor,
y ante pereza, actitud.

Que Jesús fue comunista,
pues a todos deseo el bien,
más el mundo "consumista"
al sabio no lo vio bien.

Por defender sus principios
y su saber de alto grado,
este hombre, libre de vicios,
ha muerto crucificado.

Habló de espíritu santo,
del don de sabiduría,
entendimiento: un encanto,
y el don de ciencia tenía.

Con respecto a la verdad
Jesús se asumió como ella,
fue el camino, en realidad
hacia una vida más bella.

Como hombre se le respeta,
como maestro, se añora,
como sabio fue un profeta,
y como Dios se le adora.

Ningún libro nos dejó,
pues él era un hombre sabio,
más bien su actuar nos dejó
Y debemos replicarlo.

Juzgar al hombre-dios todos podemos,
en cambio hacer lo que hizo a nadie anima,
sostuvo que el amor que nos conmina
une al hombre con Dios en actos plenos.

Curando al cuerpo y alma siempre vemos
rogando por nosotros en la cima
invocando a su padre él nos esgrima
su fervorosa fe y nos conmovemos.

Tentado en el desierto y cuestionado,
oró con gran fervor y con respeto
dejando a satanás muy mal parado.

Inteligente y sabio, muy concreto,
orgullo y vanidad has desterrado
superando a satán en este reto.

SONETO

Si a una secta secreta perteneces
o si Dios ha forjado tu talento,
prefiero ver humano sentimiento
que produce el amor que das con creces.

Por humildad y amor es que tú creces
y en cada ser humano ves atento,
el fruto de tu padre, muy contento
y a todos les perdonas sus reveses.

Mostraste que el poder está en el acto
de ser congruente en lo que dices y haces
con tirano y perverso no haces pacto,

más sí, con todo humilde que enalteces
dejando en el humano un gran impacto,
por lo que honor y gloria, tú mereces.

SONETO

Para algunos, sólo un hombre, para otros, Maestro
para muchos, un sabio, para pocos, un cuento,
perdonó los pecados y expandió el pensamiento,
hasta el hombre más torpe, lo volvió en hombre diestro.

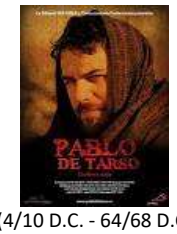
En justicia fue pulcro por su amor tan ancestro
y el vencer a la muerte, fue su mejor portento,
de la fe, él hizo alarde, y ya en la ira, él fue muy lento,
nos dijo que su padre, también fue padre nuestro.

Que amemos siempre al pobre, y que se perdone al necio,
que el hombre es importante, que la vida no es juego,
que no burles al justo, que no le hagas desprecio.

Que a tu humilde criatura, la hecha a perder el ego,
que amemos las virtudes, con gusto y con aprecio,
que es solo tú ignorancia la que te hace un borrego.

2. PABLO

Cristiano



(4/10 D.C. - 64/68 D.C)

Nació en Tarso, allá en Cilicia,
una región de Turquía,
y usando su gran pericia,
muchos cristianos haría.

Fue un furibundo atacante
del cristianismo naciente,
de joven fue un arrogante
y al final fue muy consiente.

Al perseguir a cristianos,
de repente vio una luz,
¡No golpees a tus hermanos!
le a mandatado la cruz.

¿Por qué me persigues Saulo?
le preguntaba Jesús,
al escuchar esto Pablo
su espada se le hizo cruz.

Dicen que era muy perverso
y a muchos hombres mató,
pero ahora es un converso
que Jesús lo rescató.

Él viajó por Grecia y el Asia
por Siria y la Palestina,
se hizo cristiano con gracia
y el cristiano ahora lo estima.

Catorce cartas él hizo
con hechos de los apóstoles,
él fue un cristiano remiso
y ejemplo de los apóstoles.

La base de cristiandad
se le debe al señor Pablo,
era culto de verdad,
ya tú verás de quien te hablo.

Cuatro idiomas dominaba,
latín y griego, perfecto,
arameo y hebreo hablaba,
y fue un teólogo muy diestro.

Su formación fue teológica
filosófica y jurídica,
mercantil, también lingüística
y fue un experto en la prédica.

Fue alumno de Gamaliel
ese famoso rabino,
que a la Torá estudió bien
en Jerusalén, lo estimo.

Él hizo del cristianismo
religión universal,
separó del judaísmo
a esta religión formal.

Por fe y su amor al servicio
Pablo fue decapitado,
ofreciendo su suplicio
a Jesús sacramentado.

Teísta, cosmopolita
era la visión de Pablo,
creacional, ilusionista,
de providencial retablo.

En sacrificio fue estoico
como lo hizo su maestro,
el gran Jesús, que fue heroico
en cuanto sufrir fue diestro.

Anuncia una salvación
universal, no expedita,
tan sólo a un pueblo formal
que era al gran pueblo israelita.

Jesús, cual logos de Dios
es el gran verbo hecho carne,
el alfa-omega, por Dios
camino para ir al padre.

Elementos filosóficos
que de los griegos se toman:
alma y razón son muy lógicos
y antropocentrismo asoman.

Dios, alma, espíritu y cuerpo
se aclaman con armonía,
y un monoteísmo apuesto
es de cristiana estadía.

Tres siglos después de cristo
en concilio de Nicea,
se ha creado un credo, muy listo
que al cristianismo recrea.

Fue en trescientos veinticinco
después de la era cristiana,
donde un concilio distinto
hizo un credo que hoy se aclama.

Para evitar herejías
o interpretaciones falsas
de la biblia en que te guías,
un credo nos hace falta.

Con un puñado de dogmas
se mantiene la armonía,
y al que no respete normas
se anatematizaría.

A continuación transcribo
el contenido del credo,
es muy lúcido y creativo
y existe hasta hoy, desde luego.

CREDO

(4) Creo en Dios, Padre todopoderoso,
Creador del cielo y de la tierra.
Creo en Jesucristo, su Único hijo,
nuestro Señor, que fue concebido
por obra y gracia del Espíritu Santo,
nació de Santa María Virgen,
padeció bajo el poder de Poncio Pilato,
fue crucificado, muerto y sepultado,
descendió a los infiernos,
al tercer día resucitó de entre los muertos.
Subió a los cielos, y está sentado
a la derecha de Dios, Padre todopoderoso.
Desde allí ha de venir a juzgar
a vivos y muertos.
Creo en el Espíritu Santo,
la Santa Iglesia Católica,
la comunión de los santos,
el perdón de los pecados,
la resurrección de la carne
y la vida eterna. Amén.

SONETO

Saulo ha sido su nombre en su actuar diario
y ya tiempo después, Pablo de tarso,
San Pablo ahora aquí es, por ser converso
y hoy predica la fe sin tanto agravio.

Apoyó al cristianismo, en su ideario
y se ha vuelto un cristiano un poco terso,
que a todo mal pensar le dio reverso
y hoy tiene un nuevo actuar en su escenario.

San Pablo le ha agregado ya, elementos
filosóficos griegos a la Biblia,
y él logró rescatar de aquellos tiempos,

a esa visión cristiana que nacía,
nos queda claro pues, que en esos tiempos
a otras sectas judías, combatía.

C). LA PATRÍSTICA

Desde santidad de vida
a la doctrina ortodoxa,
a iglesia le da cavida
y a la antigüedad se asocia.

La doctrina filosófica
de todos los santos padres,
es una visión teológica
de Dios, el mundo y sus partes.

Los atacaba la gnosis
y Orígenes los enfrenta,
la fe no suena en la gnosis
por eso es que los afrenta.

Entre otros, San Agustín,
sus confesiones comenta,
pues, dijo, soy humano al fin
y como tal, me atormenta.

La patrística, señores,
se enfoca en el cristianismo,
de la fe son defensores
y el rezo es el mecanismo.

Sobre fe, moral y mística
sin dejar la educación,
se habla en toda la patrística
la religión es la opción.

San Ambrosio y San Jerónimo
San Agustín y Gregorio,
entre ellos se daban ánimo
y latino era el jolgorio.

San Basilio y San Crisóstomo
San Anastasio también,
con éstos yo te conformo
la Iglesia griega, muy bien.

A Boecio le preguntan
que dónde hay felicidad,
¿Para qué tanto redundan?
búsquenla en toda verdad.

A San Agustín, señores
San Ambrosio lo convierte
en un cristiano de honores,
y en un santo muy ferviente.

Padre y Doctor de la Iglesia,
lo fue Ambrosio en la "Edad de oro"
y a este Santo se le aprecia,
por sus reliquias, y modo.

San Jerónimo, al latín
tradujo la Biblia entera
y tuvo un hermoso fin
en linda Vulgata austera.

Tras crisis espiritual
él prometió no leer
ningún libro terrenal,
y sólo a la Biblia es fiel.

Como eremita, dos años
se la pasó en el desierto,
buscó paz entre rebaños
y fue un patriarca despierto.

Llegó San Gregorio Magno
un lúcido y muy buen PAPA,
que hizo del mundo romano
base espiritual que atrapa.

Tras la muerte de su padre,
entregó todos sus bienes
a la Iglesia que hace alarde
de rezos y parabienes.

Lo hizo por su alta conciencia
ya que vio que el ser humano
sobrevive en la indigencia,
y ayudarlo es de cristiano.

San Basilio emprendió un viaje
directo a la perfección,
y en Egipto dio un viraje
espiritual, de emoción.

1. ORIGENES

Patrístico

(184-254 D.C.)

Él nació en Alejandría,
en la gran nación de Egipto,
Cristo-Jesús fue su guía
y con Celso hubo conflicto.

"Contra Celso", denomina
el libro que dedicaba
a la defensa cristiana
que Celso tanto atacaba.

Como gran apologista
a la iglesia defendió,
contra Celso fue su pista
con su fe lo combatió.

Fue exegeta y noble eunuco
interprete de la Biblia,
literal, moral y místico,
así la Biblia entendía.

Lo literal con lo histórico,
lo síquico es lo moral,
espiritual con lo místico,
y la fe como arsenal.

Con su método de triada
hizo accesible la Biblia,
para ser interpretada
en los actos de homilía.

Con exegesis y amor
sólo es posible entender
el mensaje que el señor
nos ha querido traer.

Un Monje cayó en un pozo
y a medio tramo se agarra
de una ramita, que el pozo
dejó crecer como parra.

Ya cansado de agarrarse
de la rama de tal pozo,
dio un grito para auxiliarse
y una voz se oyó con gozo.

¡Todo poder puedo darte,
suéltate no seas latoso!,
déjate, yo iré a salvarte
y a rescatarte del pozo.

Y el Monje en meditativa,
volvió a gritar al momento,
¿Está un mortal allá arriba,
que me saque del tormento?

En ocasiones lo místico
sucumbe a la realidad,
en este caso logístico
se hace a un lado a la deidad.

Que de un mundo preexistente
proceden todas las almas,
y que el infierno candente
será finito en sus flamas.

La redención del pecado
el verbo creador la da,
todo castigo aplicado
muy pronto terminará.

SONETO

Notó que el cristianismo había adoptado
gran cantidad de la filosofía
del mundo griego en que él vive y confía
pues su enorme saber, es de alto grado.

Sobre el apocalipsis, queda claro,
que no entendió muy bien lo que decía
y así literalmente procedía
a castrar a su cuerpo inmaculado.

Cuando el oscuro dogma es atacado,
con prontitud la Iglesia aquí actuaría
y a este noble señor han desterrado

tan sólo por decir lo que él creía,
y a un eunuco pensante han castigado
por estudiar la Biblia, ¡Qué ironía!

SONETO

Seguro estoy que Dios hizo a este mundo,
pero hay otros y habrá en tan grande empresa,
pues Dios no pudo estar sólo en pereza,
digamos como ocioso, haciendo un mundo.

Debió hacer muchos otros, y es rotundo
que así debió de ser por su destreza,
pues al usar muy bien su gran cabeza
me queda claro que es un ser profundo.

Que las desigualdades de los hombres
vienen a ser castigo por las almas
que se portaron mal, por sus herrumbres,

Y Dios hizo a los cuerpos, para que almas
encarnaran en ellos y en sus nombres
un castigo reciban por sus faltas.

2. SAN AGUSTÍN

Patrístico

(354-430 D.C.)

Nació en Tagaste, en el África
y fue un Obispo de Hipona,
la religión fue su mística
Y la fe, fue su corona.

Don Patricio fue su padre
que era un hombre, muy pagano,
Santa Mónica, su madre,
fue de un corazón cristiano.

De gran pasión africana,
con un espíritu griego,
es Agustín, no lo niego,
y es de una fuerza romana.

Fue profesor de retórica
en su Cartago y su Roma,
fue maniqueo con eufórica
y ahora un cristiano ya en forma.

Por Cicerón, maniqueo,
por decepción de sí mismo,
fue escéptico, ya lo veo,
Y ahora ama al cristianismo.

De inmortalidad del alma
son libros que aquí nos deja,
libre albedrío te aconseja
y Ciudad de Dios, proclama.

De fe, de Dios y verdad
nos habló san Agustín,
para comprender verdad
la fe nos puso por fin.

Que la fe siempre te aleja
de lo falaz del sentido,
que la fe te purifica
y esclarece el ojo, amigo.

Que la razón tiene límites
y el cristianismo es misterio,
sólo la fe rompe límites
y esclarece tal misterio.

Su estudio fue vivencial
poco menos racional,
la voluntad fue su grial,
providencia lo vital.

Dijo: creo para entender
y entiendo para creer,
que Dios no es de suponer
es la razón de su ser.

Él percibió la verdad
cual fruto de entendimiento,
más en esencia y bondad
es Dios quien nos la da atento.

Racionalismo teológico
piensa que conocimiento
se hace en espíritu humano,
más Dios lo ilumina, atento.

Si yo pienso, pues existo,
se anticipaba a Descartes
yo, sobre verdad insisto,
pues Dios y fe, son mis artes.

Sobre verdad creadora
sumada a iluminadora,
con la virtuosa que adora
las vio con suma mejora.

Conflicto, angustia, esperanza:
filosofía existencial,
San Agustín y su andanza,
fue Ciudad de Dios su grial.

Dos ciudades representan
dos poderes de la vida,
a donde uno y otro se enfrentan
en gran lucha fratricida.

Pecado y materia, es uno,
verdad y espíritu, es otro,
lo puro y santo, con uno,
malo y réprobo, con lo otro.

Comenzamos a morir
al comenzar a vivir,
y uno deja de existir
cuando empiezas a vivir.

Que el pecado original
biológicamente pasa.
Hazme casto, pero aún no,
pues el deseo aún me abraza.

Paseando Agustín andaba
junto al mar en una playa,
y de pronto tropezaba
con un niño y su atarraya.

El niño estaba llenando
del mar, un hoyo en la playa,
San Agustín, meditando
se agacho a ver esta falla.

Le dijo ¿Qué haces tarugo?
y éste, casi se desmaya,
contestó muy tartamudo
¡Pues, vacío el mar en la playa!

No lo lograrás, te auguro
pues es absurda tu falla,
¡Más necio eres tú, seguro!
pues tu trinidad te falla.

Si tú metes tres en uno
¿Quién impide que yo al mar
lo tire todo en la playa?
¡A qué muchacho canalla!

El tres en uno refiere
a la santa trinidad,
padre- hijo-espíritu, infiere
la dichosa trinidad.

El haber andado más camino
no es lo mismo que el haber andado
más despacio, dijo a Tranquilino
cuando a Lino lo hubo confesado.

Dentro de sus confesiones
Agustín es muy sincero,
habla desde los ladrones
hasta de sexo grosero.

Lo útil de sus confesiones
de su actuar y sus deseos,
es que cambió sus pasiones
por virtudes y por credos.

Otra de las conclusiones
es que nos sirva de espejo,
pues muchas de sus acciones
seguro son tu reflejo.

Un solo Dios encarnado
en Jesús, este hombre vio,
muy providente y avanzado
a Jesús lo recibió.

A diferencia de griegos,
los cristianos, a su Dios
dan cualidades y halagos
y hacen de un humano un Dios.

La revelación divina
es la fuente del saber,
y el conocimiento, estima:
sólo Dios lo ha de traer.

Teoría del conocimiento
cree que es por iluminación,
así creyó Agustín en su tiempo
y él antepone fe a la razón.

Que sólo hablando con Dios
se puede tener certeza,
ya que él te dará los medios
que sirven y dan grandeza.

Tiempo es una concepción
que el ser humano la crea,
sólo el presente es la opción,
y todo en Dios se recrea.

Fe y razón se necesitan,
más la fe es mayor, creía,
que la razón, nos decía,
y a interiorizar invitan.

La ausencia de humanidad
equivale a la maldad,
e iluminar con verdad
es un acto de bondad.

Para ser feliz, hoy día
de forma plena y consiente,
está la sabiduría
que en Dios está permanente.

Rechazó al maniqueísmo
cuando Agustín descubrió
que manejaba el simplismo
y al bien, muy lento lo vio.

Notó que enfrentaba al mal
con pasiva acción del bien,
y esto le cayó muy mal
y ahora es un cristiano fiel.

Sobre instancias arbitrales
de la razón que nos guía,
habló de tres, generales
que el gran Agustín sabía.

Matemáticas y lógica
más el sentido común,
son universales lógicas
son hechas por Dios, según.

SONETO
San Agustín confiesa sus pecados
sabiendo que al hacerlo obtiene gracia,
nos expone sus cuitas de la infancia,
de noble juventud, y actos pasados.

Placeres de la carne disfrutados
y ciertas triquiñuelas que dan gracia,
fueron terribles males que en desgracia
al vino se le unieron, soterrados.

Pero ¿Qué gana el santo al decir esto,
si acaso ello tuviera relevancia?,
gana su libertad, por ser honesto,

Y hoy te previene así, con elegancia
pidiendo que no emules el contexto
en que perdido estuvo en la ignorancia.

AGUSTINISMO
Son más del gran Platón, que aristotélicos
con mala cara ven filosofía,
priorizan a la fe y a teología
poco usan la razón, son medios gélidos.

Son cual cristo Jesús muy evangélicos
ven al mundo finito en su estadía,
toman por norma a Dios como su guía,
y a materia y al mundo ven paupérrimos.

Es la iluminación, la que nos dicen,
que da el entendimiento al ser humano,
qué alma y cuerpo es distinto y nos aducen,

que el mal, tan sólo es sucio y muy profano
como ausencia del “ser” al mal reducen
y sólo está en su Dios lo bueno y sano.

3. BOECIO

Patrística

(480-525 D.C.)

Él nació en la Roma, Italia,
donde tradujo tratados
que hablan de filosofía,
Y aquí narro sus legados.

Fue cónsul de gran valía
y platónico-cristiano,
amó la filosofía
que engrandece al ser humano.

Sobre el consuelo hablaría
su libro en filosofía,
y un Dios personal veía
en la deidad que él confía.

Dijo que aquel sumo bien
que a su vez contiene en sí
el total de todo bien,
debe ser Dios. de por sí.

Habló de la providencia
también de lo racional,
el destino, nos decía,
es para lo irracional.

La providencia, decía
que es cuidado que Dios pone
a cuanta creatura había,
en el mundo que él propone.

Dos estratos en el ser
Boecio los descubría,
racionales deben ser
e irracionales, decía.

Que entre más espíritu halla
mayor libertad habría
y la libertad, sin falla,
función de razón sería.

Con respecto al bien y al mal
Boecio habló, siendo preso,
reflexionó muy formal
y aquí un resumen les dejo.

Todo es acorde y a medida
de la necesidad de uno,
por lo que pasa en tu vida
lo provoca a veces uno.

El necio, desea lo dulce,
y el cuerdo a veces lo amargo,
para que nadie convulse,
al equilibrio hay que amarlo.

Si hay razón hay libertad,
sin ella sólo hay destino,
dijo, sobre la maldad
que es la cura del indino.

Estando preso Boecio
se le apareció una dama,
era mujer de alto precio
que le dio saber y fama.

Era una dama especial
cuyo nombre, se decía,
tenía un valor sin igual
se llama: filosofía.

Hoy se lamenta Boecio
de los males que padece,
y ella dijo: tú eres necio,
a veces el mal te crece.

Realmente tú has tenido
de la fortuna que existe,
más bien que mal, te lo digo,
y el confiar de más no es chiste.

La fortuna que aquí tienes
es inconstante y muy falsa
y sólo mal de ello obtienes
pues sólo al poder ensalza.

Tú le has dado valor a esto
y desventura hoy ya tienes,
valor es el ser honesto
y no el apego a los bienes.

Que tu aspiración suprema
siempre te conduzca a Dios,
siendo éste un bien, como gema
que une al hombre con su Dios.

SONETO

Corre un fuerte rumor que a don Boecio,
por conspirar ha sido condenado
y estuvo un largo rato aprisionado,
por decir la verdad, pagó su precio.

¿Dónde hay felicidad, según Boecio?
ni en el poder, ni en el placer, ha estado,
ni en gloria, ni en dinero mal gastado,
búsquenla en la "verdad" y no en lo necio.

Dijo que el existir difiere al ser,
así es como Boecio lo ha entendido
digamos que en lo honesto está su haber.

Y en todo mal gobierno, lo podrido
y al pobre de Boecio, hay que saber,
lo han matado cruelmente por castigo.

D). LA ESCOLÁSTICA

(IX-XI)FORMACIÓN, (XII) DESARROLLO, (XIII) APOGEO Y (XIV-XV) DECADENCIA

Escuela de Schola viene
por las cátedras ahí dadas,
de Carlo Magno proviene
pues por él fueron fundadas.

Dicen que fueron primicia
de las Universidades,
daban saber con pericia
discutían las novedades.

Su método: fe con ciencia,
y Aristóteles abunda,
leen y discuten la audiencia
y en la autoridad se funda.

El método escolástico, en esencia,
era fundir la fe con todo y ciencia,
y tomar de Aristóteles su esencia
todo su acervo y su gran experiencia.

SONETO

Es común que razón busque verdad
con argumentos, ella te conmina
a aquello que es verdad y está en la cima
y así le encuentra el hombre utilidad.

Escolásticos saben la verdad
a ellos fue revelada, así se estima
poco usan la razón, la ven mezquina
prefieren más la fe en realidad.

Antes que la razón, es fe divina,
por eso teología es prioridad
sobre filosofía que se estima,

un poco menos útil de verdad
pues la han hecho una sierva a fe divina,
donde sólo en la Biblia hay claridad.

SONETO

Tienen una misión que es teológica
que surge justamente en la edad media,
donde el mundo cristiano se promedia
en apoyo a la fe, contra la lógica.

Se imparte en catedral rústica y gótica
se defiende a la fe de forma seria,
donde la ciencia y fe se hacen histeria
prevalece visión poco ontológica.

Mucho se habla de Dios y su grandeza
también al cristianismo se defiende,
y ahora Santo Tomás, razón expresa.

También revelación disque se entiende
con la razón humana que interesa,
y aquí es donde Aristóteles sorprende.

SONETO

Mono-psiquismo es tema que en sí mismo
los árabes hablaron con esmero,
refieren sobre el alma que es primero
de universal opción y mecanismo.

Entrando en la versión del judaísmo
de la nada hizo Dios al mundo entero,
Maimónides habló con alto fuero
sobre razón y fe con sincretismo.

Haciendole mención al cristianismo
Santo Tomás se apunta con esmero,
el alma es inmortal, y no es sofismo.

Ya en contra de Agustín, razón primero,
separa fe y razón, pues no es lo mismo
antes que voluntad, entender quiero.

1. SAN ANSELMO

Escolástico

(1093-1109 D.C.)

Nació en Aosta en Italia
fue gran doctor de la Iglesia,
y un Santo de gran valía
pues mucha gente lo aprecia.

Él estudió en Normandía
y murió siendo arzobispo,
Cristo-Jesús fue su guía
y predico a Jesucristo.

El Monologión, su libro
y también el Cur Deus Homo,
de Dios, razón y equilibrio
nos hace un pequeño asomo.

Fue el padre de la escolástica,
sobre de Dios y atributos
cátedra dio en su monástica,
libre albedrío, sus frutos.

Primero, conoce a Dios
y después todas las cosas,
si es perfecto, pues es Dios
y en ontología gozas.

De inmortalidad del alma,
de la esencia y de atributos,
de unión del cuerpo y el alma
nos hablaba entre otros puntos.

Que hay tan sólo una verdad
la revelada por Dios,
y hablando con claridad
confunde a uno o a dos.

La razón se supedita
a la fe, que es de avanzada,
teología es bonita
pues es donde a Dios se alaba.

Esencia implica existencia
Dios existe por perfecto,
ser absoluto su esencia
pues éste era su argumento.

El ser más perfecto es Dios
y por lo mismo él existe,
no hay más perfecto que Dios
cree que por eso existe.

Dios por perfecto es que existe
y esto bastó a San Anselmo,
en su argumento el insiste
que por perfecto es eterno.

Es demostración a priori
sin acudir a experiencia,
la idea: Dios, es a priori
pues no consta su existencia.

Un Monge le refutaba
ese argumento ontológico,
por más perfecto, él pensaba
que era irreal y es ilógico.

Imagínate a una isla
la más perfecta posible,
luego entonces, dicha isla
ahora es real, ¡Imposible!

No por pensar una cosa
hace constar su existencia,
lo mental es una cosa,
para lo real: evidencia.

No confundamos lo lógico
con lo otro que es ontológico,
uno es mental que es lo lógico
y otro es lo real lo ontológico.

SONETO

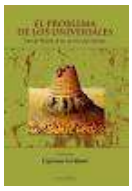
De un argumento habló, que es ontológico,
dijo que Dios existe por perfecto,
y que su grata esencia es en efecto
base de su existencia, y lo ve lógico.

Seguro, su pensar es algo utópico
ya que dijo de Dios, si no es perfecto,
no existiría Dios aquí en efecto,
y en él gustaba ver lo escatológico.

Nos habló del lenguaje, del correcto,
y el de comunicar, que es el lingüístico,
así como pensar, es de intelecto.

Él fue un gran santo y Prior y muy monástico,
de la iglesia un teólogo en efecto,
y más que todo, fue un gran escolástico.

2. LOS UNIVERSALES



(Siglo IX-XII D.C.)

Del siglo nueve hasta el doce
el género y especie hacía,
un debate que produce
ruido en la filosofía.

Lo lógico estaba en juego
en la ontología se centra,
filosofía, desde luego
con cosmología le entra.

¿Especie y género son,
de por sí mismo algo real?
¿Valor objetivo son
o son el puro ideal?

Si decimos Juan es hombre
Juan sería particular,
y universal sería hombre
aquí está lo medular.

Particular, muy concreto
y el singular, objetivo.
universal muy abstracto
y un plural muy subjetivo.

El hombre llegó a la luna
el árbol se secará,
¿Cuál hombre llegó a la luna?
¿Cuál árbol se secará?

Si hablamos de universales
ideas abstractas serán.
Concretas, no son iguales
particulares nos dan.

Y de Champeux, don Guillermo
con realismo exagerado
como si estuviera enfermo
del género nos ha hablado.

Que género y especie él dijo
existen independientes
del pensador que lo dijo,
objetivo, sean conscientes.

Decía el señor Roselino
sobre los universales,
palabras con que designo
objetos particulares.

No hay blancura, lo que hay blanco,
sabiduría no la hay,
hay hombres sabios por tanto
lo particular si lo hay.

Problema de universales
es el modo en que pensamos,
si estos son entes reales
o sólo lo imaginamos.

Conceptos universales
son abstracciones, digamos
y en cambio particulares
son concreciones que usamos.

Si la biología asoma,
género sería un ave
y la especie una paloma,
con esto, nos da una clave.

Ya en realismo moderado
de universales: tres formas,
"espíritu", por un lado
"cosa" y "concepto" otras formas.

Aclarando bien las cosas:
Como arquetipo en espíritu,
como una esencia en las cosas
y un concepto con mucho ímpetu.

3. PEDRO ABELARDO

Escolástico

(1079-1142 D.C.)

Nació en Le Pallet de Francia
fue dialéctico filosófico,
lo intelectual fue su gracia
ya que en la guerra fue neófito.

Su padre fue un gran guerrero
cuyo nombre es Berenger.
De Roscelino, primero,
fue seguidor con placer.

De conceptualismo habló,
de universales un poco,
de amor puro se pobló
y Eloísa fue su coco.

Conceptualismo, verás
ahora con Pedro Abelardo,
con sus voces animadas
de intención estoy cargando.

Conceptos universales
no serían meras palabras
más bien los universales
serian voces animadas.

Que cargadas de intención
sólo se aplican a objetos
de igual esencia y visión
que ayudan en comprensión.

Ya entre los universales
el "realismo exagerado"
lo vio fuera de cabales
y de plano ha rechazado.

Él negó que los conceptos
llamados universales,
fueran reales y formales
y moderó los aspectos.

Contra el realismo escolástico
usó su conceptualismo,
y ante el mundo muy monástico
usó razón en sí mismo.

Juzgar un acto, analiza,
de acuerdo a aquella intención
que guía a quien lo realiza,
qué tan ética es la acción.

En momentos de tensión
Abelardo se complica,
dijo que antes que la acción
la "intención" se justifica.

Ética de la intención
y dialéctico creativo,
maestro hábil sin discusión
y enamoradizo activo.

La verdad debe alcanzarse
sopesando con rigor
todo aspecto a analizarse
de cualquier acto en vigor.

Que no se puede creer nada
de lo cual no se ha entendido,
serían ciegos, comentaba,
que guían a ciegos, te digo.

Que de la duda, en verdad
es donde arranca la búsqueda,
y luego de dicha búsqueda
llegamos a la verdad.

Él, en su dialéctica aborda
filosofía del lenguaje,
y hacia la lógica él retorna
y a ontología da equipaje.

Cuando le sirve a la Iglesia
muestra cabeza de perro,
cuando la ataca y desprecia
es lobo diente de fierro.

Ataca la tradición
y cierta fe religiosa,
propone una solución
con su lógica dichosa.

Que se constriña la fe
a principios racionales,
sin actuar de mala fe
por contradicciones graves.

A los juicios clericales
los vio muy contradictorios
son de ilógicas señales
y equívocos, muy notorios.

Apoyó el conceptualismo
contra realismo drástico,
se acercó al materialismo
en este aspecto fantástico.

La acción con la intención
voluntad y conciencia,
son aspectos de acción
de su moral, y esencia.

El ve en tradición cristiana
que hay muchas contradicciones,
y esto a la Iglesia le extraña
y lo hace hereje de acciones.

Lógica argumentativa
sugiere ser aplicada
para darle mejor vida
al cristiano de avanzada.

Donde la contradicción
implica algo que no cuadra
entra lógica en acción
y a la verdad se le cuadra.

Por andar de enamorado
a Eloísa embarazó,
y en castigo, lo han castrado
y castrado se quedó.

Dicen que fue un Sacerdote
el que lo mandó castrar,
por andar de don Juanote
y a Eloísa embarazar.

El sacerdote fue tío
de la famosa Eloísa,
y en venganza de este lío
a Pedro castró, de prisa.

SONETO

Hay veces que el amor es incongruente
sobre todo en edades, me refiero,
pues justo en este caso y con esmero,
el amor de Abelardo es imprudente.

Le han dado alojamiento muy consiente
a cambio que instruyera con esmero
a la niña Eloísa, que primero
su tío presentó en un grato ambiente.

Y en lugar de educarla, el indecente,
pronto la embarazó por ser ligero
teniendo sólo quince, la inocente.

Tan pronto se dio cuenta de acto artero
el tío de Eloísa, fue inclemente
y a Abelardo castró, con mucho esmero.

4. AVICENA

Escolástico

(980-1037 D.C.)

En Bujará, Uzbekistán
es que Avicena ha nacido,
fue médico con afán
y un filósofo atrevido.

De los libros que escribió
ciencia y lógica dejó,
medicina manejó
y filosofía expresó.

Avicena clasifica
el saber que glorifica,
en filosofía teórica
y en filosofía práctica,

Teórica, por conocer
práctica, por ejercer,
la primera por saber
segunda por merecer.

Que el ente, dos partes tiene,
una es Dios y es necesaria,
la otra el hombre, contingente
"posible" no necesaria.

Como ente individual
no hay inmortalidad de alma,
como ente general
si la hay pero con más calma.

Metafísica que estudia
la sustancia inmaterial,
ser en tanto ser, decía
ser supremo el ideal.

Que vacío absoluto no hay
y que Universo es finito,
tras de materia sólo hay
el no ser, vacío poquito.

Que en un punto, la materia,
pues de plano se acababa,
que detrás de ella, sería
el no ser, lo comentaba.

Por necesidad existe
lo que le llamamos mundo,
y Dios al hombre reviste
de inteligencia, Raymundo.

Sobre los universales,
dijo que éstos ya existían
antes que particulares,
en mente de Dios vivían.

Quiso recuperar la gran pureza
del aristotelismo que existía
en el neoplatonismo con rudeza
y sólo lo importante consentía.

Fue un genio en medicina y por grandeza
memorizó el Corán, eso decía
manejo el silogismo en armonía
igual que metafísica la expresa.

Fue un puente entre el oriente y el occidente
y una síntesis hizo entre Aristóteles
con Platón y el Islam y fue prudente

Sobre el "ser necesario" tú lo ves
en la teología reluciente
y en cambio el "contingente", en física es.

5. AVERROES

Escolástico

(1126-1198 D.C.)

Él nació en Córdoba, España
fue seguidor del Corán
filosofía no la extraña
ustedes ya lo verán.

Él fue médico y fue Juez,
cual hereje condenaron
por su afición a Aristóteles
y pronto lo desterraron.

Al África fue a parar
y en Marruecos se moría,
como a hereje acusarán
a este hombre de gran valía.

Compendio de Metafísica
es el libro de Averroes,
sobre Intelecto, publica
otro gran libro Averroes.

La teoría de doble verdad,
es que el dogma y la fe conforman una,
y en cambio la segunda gran verdad,
la integra la razón, que es gran fortuna.

Quiere ser fiel a Aristóteles
pero también al Corán,
y evita contradicciones
de esta forma, ya verán.

Dándole, pues al Corán
dos sentidos que él veía
con gusto y con mucho afán
para el que el libro leía.

Literal y figurado,
son sentidos que ha marcado:
uno al inculto asignado,
otro al culto destinado.

Decía que el mundo es eterno
y que milagros, no había,
es mortal el alma entiendo,
y es mi pensar, nos decía.

Habló del monopsiquismo,
existencia de una mente
universal por sí mismo,
alma única permanente.

El tiempo en dos clasifica:
circular el verdadero
y el lineal lo identifica
con lo abstracto, desde luego.

Nouménico y fenoménico:
dos formas de conocer
el primero a Dios aplico,
segundo al hombre y su haber.

SONETO
Que la verdad está en filosofía
así es como Averroes nos lo expresa,
alegoría y mito se maneja
en la Biblia y Corán, nos insistía.

Sin embargo tras mito, hay grande guía
que habrá que comprender, si se despeja
de toda opacidad y mala queja,
utilizando a la filosofía.

En la vida del hombre hay diferencia
en todo aquel aspecto en que conoce,
saber filosofar tiene su esencia,

rigor intelectual se reconoce
mientras que en otros no hay, por su inocencia
y el saber sin rigor, es mala pose.

6. FILOSOFÍA JUDIA

(Primer milenio antes de nuestra era Cristiana))

La historia de los judíos
en la Torá se refleja,
lo religioso interesa
y hay cábala sin desvíos.

Estudio especulativo
sobre la revelación,
se practica tradición
y el culto a un Dios es su activo.

En "Jezira" ven creación,
libro de revelaciones,
donde Abraham, esta ocasión,
de Dios tomó indicaciones.

Según la revelación
cuatro mundos han surgido,
uno es el de "irradiación"
y "creación" le ha sucedido.

El tercero es "formación"
y el cuarto aquí te lo digo:
es "solidificación"
y en éste estamos, amigo.

Nuestra alma, de Dios procede
y pronto volverá hacia él,
purificarla se debe
reencarnándola hacia él.

En el libro del "Sohar"
versa sobre el resplandor,
es la Cábala en su actuar
y es el culmen, lo mejor.

Mística supersticiosa
cambiando letras y números,
dominan materia airosa
hacen cábala con números.

Cambiar leyes, se pretende
de madre naturaleza,
con milagros te sorprende
y el conocer interesa.

Que sólo hay un Dios verdadero,
y es el que ha creado este mundo,
de la nada lo hizo, creo,
lo hizo con poder profundo.

Dios es espíritu puro
y es un ente de avanzada,
por su poder, te aseguro,
que a la materia él la creaba.

De repente es una zarza
que se quema permanente,
surgiendo una voz candente
para brindar esperanza.

Es una nube que te habla
y conduce al pueblo unido,
sólo a unos cuantos les habla
pues él así lo ha querido.

De vez en cuando es celoso
y advierte de algún castigo,
prevalece lo amoroso
dice siempre estar contigo.

A unos pueblos da maná,
a otros, plagas les envía,
a unos ama de verdad
y a otros odia, ¡Qué ironía!

Es un misterio este Dios,
de plano es incognoscible,
para acercarse a este Dios
sólo la fe hace posible.

Es un Dios raro y muy extraño,
pues entre sus preferencias
sólo un pueblo es su rebaño:
el judío y sus vivencias.

De mesiánico saber
ha sido el pueblo judío,
y de acuerdo a su entender
un Mesías vendrá, contigo.

Un divino salvador
vendrá al rescate del mundo
para ir a un mundo mejor
donde haya paz en profundo.

Con múltiples mandamientos
al pueblo se disciplina,
y un infierno de tormentos
le agregan como propina.

En cuanto a procreación
la ven cual deber sagrado,
y que este mundo es creado
y un fin tendrá en conclusión.

Cual la viña del Señor
en este pueblo hay de todo,
unos: espíritu es prior
y otros: materia lo es todo.

Tenemos a idealistas
con Abraham y el gran Moisés,
Salomón y sus conquistas
y un Jesús, que es noble y fiel.

Otro más, lo fue Filón
que le dio por conciliar,
al mundo de religión
y el griego filosofar.

Maimónides le ha seguido
con “Guía de Descarriados”,
donde la fe ha coincidido
con la lógica y sus hados.

Los hay que son panteístas
como Baruch Spinoza,
y otros son materialistas
donde Carlos Marx la goza.

SONETO

De sencillos pastores de rebaños
a padres de la fe y leyes divinas,
pasaron ellos, junto a sus doctrinas
a ser una nación de altos arcanos.

Fe les trajo Abraham a sus hermanos,
Moisés los mandamientos que imaginas,
luego el Rey Salomón, con sus doctrinas
les dio consejos sabios y muy sanos.

El Rey David mató a Goliat, tirano
y pronto los profetas se despliegan
predicando a Jesús, mesías humano.

Que en Belem nacerá, aunque no lo crean,
para unos fue Jesús, el gran arcano
para otros no lo fue, y aún hoy lo esperan.

SONETO

Su gran aporte fue el monoteísmo
donde es un solo Dios el que destaca,
y no se aceptan otros, pues se ataca
a todo lo que fue el politeísmo.

El tiempo es lineal y el mecanismo
lo ven como finito y que se opaca,
y es aquí donde Dios siempre destaca
con lúcido mesías y heroísmo.

Mientras esto sucede, tienen leyes
que en su Torá y Talmud ellos destacan
para que el pueblo místico y sus Reyes,

vivan con armonía y si se atacan
se puedan defender ante esas leyes
mientras llega el mesías y se aplacan.

7. ROGER BACON

Escolástico Critico

(1214-1294 D.C.)

En Ilchester, Reino Unido,
ha nacido este alquimista,
siempre a la ciencia ha querido,
y en ella hace su conquista.

Autoridad y razón
sumadas a la experiencia,
tres modos del saber son,
dice Bacon a su audiencia.

Dijo que un solo individuo
es más real que universales,
ya sean varios o de a dúo
ni todos juntos son reales.

Que ciencia y filosofía,
su objeto, por lo que veo,
explicar verdad, sería
de la Biblia que yo leo.

Sobre ciencia y fe, es su libro
y habla de naturaleza,
da experiencia y equilibrio
busca verdad y certeza.

El Gran esfuerzo es un libro,
el pequeño esfuerzo es otro,
tercer esfuerzo, un alivio
Y quizás hizo algún otro.

Denunció dogmas de iglesia
y la corrupción que había,
dijo que hay verdad en ciencia
y en cárcel acabaría.

Proponía que hay que aceptar
sólo lo que se confirme,
con la ciencia hay que avanzar
y hay que abandonar el chisme.

Ignorancia, igual a fe
en Opus Majus decía,
opinión, costumbre y fe
cosas que poco entendía.

Con esto ya te imaginas
pues pronto fue excomulgado,
por ser fraile que te inclinas
a la verdad no al pecado.

SONETO

El dogma y corrupción de nuestra iglesia,
afectan la razón y el intelecto,
por eso con cuidado, te proyecto
a que busques verdad junto a la ciencia.

Don Roger era un hombre de conciencia,
muy bueno y gran científico en talento,
que usando su saber y muy contento,
se opuso a todo dogma, se evidencia.

El mundo religioso, ha referido,
que es costumbre de masas en esencia,
se basa en puro dogma sin sentido.

El clero siente agravio y se evidencia
que quiere castigarlo y se ha pedido,
que muera en una cárcel por su ciencia.

8. TOMÁS DE AQUINO

Escolástico

(1225-1274 D.C.)

Don Tomás de aquí no es, él es de Aquino,
un Monje le aclaraba esto a su primo,
nació en Roccasecca cerca de Aquino
por eso su nombre de ahí provino.

Él fue hijo de un rico Conde
y estudió filosofía,
en París, él nos responde
con Magno Alberto, decía.

Místico y fino poeta
fue nuestro Santo Tomás,
en ciencia siempre respeta
algún método, sin más.

Este hombre revoluciona
las doctrinas de la iglesia,
con la razón se emociona
y a los sentidos aprecia.

Que el conocimiento nace
de dos fuentes, deducía,
revelación, le complace
y la razón le seguía.

Sobre existencia de Dios,
cinco pruebas manejaba,
pues dijo sobre los cambios
el primer cambio, Dios daba.

El causante de las causas
dijo que Dios las causaba,
y si a lo perfecto avanzas
pues todo en Dios acababa.

Sobre el mundo, razonaba,
no pudo crearse a sí mismo,
lo ha creado Dios, de la nada,
con mágico mecanismo.

Hay tanta armonía en el mundo
que alguien debió realizarla,
y de nuevo, Dios profundo
está presto en aplicarla.

La finalidad del hombre
es conquistar la verdad,
en este mundo conforme
y en el otro con bondad.

Racional, con revelado
fue lo que quiso explicar,
empieza por revelado
para sobre Dios hablar.

Por naturaleza el hombre
le da por tener bondad,
pero por débil, el hombre,
tiende a caer en la maldad.

Una entidad positiva
seguro que no es el mal,
es pues bondad inactiva
ausencia de bondad: mal.

Pecado es libre elección
que viola razón humana,
a Dios libra esta ocasión
de su creación tan extraña.

Realidad tiene valor
puesto que Dios fue quien la hizo,
por eso es el conductor
de este nuestro mundo hechizo.

En cosas particulares
más no en ideas ni en esencias,
el ser encuentra sus lares,
Tomás decía en sus vivencias.

Que como hombre, su "existencia"
seguro que es pasajera,
como humanidad, su "esencia"
es eterna y Dios la crea.

Que sólo en Dios son iguales
la esencia con la existencia,
los hombres por ser mortales
pasajera es su vigencia.

Que todas las cosas creadas
de potencia y acto son,
acto es realizar potencias,
potencias: posibles son.

Tomás, también nos habló,
del conocimiento y el alma,
por los sentidos y en calma
el intelecto aprendió.

El alma es forma del cuerpo
y entre el cuerpo y alma se hace
el individuo alma-cuerpo,
y Dios así se complace.

Alma es principio de vida,
cuerpo con vida en potencia,
forma sustancial habida
en el hombre y su consciencia.

Que con fe y razón, creía,
la misma verdad vendría,
y contradicción no habría
según el Santo insistía.

Sólo Dios debería ser objeto de conocimiento
según el leal entender de este Santo y su talento,
el buey mudo le apodaban los malandros de su tiempo
pero el buey mugidos daba que hasta hoy se escuchan, entiendo.

Sobre de especies sensibles
lo observó y lo vio muy cierto,
que ahora son inteligibles
según su conocimiento.

Concepto intelectualista
de espíritu religioso,
con su razón analista,
mostrar quiso a Dios, dichoso.

Objeto de conocimiento
sería el ser con todo y causas,
idealismo es su sustento,
santo Tomás y sus pautas.

Dios sería cognoscible,
pero él es indefinible,
Santo Tomás ve posible
que hombre sea redimible.

La verdad es la concordancia
que hace nuestro esquema mental
con realidad objetiva,
como ideal con lo real.

El obrar contra conciencia
lo vio como acto inmoral,
pues ley divina, en esencia,
sería nuestra ley moral.

Que un puente Tomás haría
para acercar a Aristóteles
a cristiana Teología,
y equilibrar los niveles.

Contrario a san Agustín
que la fe puso por fin,
Tomás, razón puso al fin
antes que fe de Agustín.

Allá por el siglo trece,
se daba un revuelo interno,
en pura fe uno se crece,
si no, te vas al infierno.

Y decía Santo Tomás
que no haya contradicción,
con la fe y un poquito más
agrégale la razón.

Con teoría de abstracción
y el apego al empirismo,
se utiliza reflexión
y la experiencia en sí mismo.

Filosofía medieval
como síntesis cristiana,
Santo Tomás da su aval
y la Iglesia más lo aclama.

Aristóteles, da ciencia
a teología cristiana,
Santo Tomás lo evidencia
hizo un puente con su fama.

Todo aquel hombre que piensa
es peligro a los demás,
santo Tomás, en esencia,
fue un hombre listo y tenaz.

La filosofía estudia
a la verdad natural
y la teología estudia
la verdad espiritual.

Según razón, Dios es simple,
según la fe, Dios es trino,
más ser trino no es ser triple
antes de ser triple es uno.

La esencia con la potencia
las asimila Tomás,
y la existencia, evidencia
con el acto hace compás.

Esencia es limitación
existencia es perfección,
ser y uno es la misma acción
Tomás dijo en conclusión.

En la independencia de la existencia
con la esencia, se da la contingencia
y el dejar de existir es en esencia
lo que es un ser finito, se evidencia.

Todo ente es inteligible
y cualquier ente es pensado,
la verdad es asequible
y cognoscible, ha marcado.

Elemento indispensable
Tomás ve al Universal
que para la ciencia es viable
y es del hombre un arsenal.

Mal, es privación del bien,
por lo que Dios, a él no lo hizo
y lo que él sí hizo fue el bien
claro, porque así él lo quiso.

SONETO
Físicamente existen los objetos,
pero su esencia es Dios quien la provee,
con deductivo método, él bien cree,
que en Dios, ni el cuerpo ni alma están
concretos.

Materia y forma, no entran a estos retos,
pues Dios es simple, así Tomás lo ve
infinito, inmutable, y según sé
tiene espíritu puro, sin defectos.

El hombre es responsable de sus actos
según el albedrío que él posee,
y de la creación de malos actos,

pronto libra a su Dios con mucha fe,
y carga sólo al hombre sus impactos
lo cual parece injusto, así se ve.

9. JUAN DUNS ESCOTO

Escolástico

(1266-1308 D.C.)

Él nació en Duns, en Escocia,
fue teólogo de aprecio,
y a un gran saber se le asocia
por ser sensato y no un necio.

En Oxford y Cambridge hace
sus estudios escolares,
ser magister le complace
con saberes ejemplares.

Escribió sobre Sentencias
del señor Pedro Lombardo,
sobre lógica y vivencias
teológicas, sin agravio.

Fue el espíritu más crítico
de toda nuestra edad media,
un teólogo ético-práctico,
y una voluntad muy férrea.

Fue crítico de algún modo
y Escocés de nacimiento,
Doctor sutil con decoro,
fe y ciencia son su argumento.

Fin de la ciencia, es el "ser"
fin de la fe, sería Dios,
ciencia y fe nada que ver,
y a Tomás le dijo adiós.

La Filosofía es razón
teología, fe sería,
por eso Juan, con razón,
a estas dos separaría.

Si bien, Dios dio la razón,
don Juan pensó, con razón,
que si se duda hay razón
sobre algún dogma en acción.

Por lo que al génesis vio
como simple alegoría,
y así de pronto entendió
que no en todo se confía.

Con método aristotélico
discurría temas torales,
dejando a los clericales
un gran saber evangélico.

Sobre el dogma inmaculado
de concepción de María,
en un debate ha logrado
establecerlo hasta hoy día.

Decía, que sí tengas fe,
pero fe en toda verdad,
no en cualquier dogma, que se,
puede tener falsedad.

Que al cielo sólo se iría
a través del leal estudio
de la gran filosofía,
con el amor como augurio.

Él fue un férreo opositor
a Santo Tomás de Aquino,
era el más crítico actor
de la Edad Media y con tino.

Si la voluntad se ordena
todo el hombre está ordenado,
es mejor voluntad plena
que un intelecto opacado.

Que el amor a Dios sería
lo que es bienaventuranza,
y un nominalista había
en Escoto y su elegancia.

Es bueno lo que Dios manda
y es malo lo que prohíbe,
por eso Dios te demanda
que hagas el bien, te lo pide.

Hay materia espiritual
con formas muy sustanciales
de pluralidad caudal
y aquí están las esenciales.

De primer materia vienen
todas las cosas que se hacen,
segunda materia tienen
los cambios que a Dios le placen.

Sobre la revelación
pensó que ésta iluminaba
al filósofo de acción
y así nada le faltaba.

Verdad sobrenatural
es la que revela al hombre
su más alto potencial,
según Escoto lo expone.

Sumar voluntad del hombre
más la suprema de Dios,
a un fin último responde
y éste lo revela Dios.

Pensó que el objeto propio
del gran intelecto humano,
era el ente y ya en su acopio
Dios es un ente muy sano.

Lo finito y lo infinito
lo creado y lo increado,
son partes del entecito
sustancial o accidentado.

Con el intelecto humano
se aspira a totalidad
de realidad, y es sano
filosofía es verdad.

Razón humana es filosofía
razón divina es teología
y el gran Escoto a las dos quería
pues verdad buscan con alegría.

En Alemania; un sarcófago
mantiene a Escoto guardado,
y un epitafio de alago
esto dice del finado.

Escocia lo vio nacer,
e Inglaterra lo ha adoptado
Francia le dio su entender
y en Colonia se ha quedado.

SONETO

Vio que teología difería
de la filosofía que existía,
y fuente de verdad sólo sería
razón-revelación, en compañía.

Más por razonamiento, él deducía
que la razón, de gran valor sería,
también la voluntad nos salvaría
del equívoco dogma que existía.

Seguro que la Iglesia quemaría
las obras que el amigo Juan haría,
verdad no peca pero estorbaría,

a aquella antigua Iglesia que temía,
a la clara verdad que ella imponía
al pueblo, que ignorante consentía.

10. GUILLERMO DE OCKHAM

Nominalista

(1280-1349 D.C.)

Nació en Ockham, Reino Unido
Y fue Fraile Franciscano,
lo universal no es su activo
fue un "nominalista" ufano.

Estudió en la escuela de Oxford
hasta el grado de magister,
la razón fue su motor
y la moral un deber.

Se enfrentó al pontificado
y se unió al Emperador,
ahora Luis cuarto es su aliado
y también su defensor.

Defiéndeme con la espada
que yo lo haré con la pluma,
al Emperador le hablaba,
que nuestra lucha sea una.

Decía que son puros nombres
todos los Universales,
ni en la mente son reales
son abstracto-conceptuales.

Don Guillermo, se opuso a ellos,
y en "Particular" se centra:
con experiencia y destellos
es como la ciencia aumenta.

Nombre, denominación,
no son realidad ni cosas,
lo Universal no es opción,
son conceptos que tu pozas.

Como realidad, no existen
son abstracto-conceptuales,
denominación, insiste,
propiedad de intelectuales.

Conceptos son sólo signos
de un carácter muy lingüístico,
así generalizamos
ese su estatus logístico.

No representan esencia
pues no tienen existencia,
ni hacen acto de presencia
son sólo signos, decía.

Hacen las veces de cosas
son cual función de los signos,
más no sustituyen cosas
pues no existen con realismo.

Los conceptos los formamos
de forma espontánea en mente,
no en abstractivos procesos
cual Tomás tenía en su mente.

Cual fina navaja de Ockham
quiere cortar lo superfluo,
simplificar quiere Ockham
lo real de este mundo pérfido.

Aquello que no aparezca
de inmediato en la intuición
de lo sensible, ten cuenta,
hay que cortarlo, es la opción.

Principio de economía
aplica navaja de Ockham,
ser eficiente decía
quitar lo superfluo importa.

Quitar lo que está de más:
se refiere a universales
(hombre. árbol, planta, animal)
son signos más no son reales.

No existe hombre, existe Juan
no existe árbol, existe roble,
no hay blancura, decía Juan,
existe el blanco, dijo noble.

No multipliques los entes
sin necesidad alguna,
en lo simple, estén consientes
se encuentra toda fortuna.

Al servicio de la fe
no se encuentra la razón,
puesto que toda la fe
proviene de inspiración.

Razón con independencia
de la fe que es revelada,
con la razón hay conciencia
la usa el hombre de avanzada.

Que Dios es omnipotencia
y libre albedrío también,
lo que a él respecta en esencia
es individual también.

Que es asunto de cada hombre
Dios sería en particular,
donde entran Biblia y la fe
la razón no debe entrar.

Así Dios desaparece
de horizonte intelectual,
ya no es objeto parece
de la mente racional.

Una visión intuitiva
de la realidad externa,
y de la interna creativa
lo particular, externa.

De esta experiencia intuitiva
nuestra alma es que forma imágenes,
conceptos o concepciones
que a la ciencia hace creativa.

De la ciencia natural
y la psicología empírica,
da fundamento formal
con experiencia específica.

Distingue razón de fe
y su postura es muy mística,
anti teológica fue
en toda fe y su logística.

En los temas en cuestión
fue totalmente empirista,
lo nominal, su razón
lo universal no es su pista.

Desde el PAPA hasta los monjes
deben ser pobres de acción,
que ya se dejen de esponjes
austeros de corazón.

Influyó en los protestantes
como Lutero y Calvino,
coincidió con mendicantes
y así la reforma vino.

Al resaltar la experiencia
él fundamentó la ciencia
con psicología en esencia,
por su valiente conciencia.

Aquí ya se da un preludio
de lo que es renacimiento
la ciencia empieza su estudio
y la fe pierde sustento.

SONETO

De todas las doctrinas teologales
ninguna aquí es posible demostrar,
y en la filosofía hay que aclarar
lo relativo a los universales.

Él tuvo sus problemas clericales
que usando la razón logró enfrentar,
contra lo universal debió luchar
y en lo particular puso ideales.

Él vio que en la intuición sujeto-objeto,
nuevos conocimientos le aportaban
y a todo universal le puso veto.

Con lo particular se disputaban
contra lo universal que es de panfleto
y luego como hereje lo acusaban.

11. JOHN WYCLIFFE

Escolástico Crítico

(1320-1384 D.C.)

Él en Hipswell, Yorkshire, nació
y es un crítico del Clero,
sólo a la verdad amó
y a ella siguió con esmero.

En Oxford hizo su estudio
y se graduó en teología,
estudió filosofía,
y al Clero causó disturbio.

Para dominio está Dios,
para autoridad, la gracia,
fue un realista sin desvíos
a universales, distancia.

En lugar de designar
a nuestro querido PAPA,
lo mejor es sortear
al que llevará la capa.

El poder está en la Biblia,
para nada en las Iglesias,
esto provoco la envidia
del Clero y sus peripecias.

Fue Doctor en teología
y amante de la verdad,
para el Clero fue osadía
su valor y claridad.

Exhibió inutilidad
de toda la Santa Iglesia,
intermedio, es vanidad,
si está Dios, ¿Para qué iglesia?

Eran momentos difíciles
y la corrupción se daba,
por eso entre otros artífices,
a los “Lolardos”, él creaba.

Un movimiento político
igualmente religioso,
que era un grito, en específico
del reformador dichoso.

En su época, hubo tres PAPAS
disputándose el poder,
francés y romano, hay capaz,
y un antipapa al poder.

Por eso quizás decía,
que se rifara al siguiente,
así el lío se acabaría
en Santa Iglesia indulgente.

La enseñanza clerical
de la época que aquí estimo,
es corrupta y no es leal
a la del siervo divino.

Las indulgencias papales
superan al ser divino,
perdonan a los mortales
por dinero que no es digno.

Es blasfemia y mala acción
el perdonar los pecados,
al darles absolución
a hombres que son mal portados.

SONETO

Del latín al inglés fue traducida,
para dar su saber a más audiencia,
lo hizo el señor John Wycliffe con paciencia,
y a un nuevo paradigma dio cabida.

Su sagrado saber hoy te convida
a leerlo con gusto y con paciencia,
que le saques su jugo con sapiencia,
para que vivas bien, toda tu vida.

No a todos calló bien este trabajo,
pues el enorme clero se afligía,
ya no podra mentir, ni de relajo.

Ya todos podrán ver lo que decía
nuestra valiosa biblia, que de un tajo,
el famoso John Wycliffe traducía.

12. REFLEXIÓN (DIOS Y AMOR)

Se cree que Dios es supremo
y es el hacedor de todo,
que nos ama hasta el extremo
y es enigma de algún modo.

Para unos es absoluto,
es amor e inteligencia,
es el que ha creado la ciencia
para que no te hagas bruto.

Inmanente y permanente
que es eterno, atemporal,
de un saber inteligente
y de un amor sin igual.

Para otros es un concepto,
una acepción, si tú quieres,
una duda al intelecto
o un comercial, si prefieres.

Para Nietzsche es un ausente
en su forma de pensar,
la vida y hombre es suficiente
y gaya ciencia hay que usar.

Dios es espíritu puro,
es el todo con sus partes,
es de carácter muy duro
cuidado y que te le apartes.

Es bondad y la justicia
es el padre de Jesús,
es un sabio con pericia
de mucho saber y luz.

Es medio de explotación
y es esperanza para otros,
es una desilusión
y el amor entre vosotros.

Es causa desconocida
de efectos que se conocen,
primer causa aparecida
espiritual, reconocen.

Dicen que a Dios lo hizo el hombre,
para Krisna es el nirvana
y es muy común que a todo hombre
sea una ilusión muy temprana.

Para un musulmán: Alá,
para un masón: Arquitecto,
para un testigo: Jehová,
y para un ateo: es un cuento.

En resumen, Dios existe,
y es de acuerdo a tu intelecto,
si eres ateo no hay ni un chiste
y si eres creyente hay efecto.

¿Un ser sobrenatural
que nos complica la vida,
o un ser de un humano actuar
que te da salud activa?

Omnipotente y perfecto,
infalible y que no cambia,
desde luego, sin defecto,
que no tolera la infamia.

Bueno, todopoderoso,
creador del mundo en que vives,
protector del poderoso
y del ser con quien convives.

Sobre “existencia” de Dios
nos habla la teodicea,
y en “demostración” de Dios
ella misma se recrea.

En ateísmo se niega
toda existencia de Dios,
y en panteísmo se pliega
a la unión de mundo y Dios.

La existencia de Dios mismo
como creador de este mundo,
se maneja en el “teísmo”
y esto es algo muy profundo.

En demostración de Dios
hay fideísmo, señores,
no accede agnóstico a Dios,
y en lo ontológico hay priores.

Fideísmo suena a fe,
lo agnóstico a la razón,
lo ontológico, se ve
busca que no sea ficción.

En tener y no tener
se encuentra y fluye el amor,
Platón nos lo da a saber
como belleza y primor.

Amor es un sentimiento
que conlleva compromiso,
y es como andar en el viento,
pues, suele perderse el piso.

Amor es concupiscencia
su objetivo es pertenencia,
el sexo con diligencia
hace que siga la herencia.

Amor es categoría
muy suprema, de nuestra ética,
es estar en sintonía
y nunca entrar en polémica.

Amor hizo que Jesús
diera la vida por otros,
amor es acción, es luz
y es la paz entre nosotros.

Amor es el ser supremo
y es la fuerza que practica
el perdón, hasta el extremo,
y con el bien se rubrica.

Amor es un sentimiento
que implica un deseo formal,
para que el prójimo atento
nunca padezca del mal.

Como un instinto de vida
para Freud es el amor,
que conserva y da cabida
al sexo con su candor.

Como salir de uno mismo
Bertrand define al amor,
que hagas cosas por altruismo
con solidario pudor.

La filosofía es amor
y es el amor a una dama,
que da un saber con sabor
a rica miel que derrama.

Amor filial a los hijos,
amor y respeto al padre,
amor al que da cobijos
a los que no tienen madre.

Por amor se mueve el mundo
de los seres animados,
y por el amor profundo
nosotros fuimos procreados.

SONETO

¿Es espíritu puro, estás seguro,
sólo amor y alegría, así él sería?
¿Piensas que sólo esencia en él había,
crees que su poder es lo más duro?

De lo único que puedo estar seguro,
es que el amor de madre, yo diría,
es desinteresado y de valía
y si Dios es amor, debe ser puro.

Por sensatez, en Dios creer debía,
pero el mundo es confuso y de mal techo
confío en el amor como mi guía.

Y por ser mi pensar, mínimo, estrecho,
permítanme dudar en este día
sea de materia o de espíritu hecho.

TERCERA SECCIÓN:

FILOSOFÍA DE LA EDAD MODERNA

(FINES DEL SIGLOS XIV AL SIGLO XIX)

Cuatro capítulos tiene
este periodo concreto,
y en "Renacimiento", viene
el primero que decreto.

El segundo es "Idealismo"
Y un método nos dejó,
fue Descartes en sí mismo
el hombre que lo inventó.

Tercero es "Ilustración",
a la inglesa y la francesa,
y Alemania, en mi opinión
también entra en esta empresa.

El cuarto capítulo habla
del "Idealismo Alemán",
sobre Kant y Hegel se habla
con Fichte y Schelling están.

A mitad del siglo quince
y durante el dieciséis,
cambio universal se tiene
muy fecundo ya veréis.

En el mundo religioso
económico y político
y en lo social muy dichoso
se da el cambio en específico.

Lo mismo se da en las letras
en filosofía y las artes,
ya no digamos las ciencias
que lo veremos por partes.

Culmina imperio cristiano
Y surgen nuevos Estados,
ya el feudalismo tirano
fenece por todos lados.

Se descubre un continente
y es justo el Americano,
el comercio, es evidente,
lo explotó muy de temprano.

En el mundo intelectual,
un renacer humanista
hace del hombre un caudal
de valores que conquista.

Como la luna de octubre
la ciencia es grande al momento,
y es Galileo quien descubre
de la tierra el movimiento.

Francis Bacon, se destaca
con su método creativo
y la iglesia que se aplaca
con un protestante activo.

Hubo modernización
con Thomas Hobbes y Descartes,
luego llegó ilustración
con empirismo y sus partes.

Con revolución francesa
el mundo pegó un suspiro,
fue un ejemplo de entereza
fue de libertad su arribo.

Manuel Kant, con sus razones
al mundo puso a pensar,
hizo de las concepciones
categorías para usar.

Por acá llegó la imprenta
y el saber se expande al mundo,
y al despotismo se enfrenta
un humanismo profundo.

CAPÍTULO VI. EL RENACIMIENTO

A). INTRODUCCIÓN

(SIGLO XV-XVI)

Que si no naces dos veces
Jesús mismo lo decía,
que entonces tú no mereces
el reino de Dios, creía.

Como es arriba, es abajo,
cual Hermes lo comprendía,
si lo tras polo y lo paso
a la sociedad, diría:

Que, sociedad, con trabajo
su renacer obtendría,
de lo malo se sustrajo
cual fénix resurgiría.

Válgame la alegoría,
metáfora que me trajo
cometer esta osadía,
mas no lo tome a relajo.

Los cien años de trabajo
que el renacer nos traería,
fue un esfuerzo que nos trajo
ciencia con sabiduría.

Libertad, saber, trabajo,
la sociedad obtendría,
el reino ya está acá abajo
la verdad alcanzaría.

Ya está la imprenta que trajo
información de valía,
por acá también abajo
se encuentra la astronomía.

Dicen que la anatomía
del hombre hace desparpajo,
que un mapa de guía servía
y un continente nos trajo.

La Iglesia, por más que insiste
en anatemas y bulas,
a la verdad no resiste
adiós mentiras y burlas.

La Universidad nos trajo
saberes que aún no había,
la ciencia hizo su trabajo
y máquinas construiría.

Llegan las revoluciones,
la Industrial y la Francesa,
hay ciencia con sus opciones,
la educación interesa.

Regresar al mundo clásico
lo natural de los Griegos,
lo místico ya no es básico
ciencia y cultura obtenemos.

Se lucha por libertad
por democracia y valores
igualdad con dignidad
para los pueblos, señores.

Hoy se cuestionan los dogmas
que atentan a la razón,
y con la ciencia te asombras
por sus avances y acción.

SONETO

Llegó el renacimiento, por fortuna
trayendo nuevos cambios a la vista,
sobre todo en la ciencia, que analista
habla sobre la tierra, sol y luna.

Está el gran Galileo que en tribuna
hizo girar la tierra ante tu vista,
igual el noble Newton está en lista
con Kepler y su elipse, hoy se oportuna.

Está don Tomás Hobbes con Maquiavelo
se descubre la imprenta y su importancia
también un continente, alza su velo.

Mientras los humanistas, de elegancia
como Tomás y Erásmo, enfrentan duelo
contra soberbio Clero y su abundancia.

B). CIENTÍFICOS

(SIGLO XIV-XVI)

Telescopio y microscopio,
astrolabio y unas cartas,
ciencia en acción, y el microbio
se deja ver en las charcas.

Sobre átomos y parábolas
sobre distancia y potencia,
sobre métrica y aureolas
sobre ellos habla la ciencia.

Que de qué sirve la ciencia
a nuestra filosofía,
pues ésta abre la conciencia
y la verdad es su guía.

Piensa tú que sin la ciencia
cuánta mentira aun habría,
si la cabeza dolía
¡El brujo daño te haría!

Si el estómago te duele
¡Dolor divino sería!
ciencia sabe por qué duele
son los microbios, María.

Si un eclipse sucedía,
augurio malo sería
según monje de abadía,
y Dios nos castigaría.

La anestesia y la vacuna
son mucha penicilina,
las prótesis, por fortuna,
ayudan con la insulina.

La ciencia opone al microbio
del que manipula hoy día
un saber que es muy notorio
cual vacuna y su valía.

Para moral está la ética
desnutrición: alimento
enajenación: la crítica,
y estudio para el jumento.

En esto pongo el acento,
pues la ciencia es de valía,
con esto le da un aumento
a la real filosofía.

Con mayor auge resurgen
dos visiones filosóficas:
razón y empirismo ven
un conflicto entre ambas lógicas.

Copérnico, Kepler y Galileo,
integran una terna de ilustrados,
que usando sus estudios avanzados
hacen girar la tierra según veo

alrededor del sol, por lo que creo
en sus estudios especializados
son grandes hombres libres y educados
que buscan la verdad, y no el tanteo.

Más esto, cayó mal a los errados
ya que dicha verdad, en su apogeo
se opuso y contradijo los dictados,

de aquellos que pensaban que era Geo,
el centro de universo y de sus hados,
resultando que es falso su deseo.

1). NICOLÁS COPÉRNICO Y KEPLER

Científico

(1473-1543 D.C.)

Nicolás nació en Polonia,
y en astronomía es muy bueno
con su pensar hace historia
por ese saber tan pleno.

El nació en Torún del Vístula
y estudió la matemática,
en astronomía postula
un cambió con mucha drástica.

Sobre las revoluciones
de los orbes muy celestes,
es su libro de intenciones
de muchos cambios terrestres.

Sobre la gran tierra y su eje
su teoría destaca
que ésta, diario gira en su eje
y en el año, al sol retrata.

Circundando a nuestro sol,
la tierra se mueve en curso
de forma anual ante el sol
Y fue un aporte convulso.

Pero Copérnico, aún
a la elipse no contempla,
sólo el circulo es común
pero éste no le concuerda.

Por lo tanto hasta que Kepler
introdujera la elipse,
fue que pudo comprender
la órbita en forma de elipse.

Este fue un cambio importante
pues se acabó el geocentrismo
que la Biblia un tanto errante,
le propuso al cristianismo.

Las leyes del movimiento
que en orbitas hoy recorren
los planetas, al momento,
a Kepler se le socorren.

En forma de elipse giran
los planetas del sistema,
y alrededor del sol giran
no tan cerca, pues él quema.

Alrededor del gran sol
giran todos los planetas,
y entre más lejos del sol
más débil son sus facetas.

Y si más cerca tú estás
del sol, centro del sistema,
más atracción tú tendrás
de ese faro que es gran gema.

Si un “planeta” está muy cerca
de nuestro querido sol,
éste, gira en forma intensa
y si no, más lento voy.

Relación cubo cuadrado,
entre distancias, te informa,
es tercer ley que ha aportado
el gran Kepler que aun te asombra.

2). GALILEO GALILEI.

Científico

(1564-1642 D.C.)

Nació en Pisa, allá en su Italia
y fue astrónomo completo,
después se trasladó a Padua
y en Florencia, es de respeto.

Por defender a Copérnico
la inquisición lo somete
a un juicio que es muy polémico
con prepotencia y ribete.

A la Biblia se apegaba
el clero que la leía,
donde la tierra, encantada,
del mundo el centro sería.

Un sentido finalista
en acontecer del mundo
la iglesia tiene a la vista
y esto es un error profundo.

Cuando llegó Galileo
a respaldar a Copérnico,
dijo, por lo que yo veo
el sistema no es geocéntrico.

Que el sol es centro del mundo
y que la tierra se mueve,
con esto el clero iracundo
a retractarse lo inquiere.

Que la tierra hoz gira, dice
en torno a nuestro astro sol,
y alguien seguro maldice
a Galileo y al gran sol.

La tierra ya no es el centro
del universo infinito,
por lo que ahora me encuentro
con dudas sobre diosito.

Cambiando ya el geocentrismo
el mundo se ha despertado,
de una mentira en sí mismo
que el clero la había ocultado.

Don Galileo Galilei
se enfrentó al mundo fanático,
para demostrar su ley
enfrento un juicio lunático.

Siempre la razón perturba
y afecta a algunos remisos,
si es ignorante la turba
habrá control y sumisos.

No es bueno ser un rebelde
cuando no se tienen causas,
más, es viril ser rebelde
si hay razón y buenas causas.

PAPA Juan Pablo segundo,
ha ofrecido sus disculpas
a este hombre que muy fecundo
dio sus aportes sin culpas.

Más vale tarde, que nunca
y es mejor rectificar,
cuando la razón abunda
nunca debes claudicar.

Que quede como mensaje
de Galileo y su talento,
que la tierra y su equipaje
circunden al sol muy lento.

Buscar la verdad importa
porque nos da certidumbre,
y contra el error aporta
una luz que nos alumbre.

Si sólo un hombre tuviera
la verdad en esta tierra,
con ese hombre yo me fuera
contra el mito, dogma y guerra.

No fue una cosa menor
desterrar el geocentrismo,
fue un acto de gran valor
combatir el dogmatismo.

En tiempos de inquisición
se quemaba a los pensantes,
pues eran oposición
de clérigos ignorantes.

SONETO

El decir la verdad es peligroso
porque no todos aman a la ciencia,
son muy pocos los hombres de conciencia
que al buscar la verdad encuentran gozo.

Ha sido lamentable y deshonroso
atacar la verdad con imprudencia,
se anteponen los dogmas, sin conciencia,
para manipular y hacer acoso.

La historia ya ha juzgado este suceso
y hoy ya nos queda claro dónde habita
la nítida verdad que está en proceso.

A nadie se le oculta, y se predica
que en lugar de sotana o de algún rezo,
se busque la verdad donde ella habita.

3). LEONARDO DE VINCI

Científico

(1452-1519 D.C.)

Nació en su Florencia, Italia
donde hizo la mona lisa,
y con gran parafernalia
la última cena de misa.

Él ha sido el inventor
más prolífero del mundo,
fue pintor y un escultor
y de un talento rotundo.

Anatomista, arquitecto,
paleontólogo y artista,
músico, poeta, urbanista,
científico de talento.

Fue filósofo y botánico,
desde luego fue escritor,
fue músico y no tiránico,
gran ingeniero inventor.

De entre sus esbozos técnicos
este legado dejó:
granadas y submarinos
y aviones los proyectó.

Cañón treinta y tres disparos,
y máscaras contra gas,
puentes transportables raros,
paracaídas y más.

Hizo siete mil esbozos
que son factibles de hacerse,
son realizables, y hermosos
y uno debe sorprenderse.

Fue filósofo humanista,
y un poco mecanicista,
estudió el cuerpo, analista,
fue un claro renacentista.

Músico, poeta y artista,
pintor y escultor urbano,
antropólogo y altruista
y un botánico muy sano.

En anatomía destaca,
igual que en la ingeniería,
a hidrodinámica ataca
y en óptica se lucía.

Ya con su hombre de Vitrubio
y sus trazos magistrales,
nos dio un saber y preludio
de sus dotes sin iguales.

La ciencia es su capitán
y la práctica el soldado,
la observación fue su afán
y el esfuerzo fue su aliado.

Sobre el vuelo de los pájaros
y el movimiento del agua,
fue tenaz como los cátaros
y los usó como fragua.

Disecó cuerpos humanos
y músculos dibujaba,
ciertos secretos profanos
en el humano encontraba.

4). ISAAC NEWTON.

Científico

(1642-1727 D.C.)

Nació en la ciudad de Woolsthorpe
y es inglés de gran portento,
fue famoso como Tort
y una ley descubre atento.

Él fue Físico y filósofo
teólogo y matemático,
alquimista y no xenófobo,
y un científico muy práctico.

Sus leyes del movimiento:
inercia, aceleración,
igual acción y reacción,
de gravedad son sustento.

La gravedad es la ley
que es suprema, y universal,
donde el movimiento es rey
y la atracción lo esencial.

Es la ley gravitatoria,
que dijo, es universal,
también descubre la inercia
en un acto sin igual.

El señor Newton estaba
justo abajo de un manzano,
y de pronto un golpe insano
a su cabeza llegaba.

Veamos cómo una manzana
le ha caído en su cabeza,
y su cerebro razona
sobre una ley que interesa.

Se preguntó por qué el fruto
no se habría ido hacia arriba,
y evitar el golpe bruto
que le cayó desde arriba.

Luego entonces, él pensó,
que esto a una ley obedece,
gravedad por nombre usó
en el acto que acontece.

Vio que los cuerpos celestes
contienen fuerza atractiva
sobre otros cuerpos celestes
y sobre objetos de arriba.

Así, por la gravedad
es que se caen los objetos,
y esta es la gran novedad
de este sabio y sus respetos.

Es una acción a distancia
la mentada gravedad,
es interacción a instancia
y es una gran novedad.

Ni finalidad, ni espíritu
el mecanicista ve,
el mundo no tiene espíritu,
fuerza de gravedad ve.

Sin embargo el señor Newton,
en un Dios creador él cree,
a pesar que por razón
un mecanicista fue.

Sea por miedo a inquisición,
o por fuerza de su fe,
en Newton, esta ocasión,
un idealista se ve.

SONETO

Que fue un Dios personal quien hizo al mundo
y por espacio y tiempo se nos une
para mover a todo y se presume,
que es de un alto poder y muy profundo.

Dios puso el movimiento en este mundo
y éste se acabará si no se asume
que Dios es el que evita que se esfume
y es por su gran poder que sigue en turno.

Todo por providencia se dirige
y ésta nos proporciona la armonía,
sólo que en ocasiones te corrige,

para que vivas bien, día tras día,
por lo expuesto hasta aquí, ya se colige
que Newton, en un Dios, sólo confía.

C). GIORDANO BRUNO

Panteísta-ecléctico

(1548-1600 D.C.)

Nació en la Campania, Italia
y es dominico de Nápoles,
es de alta parafernalia
que a Dios lo mezcla en los árboles.

Mago, poeta y filósofo,
matemático, ocultista,
sacerdote y docto teólogo
y un iniciado a la vista.

Cábala del caballo Pegaso
entre otros libros, don Bruno deja
grato saber que expreso a su paso
y en su ocultismo, mucho aconseja.

La materia es la gran obra
de razón cósmica, dijo,
que Dios se buscará en su obra
Dios-natura es su cobijo.

Poder y sabiduría
más el amor, nos decía,
santa trinidad sería
y a Dios se conocería.

Mente sobre la natura
intelecto el sembrador
que lo hace con gran holgura,
y espíritu-alma el creador.

Que universo es infinito
y que la tierra se mueve,
que el mundo es plural, nos dijo
y un ser vivo en tierra infiere.

Por lo que antes te comento,
Giordano fue condenado,
la Inquisición del momento
en la hoguera lo ha quemado.

Del burro hizo un argumento
y un elogio a su ignorancia,
dijo, del conocimiento,
su principio es la ignorancia.

Fue defensor del gran Sócrates
y atacante de Aristóteles,
usó el dialogo a la vez
y le simpatiza Hipócrates.

Su método principal,
es el diálogo, señores,
la cábala fue su actuar
con herméticos sabores.

Que como algo irracional
notó que era el cristianismo,
y en revelación formal
no veía ciencia, en sí mismo.

Teología y filosofía,
con la cábala la aplica,
que haya unidad, nos decía,
su alma inmortal no claudica.

Tras ocho años de prisión
y por su leal pensamiento,
lo quema la inquisición
con un perverso tormento.

Fue un lúcido panteísta
con un valor sin medida,
también un místico altruista
que despreciaba la vida.

El que teme por su cuerpo
no ha sentido lo divino,
y esto, dijo que es muy cierto
por lo que a morir él vino.

A sus verdugos notó
que estaban muy temerosos,
¡Quien ha de morir soy yo!
y ustedes están nerviosos.

Con su visión heliocéntrica
a Copérnico apoyó,
ya que la visión geocéntrica
era un error, comentó.

Que a todo le pongas duda
si a filosofía refiere,
y a Descartes le madruga
con esta frase, se infiere.

Que sólo los ignorantes
leerán literalmente
la Biblia, cual protestantes
y actuar así, es imprudente.

Axioma de los magos según Bruno:

[5] Dios influye en los dioses,
y estos influyen en los astros,
los astros en los demonios,
los demonios en los elementos,
los elementos en los mixtos,
los mixtos en los sentidos,
los sentidos en el alma,
el alma en el animal,
y hasta aquí es la escala más baja.
Luego se empieza a la inversa
se asciende hasta llegar al espíritu
del universo o alma del mundo,
y por éste a la contemplación de
la unidad simple y absoluta.

Reconciliación de opuestos
y la unidad de las cosas
eran sus grandes supuestos
de ese su pensar que hoy gozas.

SONETO

Dijo que el universo era infinito
pensaba que los mundos también lo eran,
indigno será Dios si no lo fueran
los astros, las estrellas y el granito.

Pensaba que el gran dogma es sólo mito
donde se manipulan las esferas
de todas esas masas, que en hileras
depositan su fe, en un simple rito.

Por su enorme saber lo han condenado
y ocho años en la cárcel ya padece,
la Santa Inquisición ha demostrado

que el amor al saber, no se merece
ni el mínimo respeto, y ya ha ordenado
quemarlo en una hoguera, por hereje.

SONETO

Fuiste grande en verdad por tus ideas
pues no hay arriba ni abajo en lo absoluto,
hay relatividad, y sólo un bruto
se opone a esta verdad, que tú recreas.

La posición de un cuerpo al que te apeas
resulta relativa ante otro punto,
y el incesante cambio es el asunto,
que hace que a donde estés, centro tú seas.

Todo cambia en verdad, y no perece,
sólo uno es inmutable, aunque no creas,
y el tiempo da y nos quita, así parece.

Sombras de la verdad son las ideas,
de acuerdo a tu pensar, que hoy se merece
un libre transitar donde tú quieras.

D). FRANCIS BACON

Empirista moderno

(1561-1626 D.C).

Él nació en Londres, señores,
y llegó a ser canciller,
en sus múltiples labores
dijo, “saber es poder”.

El avance del saber
así como Nueva Atlántida,
son sus libros a leer
que nos dio de forma cándida.

Habrá que destruir los ídolos
que han impedido el progreso,
de “tribu y caverna”, entre otros
“plaza y teatro”, en exceso.

De tribu: la raza humana,
de caverna: tu experiencia,
de plaza: el que no razona,
que repite sin conciencia.

El ídolo del teatro:
el que viene de una escuela,
que lo heredó de un maestro
cual tradición y se amuela.

Cual lo opuesto al silogismo
su método es inductivo,
con tres pasos en sí mismo
encuentra saber activo.

Razonamiento inductivo
sobre todo la experiencia,
dijo, la verdad activo,
y es mi método en la ciencia.

A través de la experiencia
y recopilando datos,
obtenemos evidencia
y objetivos son mis datos.

Inducción y analogía,
ya sometidos los datos,
sacar conclusión quería,
enunciados o mandatos.

Sólo la investigación
con técnicas avanzadas,
a personas dan opción
de ser felices y amadas.

En casa de Salomón,
donde hay múltiples inventos,
la técnica es solución
a los humanos tormentos.

Este hombre ya adelantaba
los avances de la ciencia,
y con certeza pensaba
que el hombre es de alta conciencia.

Que se elimine noción
preconcebida del mundo,
que se use la observación
y el comprobar es rotundo.

Observación detallada
con generalización,
muy cautelosa aplicaba
con sentidos en acción.

Científico es ser escéptico,
y sólo comprobación
le dará saber autentico
a la ciencia, esta ocasión.

Juan y Pedro son científicos
y salieron a acampar,
a campos libres, magníficos,
para la noche pasar.

Tras el campamento armar
dijeron, bien específicos,
adentro hay que pernoctar,
en estos campos magníficos.

Juan despierta a media noche
y a Pedro hace despertar.
¿Qué observas Pedro esta noche?,
¡Juan insiste en preguntar!

Pues veo millares de estrellas,
y ¿Qué conclusión tú sacas?
te diré, mi Juan que de ellas,
¡Son miles paradisiacas!

En términos astronómicos,
veo millones de galaxias,
más ya en los términos químicos,
cuatrillones de moléculas.

Hablando astrológicamente,
veo que Marte está en Saturno,
y yo veo potencialmente
miles de planetas en turno.

Más, meteorológicamente
percibo que será un caos,
pero muy teológicamente
veo la grandeza de Dios.

En fin Juan, es lo que veo,
y tú ¿No ves algo más?
¡Pedro, tan tonto te creo!,
¡Sin el campamento estás!

¡Hay Juan!, pues ya no lo veo,
nos lo han robado, yo creo,
si estrellas es lo que veo
es que no hay techo, yo creo.

Cuando acostado yo estaba
y al cielo mi vista echaba,
tan solo el techo miraba
del campamento que estaba.

Los sabios son distraídos
en lo básico, señores,
pues ya en la ciencia imbuidos
se duermen aunque les robes.

Él ha sido el padre, entiendo
del empirismo moderno,
con la experiencia creciendo
fue la inducción lo más tierno.

Ramas del conocimiento:
son la memoria y razón,
también la imaginación
utilizó en su momento.

SONETO

Don Bacon fue filósofo y científico
que utilizaba un método magnífico
para buscar verdad en específico,
usando observación como algo lógico.

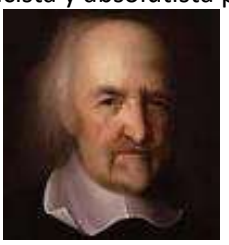
Su método inductivo era muy típico
donde el verificar era lo básico,
y en todo experimento fue analítico
sacando conclusión de lo caótico.

Buscaba la verdad y no lo mítico
en ese su saber muy filosófico,
y en todo su pensar ha sido crítico.

Se opone a aquel saber de tipo hermético,
y en su reflexionar, sin ser utópico,
surge un nuevo saber de tipo holístico.

E). THOMAS HOBBES

Mecanicista y absolutista político



(1588-1679 D.C.)

En Westport nació don Hobbes
y nos habló del Estado,
y en Leviatán le dio vos
a un libro bien acuñado.

Él es de origen Inglés,
veinte años se pasó en Francia,
donde estudió a don Descartes
y aprendió con elegancia.

Que el hombre es un egoísta,
busca el poder y el placer,
y el contrato está a la vista
pues Hobbes lo tuvo que hacer.

El hombre es lobo del hombre
y un pacto debe de hacer,
para pasar al Estado
sus derechos y el poder.

Ya que tan solo el Estado
lo podría proteger,
más éste, se vuelve un monstruo,
por exceso de poder.

Su libro es el Leviatán,
cual monstruo mítico alado
es el Estado y su afán,
él nos lo deja narrado.

Que conciencia ciudadana
sería la ley del Estado,
que la religión emana
del miedo a lo no explicado.

Aquella superstición,
que reconoce el Estado,
es pues nuestra religión,
que te quede esto muy claro.

Que todo puede explicarse
a través del movimiento,
puede universo explicarse,
mundo, cuerpo, mente y viento.

Don Hobbes, fue materialista,
pues no creía en lo divino,
fue un claro mecanicista
y un contrato de él provino.

De un acuerdo entre los hombres
es que ha surgido el Estado,
el poder es de los hombres,
no es divino, lo ha pensado.

La “concepción”, se produce:
por concurrencia, decía,
del sujeto que conduce
a estudio de objeto, hoy día.

Sólo el Estado absoluto
nos dará seguridad,
ante tanto humano bruto
que existe en la sociedad.

Pero el Estado se crece
y se traga los derechos
del hombre que así perece
por falta de esos derechos.

Tres tipos de Estado admite:
monarquía es uno de ellos,
la aristocracia entra al quite
y democracia está entre ellos.

Los seres humanos son
por naturaleza iguales,
y el Estado es la razón
de convivencias formales.

Dominio de un soberano
permite que exista paz,
y según Hobbes es muy sano
que haya Monarquía tenaz.

Se le llama soberano
a quien detenta el poder,
y un pacto social muy sano
hace ceder el poder.

Del derecho natural
a teoría del derecho,
Hobbes dio un gran paso formal
y él fue un empirista de hecho.

En derecho natural
se vive como en barbarie,
y ya en derecho formal
busca no ofender a nadie.

El hombre es, tan sólo cuerpo
que se integra de materia,
y el movimiento hace al cuerpo
moverse de forma seria.

Y este movimiento surge
de pasiones y emociones,
donde el sobrevivir urge
y se toman precauciones.

Los deseos son respuestas
a estímulos placenteros,
hacia objetos que detestas
o los quieres cual trofeos.

Si los quieres los aprecias
si no los quieres, rechazas,
si es vida le das anuencias
si muerte le huyes y pasas.

Multiplicidad de seres
integran la sociedad,
y para cumplir deberes
habrá un Estado en verdad.

Finalidad del Estado
es brindar seguridad
tanto interna lo ha marcado
como externa y sin maldad.

Reduce la variedad
de formas de movimiento
de la materia, en verdad,
sólo a un mecánico evento.

Esto lo lleva a negar el carácter objetivo
de la precisión cualitativa de los objetos
y el carácter objetivo de la luz y el sonido
olor, sabor y color, entre otros tantos
aspectos.

SONETO

Cual máquina se ha visto al universo,
que es sólo de materia y movimiento,
y muy corpóreo es como lo entiendo
con sus leyes causales y muy terso.

Sólo materia es real, así pienso,
lo inmaterial no existe, es sólo un cuento,
no juega aquí el azar como sustento,
sólo hay determinismo que es intenso.

Ya entrando en la política, otro cuento,
se unió a la Monarquía, como guía,
y absolutista fue, y ya en su argumento:

lo hizo por prevención de la anarquía,
no quiso al parlamento y dio sustento
al artífice Estado que surgía.

F). NICOLÁS MAQUIAVELO

Político

(1469-1527 D.C.)

Este hombre nació en Florencia
y nos habló del Estado,
que se ejerza la violencia
y la moral se haga a un lado.

Secretario Canciller
del Estado de Florencia,
escribió sobre el poder,
coyuntura y su vivencia.

El príncipe, fue su libro,
y otro más sobre la guerra,
sobre Italia y su equilibrio
quería unidad en su tierra.

La república es su opción
con partidos gobernantes,
que se actúe como un león
y como un zorro elegantes.

Sólo la fuerza y violencia
obliga al hombre a ordenarse
en un Estado en vigencia,
y ambas deben aplicarse.

Él observaba que Italia
perdió orgullo nacional,
Por tanto PAPA en Italia
Y el extranjero informal.

Un príncipe debe guiarse
por la razón del Estado,
sin la moral preocuparse:
una moral que no ha estado.

Que el príncipe debe ser
temido, en lugar de amado,
así se ejerce el poder
Maquiavelo lo ha pensado.

Poder es germen de Estado
y hay política sin ética,
lo divino ha comentado
se subordina sin réplica.

Medio zorro y medio león
debe ser el gobernante,
dando válvulas de opción
al pueblo que es ignorante.

Se combate a Maquiavelo
tan sólo en simulación,
ya que el político, en velo,
lo escucha al pie del cañón.

De política nos habla,
de asuntos no religiosos,
Estado laico que entabla
a teocráticos furiosos.

Nos decía que con la fuerza
la sociedad entendía,
dijo, que el Estado ejerza
la fuerza bruta, insistía.

De república y de mañas
maquiavélicas, serían,
las históricas patrañas
que al zorro-león asistían.

Él nos habló del Estado
y de cómo preservarlo,
la moral la deja a un lado
con la fuerza hay que apoyarlo.

Hablaba de coyuntura,
también de oportunidad,
Príncipe nuevo, hermosura,
nuevo gobierno en verdad.

Miseria y vacío político
con la virtud italiana,
coyuntura en específico
nuevo Príncipe se aclama.

Mucho político actual
lo tiene como su ejemplo,
el poder, lo principal
lo demás, no lo contemplo.

Por eso la sociedad
va que vuela hacia el abismo,
no hay virtud ni humanidad
hay corrupción y cinismo.

Mejor forma de Gobierno
para él, sería la República,
varios partidos, entiendo
para una patria que es única.

A problemas específicos
que se dan en lo interior
hay solución, siendo críticos
con política exterior.

Dice que las soluciones
no deben de ser a medias,
o por la fuerza te impones
o te llegan las miserias.

De modo que el cristianismo
no tiene cabida alguna
ni amor y paz, en sí mismo,
aquí el poder se oportuna.

La política es virtud
como también es fortuna,
y usando buena actitud
se aprovechan bien cada una.

De un buen gobierno y virtud
pasó a un gobierno eficaz,
lucha y poder, plenitud
es política sin más.

Gobernante y gobernado
una relación subsiste,
política se ha llamado
a esta relación que existe.

Obtener y conservarlo
es su real objetivo,
y es el poder que hay que amarlo
aunque a la fuerza, te digo.

Quien controla al miedo, aduce
es el amo de sus almas,
y el político, sin más
así al pueblo lo conduce.

Para subir al poder
quiere virtud y fortuna,
esto según parecer
de Maquiavelo y su bruma.

SONETO
Para evitar las guerras, fue que se hizo
y ejercer un gobierno en armonía
en toda sociedad que comprendía
que la política es un arte hechizo.

Ya desde sus orígenes se quiso
tomarla como apoyo de valía
y a medida que el tiempo transcurría
ella se corrompió y llegó hasta el piso.

Hoy la tenemos como gran desgracia
que sólo le da frutos a vivales,
que le han quitado espíritu y su gracia,

Y la mancillan como irracionales,
pregonan defender la democracia
pero no le respetan ideales.

G). ERASMO DE ROTERDAM

Humanista

(1466-1536 D.C.)

Róterdam, Países Bajos,
es donde Erasmo nació,
de locura hizo sus trazos
Y al clero lo salpicó.

Fue un escritor elegante
y humanista de su tiempo,
fue un crítico muy constante
del luterano y del templo.

Nos hace simples mortales
con derecho a la locura,
reflexiona sin iguales
sobre el tema que procura.

Su crítica contundente
de puro elogio sería,
se trata de la locura
que a todo mundo impartía.

Que no habría felicidad
y menos sabiduría,
sin locura y su bondad
el mundo se acabaría.

Al viejo, le trae olvido,
al borracho, desvergüenza,
a la mujer, su marido,
y al clero le da indulgencia.

Su filosofía es moral
su sarcasmo es provechoso,
lo humanista es lo toral
y hace del loco un virtuoso.

Por locura se hacen guerras
y de plano, pues te casas,
si loco tú no estuvieras
difícilmente te casas.

Un loco, te lo aseguro,
jamás le teme a la muerte
por eso ten por seguro,
que un loco, es más que un consiente.

De músico, Poeta y loco,
todos tenemos un poco,
sólo los niños y un loco,
dicen la verdad, lo noto.

¿Por qué el hombre se emborracha?
porque le gusta estar loco,
a lo cuerdo le hace facha
y al vicio va, poco a poco.

La locura es exclusiva,
tan sólo del ser humano,
pues ni un animal habría
que esté loco, hay puro sano.

Él encarnó la locura
para juzgar al humano,
lo hace eficaz, con cordura
muy estético y ufano.

Que con gracia hay salvación
y con moral se refuerza,
el hombre en toda ocasión
usa la razón, no fuerza.

En Elogio a la locura
se encuentra su mejor libro,
es genial, te lo asegura
juzga y corta más que un vidrio.

Fue un filósofo cristiano
con ideas muy pacifistas,
lo espiritual es muy sano,
más no el ayuno y sus pistas.

Ni en el género de vida,
ni en la comida o vestido
serás feliz algún día,
sólo en lo interior, te digo.

Dogmas, reglas, ceremonias,
son pura parafernalia
quiero al cristiano sin fobias,
lo quiero limpio de su alma.

Cual obligación moral
veía a la filosofía,
la razón fue su ideal
y la reforma: su guía.

Límites disciplinarios
de la época en que él vivió,
él los rompe y hace idearios
en reforma que inició.

Rechazaba el monopolio
que de la virtud tenía
el clero y su teología
y esto lo hace un hombre sobrio.
.
Que el conocimiento fuera
directo de la escritura
y que el creyente intuyera
y juzgara su estructura.

Dimensión espiritual
con un humanismo básico
quiso que fueran igual
para todo el hombre clásico.

Teólogo y humanista
buen filósofo holandés,
la reforma está a la vista
Nuevo testamento ves.

Lucho por abrir camino
que reformara a la Iglesia,
usó la razón con tino
porque a la verdad aprecia.

Como un ente inmoral
que está repleto de mañas,
era la Iglesia feudal
y contra ella hizo campañas.

Al ser él un Sacerdote
de un humanismo coherente,
quiso utilizar su dote
en bien de toda la gente.

La felicidad se alcanza
con la espiritualidad,
y cristo fue su esperanza
y lucho por la verdad.

SONETO

Usaba la locura el humanista
para mostrar al hombre sus defectos,
aquellos que por malos son abyectos,
los usa, los retoma y los enlista,

para mostrar que el cuerdo se despista
cuando ejerce el poder de sus defectos,
pues, olvida que actuar mal tendrá efectos,
y Erasmo en su locura lo conquista.

Lo juzga, lo somete y lo repliega,
y si éste se le opone, más lo exhibe,
actuando como un juez, y no lo niega.

¡Que viva la locura!, la que inhibe,
a todo ser humano que se niega,
a ser un hombre cuerdo, y lo consigue.

H). JUAN LUIS VIVES

Humanista ecléctico

(1492-1540 D.C.)

Fue pedagogo y humanista,
nació en su Valencia, España,
él fue internacionalista
y a la Paz le hizo campaña.

Él estudió en la Sorbona:
teología y filosofía,
lo ecléctico en él se asoma
y obtiene sabiduría.

Fue psicólogo y antropólogo,
y pedagogo-humanista,
con los pobres tuvo diálogo
fue platónico-estoicista.

Con sobriedad y mesura,
hizo del hombre un humano,
fue católico Romano
Y lo social su hermosura.

Adversus Pseudodialécticos
uno de sus grandes libros,
escribió varios opúsculos
entre otros más de sus libros.

Muestra interés por el hombre
en escrito de instrucción,
y hace de la educación
cambio radical que asombre.

Propuso separación
de lógica y metafísica,
dándole más atención
a naturaleza física.

Criticó a la autoridad
y siempre apoyó al humano,
fue psicólogo en verdad
y era humanista muy sano.

Se inspiró en las fuentes clásicas,
donde muy atento buscaba
las novedades más básicas,
y a su trabajo apreciaba.

Fue religioso humanista,
ponderado utilitario,
y en el trabajo optimista
pedagogo visionario.

Fue un precursor humanista
y hombre del renacimiento,
adelantado analista
en lo humano está su asiento.

Defendió al necesitado
fue solidario con ellos
la educación le ha gustado
y en compromiso hay destellos.

De Aristóteles retoma
lo que él considera viable,
y de Platón también toma
una ética encomiable.

Fue ecléctico universal
pues de varios tomó ideas
y amó la paz, sin igual
para que en el mundo creas.

I). TOMÁS MORO

Humanista

(1477-1535 D.C.)

Nació en Londres, Inglaterra,
y fue canciller también,
imaginó que en la tierra
se podía vivir muy bien.

Su obra cumbre es Utopía,
sobre problemas sociales
es donde se enfocaría
en su libro sin iguales.

Al statu quo se opuso,
Y Utopía fue su antítesis,
contra el gobierno y su abuso
la igualdad era su síntesis.

Igualdad social quería,
fe y religión, bien veía,
respeto a la ley pedía,
y la perfección traería.

Que todos se respetaran,
todos juntos trabajaran,
que corruptos se acabaran
y al socialismo aspiraran.

No le importaba el dinero,
jamás él hubo robado
y fue la ética primero
y murió decapitado.

Por no aprobar matrimonio
de Enrique octavo y Bolena,
lo decapita el Rey odio,
qué triste y amarga pena.

Por negarse a un juramento
que implica supremacía,
al gran Tomás dejan muerto
en una torre que había.

Potencia es pues, utopía
acto es el de realizarla,
en cada hombre, quien diría
está el poder de impulsarla.

Tolerancia y no violencia
hay que evitar toda guerra,
la utopía pierde vigencia
si lo irracional la entierra.

Qué guerra y la esclavitud
son cosas abominables,
que haya razón y virtud
cual hombres muy racionales.

Razón antes que pasiones
y diálogo antes que fuerza,
eran sus grandes visiones
y que el mal nunca se ejerza.

Él era un fino humanista
y gran amigo de Erasmo,
los une una misma pista
el humanismo, su ideario.

En un Estado ideal
no habrá propiedad privada,
el oro y plata hacen mal
y al trabajo se le alaba.

Se burlan los ignorantes
de los que son utopistas,
no saben que el ser constantes
sirve mucho a las conquistas.

Les parece algo ilusorio
y de plano inalcanzable,
y en política es notorio
que se desprecie lo viable.

Les gusta el inmovilismo
y que el cambio nunca llegue,
aman el capitalismo
y el mercado los conmueve.

Si hay utopía hay esperanza
y la esperanza da frutos,
no perdamos la confianza
en que hay hombres impolutos.

Mahatma Gandhi fue utópico
y a un país ha liberado,
Tomás Moro fue otro utópico
y un hombre de gran calado.

SONETO

Quiso que el mundo fuera un paraíso,
lo griegos y romanos y la Europa,
mujeres con los hombres y la tropa,
que todos vivan como Dios lo quiso.

A vanidad y orgullo lo deshizo
que haya virtud, talento y menos copa,
la propiedad privada aquí se topa
con propiedad común, no perdió el piso.

Fue igualito a Jesús que amó a la tropa,
aquella que por pobres amar quiso,
lo que importa es la vida y no la ropa,

con que venga vestido el circunciso,
la justicia y equidad era la nota
aunado a la verdad y el compromiso.

J). PROTESTANTISMO

(SIGLO XVI)

Movimiento religioso
que en el siglo dieciséis,
se opuso al Clero dichoso
por actos que aquí veréis.

Con mucho amor y celo a la verdad
hoy quiero discutir ciertos asuntos,
que en mucho afectan a la cristiandad,
y habrá que discutirlo entre tumultos.

En noventa y cinco tesis
se le hace denuncia al Clero,
sobre avaricia y desliz
que tiene por el dinero.

Un paganismo rampante
ha penetrado a la Iglesia,
y un teólogo brillante
inicia su peripecia.

Se llama Martín Lutero
y solamente pedía,
que se reformara el clero
y al evangelio seguía.

En teológica disputa
pidió hablar de la indulgencia,
que hasta dónde, ésta resulta
un lucro contra indigencia.

La Biblia, la fe y la gracia
para mí son lo importante,
lo demás no tiene gracia
sólo es dogma repugnante.

Por la venta de indulgencias
para construir la Basílica
de San Pedro, hay consecuencias,
y una reforma se aplica.

Que la Biblia se comparta,
que ya no existan las bulas,
que el dinero se reparta
y que se acaben las burlas.

Del diezmo ya no hay razón,
Vaticano es corrupción,
política-intromisión,
y los bienes su ambición.

Indulgencias, al burgués,
y al pobre, todo al revés
Lutero y Calvino, pues,
lucharon con altivez.

Teológicas y políticas,
humanistas y sociales,
fueron razones holísticas
las protestas clericales.

Que la salvación depende
tan sólo de nuestra fe,
no de las obras, se entiende
y un protestante se ve.

No hay autoridad en PAPA
y el purgatorio no existe,
a los Santos hacen papa
y la indulgencia es un chiste.

Se cree sólo en la gracia
que el padre Dios nos ha dado,
y ya el perdón del pecado
Dios nos lo da por su gracia.

Fue político-social
desde luego religioso
el duro cambio brutal
del protestante curioso.

K). MICHEL DE MONTAIGNE

Escéptico

(1533-1592 D.C.)

En Saín Michel de Montaigne
ha nacido el gran Michel,
él fue un moralista insigne
Y filósofo también.

Que Montaigne fue humanista
del mero renacimiento,
al hombre enfocó su vista
ya muy fuera del convento.

Que no hay certeza a la vista
ni humana, te lo comento,
ni divina está en la lista,
puro escéptico al momento.

Por su ensayo, fue humanista
de un buen libre pensamiento,
con una actitud altruista
apoyó al renacimiento.

En su obra llamada ensayos
comenta entre sus lecturas,
sobre latinos y griegos
de humanos actos y hechuras.

Simplemente no podemos
llegar a la verdad dura,
y por eso proponemos
suspender juicio, asegura.

Ciencia de naturaleza,
es fábula, mis amigos,
que se funda, nos lo expresa,
en apariencia y sentidos.

Que sólo un saber es cierto,
y es, que no sabemos nada,
soy un escéptico al momento,
y es mi verdad más amada.

Para morir, preparase,
implica el filosofar,
y no debe especularse
pues fin de vida es actuar.

Para obrar basta conciencia,
sin revelación divina,
especulación: es ciencia,
y a lo escéptico se inclina.

Y que la riqueza de unos
viene a ser pobreza de otros,
por lo que los infortunios
pues dependen de unos y otros.

La vida es continuidad
y el humano es parte de ella,
espíritu en libertad:
es filosofía y es bella.

Que el fin de la vida no es especular
y que en todo caso, basta con obrar,
y aquí la conciencia deberá de actuar
con juicio y sapiencia, para no fallar.

Lo divino, sería el revelar
el grato y buen camino para andar.
pero él no confía en este pensar
pues él fue un gran escéptico sin par.

¿Qué es lo que sé?, Michel se preguntaba
en lúcidos ensayos que él hacía,
y entonces se contesta, no sé nada
pues pienso cómo Sócrates, decía.

Esta pregunta avisada
la imprimió en una moneda,
para ser utilizada
a donde quiera que él fuera.

Y siempre así recordara
la pregunta que él hiciera,
y en reflexión descansara
lo poquito que él supiera.

Igual que don Aristóteles
el justo medio es lo bueno
y actuando como los próceres
equilibrarse es lo pleno.

El conocerse a sí mismo
es tener sabiduría,
la empatía: anti egoísmo
sentir lo que otro sentía.

Quien piensa que todo sabe
simplemente es vanidoso,
la duda tiene una clave
y es escéptica en su gozo.

SONETO

Tiene derecho el hombre en esta vida
a ser libre y feliz, antes que en otra,
y podemos dudar cuando no empotra
nuestro libre pensar en otra vida.

Sugiero ser escéptico en la vida,
más no niego que exista ya alguna otra,
supongo que el saber siempre te exhorta
a poder comprender cosmos y vida.

En mi libre pensar, al dogma ataco
del mundo clerical que no me inspira,
pues prefiero dudar ante lo opaco,

y oponerme a ese dogma que fustiga
al sensato pensar del hombre nato
que usando la razón, ella lo inspira.

L). REFLEXIÓN (TIEMPO, ESPACIO Y MATERIA)

¿Qué son el tiempo y el espacio,
y por qué nos atormentan?
veámoslo más despacio
para ver qué nos comentan.

Unos quisieran que vuele
para que pase el hastío,
ese que enfada y repele
mientras esperas a un tío.

Otros, quieren que se tarde
para no pagar la renta,
el tiempo es algo admirable,
es digno tenerlo en cuenta.

El tiempo es muy relativo
decía don Albert Einstein,
si eres muy veloz y activo
lo acortarás, decía Einstein.

Es duración infinita
de momentos, eso aducen
y que es eterno, se indica
y que no perdona, dicen.

Medida del movimiento
de un antes y de un después,
este era el gran pensamiento
de Aristóteles, mi Juez.

¿Será algo convencional
que ayuda a medir sucesos,
o es un concepto formal
que registra los decesos?

San Agustín, dijo, se
lo que se entiende por tiempo,
pero explicarlo, no sé,
es complicado, lo entiendo.

Desaparece al pasado
lo mismo haz con el futuro,
contesta ¿Estás bien seguro?
al tiempo ya lo has parado.

Si vives en el presente,
jamás el tiempo transcurre,
hazme caso se consiente
vivir así no te aburre.

Magnitud física, ven
y un recurso irrenovable,
es medicina también
pues cura el alma encomiable.

En extensión espacial
es donde radica el tiempo,
digamos que es especial
por eso no pierdas tiempo.

Una relación subsiste
entre el tiempo y el gran espacio,
pues, si hay tiempo habrá el espacio
y espacio por tiempo existe.

Lugar donde se encuentran los objetos
es el espacio, con sus cualidades,
es un concepto que plantea retos
y es superficie, con ciertas bondades.

Espacio y tiempo, señores,
son las formas de existencia
de la materia que vez,
son conceptos, se evidencia.

El espacio es a extensión
como tiempo a duración,
espacio a cuerpo es opción
tiempo y ser, es comunión.

Todo lo que tenga masa
y algún lugar ella ocupe
en el espacio que pasa,
será materia, don Lupe.

Medible y cuantificable
son los rasgos de materia,
la química lo hace viable,
y la estudia en forma seria.

Al lugar que un cuerpo ocupa
en el espacio, se llama:
volumen, y de él se ocupa
la ciencia que hoy se proclama.

La base de la materia
es ese minúsculo átomo,
ya lo dijo don Demócrito
lo dijo de forma seria.

Está integrada por átomos
que a la vez hacen moléculas,
y vemos que al sumar átomos
se generan las moléculas.

Moléculas dan sustancias
y a estas, compuestos le siguen,
y elementos a las mezclas
que en toda materia inciden.

Hay más de cien elementos
en la materia dispuestos,
más de un millón de compuestos
que en la materia están puestos.

En lo sólido, veremos
un estado de materia,
y en lo liquido, tenemos
otro más, que es cosa seria.

Tenemos al gaseoso
que se encuentra en la materia,
se cambian con cierto gozo
se la pasan como en feria.

Espacio, tiempo y materia
se llaman categorías,
el tiempo, en medir asedia,
y en el espacio, te guías.

El tiempo y espacio en esencia
con largo, ancho y lo alto existe,
son formas de la existencia
de la materia que existe.

A continuación describo
lo que el gran Engels decía,
del tiempo y de su sentido
sobre lo que él comprendía.

Que el "Ser" en el espacio implica:
existir con relación a otro,
y que el "ser" en el tiempo implica:
la sucesión de uno, tras otro.

Para unos es abstracción,
para otros es objetivo,
para unos es ilusión,
para otros, es fugitivo.

Lo vio como inseparable:
espacio-tiempo, para Einstein,
curvar el tiempo es muy viable
según la gravedad de Einstein.

Espacio es un lugar físico
en el que un acto transcurre,
y el tiempo es el orden lógico
en el que el acto concurre.

SONETO
Por su tic tac quedó marcado el tiempo
pasando de segundos a minutos,
luego llegan las horas, que sin lutos:
engendrarán los días con talento.

Y éstos, a las semanas dan su aliento
para forjar quincenas, que dan frutos
a los meses más grandes, que impolutos
en años virarán, en su momento.

De los años, se pasan a los lustros,
y luego de los lustros, a las décadas,
donde los siglos salen de sus claustros,

para milenios dar, como moléculas
que han de engendrar al cron en sus encuentros,
y en culmen, a un eón darán sus féculas.

CAPÍTULO VII. IDEALISMO DEL SIGLO XVII

A). INTRODUCCIÓN

(SIGLO XVII)

Filósofos de renombre
dicen que si pienso, existo,
Descartes fue ese gran hombre
que hizo un método muy listo.

Entre otros, está Spinoza,
Blas Pascal y su fe ciega,
también Leibniz aquí goza
y con sus mónadas juega.

Este periodo, señores,
se distingue por sus letras
pues aquí llegó Cervantes
y dejó sus historietas.

Llegó Moliere y Fontaine
Cervantes y el señor Milton,
Jonathan Swift y John Dryden
famosos cual hotel Hilton.

Don Descartes y Espinoza
con Leibniz y Malebranche
los une razón dichosa
y su pensar de alto alcance.

La relación alma-cuerpo
se maneja en esta opción:
en pensamiento y extensión
donde Baruch es portento.

Mundo, Dios y Yo, en Descartes
Dios-natura es en Baruch
y en Leibniz múltiples partes
sus mónadas son su luz.

Dios es la naturaleza
como la única sustancia,
que Baruch con gusto expresa
y lo hace con elegancia.

Posee muchos atributos
y en dos puso su atención:
pensamiento y la extensión
y los modos son sus frutos.

Los atributos y modos
en perfecto orden geométrico
se la pasan siempre todos
y en dinamismo muy métrico.

Cómo una parte, no más
de la gran naturaleza,
es el hombre, que sin más
su dinamismo aquí expresa.

Que ya llegó el gran siglo diecisiete
y desde luego aquí ya están los genios,
político-sociales son los cambios
y el mundo de ello debe estar consciente.

Sobre todo en Europa aquí presente
llegan nuevos gobiernos y hay convenios
para evitar problemas y desvíos,
la nueva monarquía está presente.

Hace avances el hombre y su gran mente,
es basto su saber y si entendemos,
surge aquí una gran patria reluciente.

Son los famosos galos, que serenos
fueron primer Nación del Continente,
su nombre es la gran Francia, que queremos.

1. RENATO DESCARTES

Racionalista e Idealista Subjetivo y Mecanicista.

(1596-1650 D.C.)

Nació en la Haya cerca Tours,
y estudió con los jesuitas
muy pronto encontró la luz,
"Pienso", luego existo, indicas.

En literatura clásica
pronto se especializó,
y a filosofía escolástica
un buen rato le invirtió.

Ya sea con el Discurso del método
o con Meditaciones metafísicas,
en sus libros nos deja de algún modo
un arsenal con todas sus logísticas.

Llevaba una vida de ocio,
y al ejercito le entró,
pronto vio que no es negoció
y de éste se retiró.

Tres sueños tuvo Descartes
en su juventud dichosa,
quizás visiones que en partes
son el saber que ahora goza.

En uno un gran torbellino
le atrapó el talón izquierdo,
que lo hace girar sin tino
y entre más es más intenso.

En otro sueño, él estaba
atrapado en una sala,
donde un trueno le llegaba
y una centella brillaba.

Por último, un tercer sueño
todo en calma se encontraba
una enciclopedia estaba
y una antología de ensueño.

Para descartes el sueño,
sólo de esto se trataba:
la enciclopedia de ensueño
sobre la ciencia trataba.

La antología de su sueño
a filosofía llevaba
y la razón, con empeño
a todos nos la dejaba.

Prometió un peregrinaje
a Señora de Loreto,
siempre y cuando su mensaje
obtuviera algo concreto.

Tan sólo quiero encontrar
fundamento indubitable
en algún filosofar,
y que todo sea confiable.

Mil seiscientos diecinueve
en mero diez de noviembre,
el cerebro se le mueve
y un fundamento el obtiene.

Lo tomó como un milagro
y cumple el peregrinaje,
la Señora de Loreto,
lo recibe como a un paje.

El dualismo cartesiano
en dos partes nos divide,
y en mente y cuerpo reside
la construcción del humano.

Sustancia pensante es mente
y el cuerpo es sustancia extensa,
hay libertad en la mente
pero en el cuerpo ya no hay esta.

Como atributo esencial
de la mente: el pensamiento,
es libre, y es inmaterial,
muy ligero y muy atento.

Sujeto a leyes se encuentra
nuestro cuerpo y su extensión,
naturaleza, ten cuenta,
lo rige con precisión.

Que lo perfecto, él decía,
no proviene de imperfecto,
por lo que Dios, él creía,
que al hombre él ha hecho en efecto.

Al divino competía
inculcarnos lo perfecto,
en absoluto, decía,
muy cartesiano en efecto.

Pienso, y por lo tanto existo,
también habló de la duda,
dijo que todo hombre listo
debe empezar por la duda.

Si porque piensa, él existe,
según era su argumento,
y el que no piensa ¿No existe?
¿Fue equivocado el intento?

René fue un racionalista,
dijo que el conocimiento,
en parte es subjetivista,
y un método hizo al momento.

Axiomas de rigor lógico
cual lo hace la geometría,
fue el sistema filosófico
que Descartes concebía.

Comenzando por la duda,
para barrer los prejuicios:
de los sentidos él duda
razón conciencia y sus vicios.

René, de lo que no duda,
es de su propia existencia,
de lo que no cabe duda
es que la duda es su esencia.

Evidencia, más análisis,
síntesis con el control,
sería su método en síntesis,
poderoso como un Troll.

Criterio de verdad, dijo,
sería la propia existencia,
“mundo”, “Dios” y “yo”, nos dijo,
son realidad y evidencia.

La existencia es perfección
por eso es que Dios existe,
que si piensa, es porque existe,
también habló de extensión.

Para él, lo único seguro:
sólo “mundo”, “Dios” y “yo”,
fue un idealista muy duro
lo objetivo lo olvidó.

Independiente a tu mente,
las cosas están contigo,
objetivo y contundente:
lo que Descartes no vio.

Un reclutador cuestiona
a posibles detectives,
sobre captura oportuna
de un violador donde vives.

Son tres los hombres reclutas
a los que muestra una foto
del malo y sus malas rutas,
¡Observen bien esta foto!

Se las mostró uno por uno
en momentos separados,
y luego que paso el turno
ellos fueron cuestionados.

Les dijo a los que recluta,
¿Cómo identificarías
al violador de tu ruta?:
¡Muy fácil, son niñerías.

Contesto el primer recluta,
por pequeñeces, me enojo,
y ya ubiqué al de mi ruta
¡Solamente tiene un ojo!

Lo deduzco por la foto
que me mostró el que recluta,
¡De perfil era la foto!,
le dijo el que lo recluta!.

Pasemos con el segundo,
el primero es cosa bruta,
su ignorar es muy profundo
de plano perdió la ruta.

Respondió el que estaba en turno,
¡Pues sólo tiene una oreja!,
fácil lo agarro y lo turno
al Juez o al que dio la queja.

¡Que la foto es de perfil!,
el recluta da la queja,
¡Una oreja de perfil
en la foto se refleja!.

Muestra la foto al tercero,
¿Tú cómo lo identificas?,
muy fácil seré sincero
tan solo por sus lentillas.

Sorprendido el que recluta
fue a investigar si el maleante,
lentillas usa en su ruta,
¡Claro que sí!, sorprendente.

Preguntó al tercer recluta,
¿Cómo llegó esto a tu mente?
pues anteojos, le refuta,
llevar no puede en la frente.

Que si un ojo y oreja tiene,
caerían de la frente.
Por lo que lentillas tiene,
ojo de contacto enfrente.

Que amarga desilusión
al reclutador sería,
más esto suele pasar,
hasta al más sabio diría.

En criterio de evidencia
funda su filosofía,
pues sentidos, en esencia,
nos engañan todo el día.

Los racionalistas piensan,
que los sentidos engañan,
y por eso a la mente izan
y al espejo no lo empañan.

Lo valioso de Descartes,
es que un método inventó,
que consta de cuatro partes
y a escolástica dejó.

Con este método aspira
a obtener conocimiento
que haya verdad, no mentira
que sea sólido el cimiento.

Múltiples razonamientos
hacían los escolásticos,
para obtener los cimientos
de saberes poco prácticos.

Por eso el señor Descartes,
cuatro etapas acotó,
dejando múltiples partes
que sólo estorban, pensó.

Una, en análisis piensa,
otra, evidencia es la opción,
síntesis en consecuencia
y otra es la enumeración.

Su método deductivo
tomó por base la duda,
y la razón como activo
donde el axioma le ayuda.

Solamente el pensamiento
está al alcance y poder,
todo lo demás, contemplo,
es imposible tener.

Que las ideas sólo existen
en la mente del sujeto,
el mundo externo, no existe,
y fuera de mí es muy escueto.

Que los demás: son ideas
que sólo en mi mente existen,
inmaterialismo creas
en este pensar que insisten.

Cree que razón humana
tiene la capacidad,
de llegar de forma llana
a conocer la verdad.

Si es cognoscible la realidad
y usando la razón llegamos a ella,
ideas innatas y habilidad
entre otras, usamos para obtenerla.

No provienen de experiencia
las ideas que manejan,
son principios, en esencia
cognoscitivos, lo expresan.

Principio ideal de ciencia
en matemáticas ve,
y con su método él cree
que llega a verdad y esencia.

Descubrir nuevas verdades
fue el objetivo del método,
y gracias a sus bondades
dejó atrás al escolástico.

Sobre de Dios, lo ve lógico
y tres argumentos da:
lo gnoseológico va
contingente y ontológico.

"Idea innata", de Dios, tengo
y al ser yo, un ser "contingente",
es que él me creó yo entiendo,
y él es Dios, omnipotente.

Cual colosal mecanismo
de un gran reloj, es el mundo,
y el movimiento en sí mismo
Dios lo da por ser profundo.

SONETO

Que sólo a la mente se tiene acceso
y todo pone en duda, sin excusa,
y un método inductivo es el que él usa
para obtener saber en el proceso.

Que se tenga evidencia, y luego de eso,
un análisis se haga sin excusa,
para obtener la síntesis, que ilusa,
habrá de comprobarse en el proceso.

De un número pequeño de principios
se debe de partir y así construir
un sistema en que todos, nuestros hechos

de una forma acuciosa habrá que incluir
para su buen análisis y juicios
y un gran conocimiento ha de surgir.

2. BARUCH SPINOZA

Racionalista-panteísta

(1632-1677 D.C.)

Nació en Ámsterdam, señores,
y amaba la libertad,
con judíos tuvo rencores
por hablar con la verdad.

Es de familia judía
emigrada de la España,
estudió el Talmud un día
y al evangelio no extraña.

En Ética demostrada
según el orden geométrico,
él nos da una refrescada
en su libro tan auténtico.

Habló de definiciones
una de ellas sobre Dios,
lo define con opciones
de infinitud al tal Dios.

Como un saber absoluto
e infinito nos decía,
es múltiple el atributo
de Dios-substancia, creía.

Esencia eterna, infinita,
poseen pues sus atributos,
Dios-Naturaleza, indica,
son lo mismo, no sean brutos.

Sabiduría más que humana,
en cristo vino a posarse,
salvador de raza humana
a cristo debe de amarse.

Pensador independiente,
lo fue desde edad temprana,
la libertad, es consiente,
es por lucha, que se gana.

Su vida es sobria y sencilla
fue pulidor de diamantes,
el polvo le hacía cosquilla
y murió por esos trances.

Él fue de una mente lúcida
del judaísmo fue crítico,
su vida no ha sido impúdica
pues él se condujo muy ético.

Lo que el pensamiento indica
y al espíritu le aplica,
sustancia única radica
Dios-natura, simplifica.

Fue muy sapiente Spinoza
parecido a Galileo,
cristianismo medio goza
judaísmo, ni lo leo.

La Biblia no inspiró Dios,
fue panteísta, lo creo,
fue crítico de cristianos
y del judaísmo reo.

El ser causa de sí mismo,
te dará la libertad.
Dios y natura es lo mismo
panteísmo es mi verdad.

Toda clase de alegría
es lo que entiendo por bien,
y por mal, él entendía
todo pesar contra el bien.

Que todo conocimiento
podía ser deducido,
menos pasión al momento
y más razón, él a intuido.

Mundo es el cuerpo de Dios
y Dios el alma del mundo,
la esencia de hombre es deseos
y el vicio, siempre es inmundo.

Que sólo el amor a Dios
dominaba las pasiones,
y naturaleza es Dios
con espíritu y acciones.

Modificación de Dios
es el hombre de Spinoza,
mundo es el cuerpo de Dios
Y alma del mundo en Dios goza.

Amor a Dios es afecto
y aquí cayán las pasiones,
libertad, conocimiento,
mundo está lleno de opciones.

El método de Spinoza:
sustancia, atributo y modos,
en sustancia, Dios la goza,
y en los otros hay de todos.

En atributos enseña:
que mente y materia es todo,
ya en los modos nos reseña:
que el cambio en sustancia: es modo.

Sin sustancia no habría modos,
cómo sin mar, no habría olas,
por eso Dios con sus modos
nos hace pensar a solas.

Substancia es la realidad,
que es la causa de sí mismo
y toda otra realidad,
Dios y natura es lo mismo.

Objeto físico el “modo”
que se da por “extensión”,
ideas-pensamiento es todo
Dios-natura sólo son.

Naturada: objeto o cosas,
Naturante: es sólo Dios,
unas finitas dichosas
otra infinita que es Dios.

En religión él veía,
que era más cuestión política
lo que ella aquí contenía,
y ante esto le hace una crítica.

En nombre de religión
se han hecho bastantes guerras,
política intromisión
que al bien destruye y lo entierras.

Vio que ni fin ni libertad hay en el mundo,
dijo que sólo Dios podía ser libre,
y que el todo con sus partes es el mundo
y que Dios es mente, y que la mente es libre.

Pensó que el hombre es el modo
de la sustancia divina,
que aspira a ser libre en todo
y con ética se anima.

Dios es el todo
Y cosas, sus partes,
el hombre es modo
de tales partes.

El mundo es cuerpo de Dios
y Dios es alma del mundo,
hay determinismo en Dios
libertad y amor profundo.

A su ética racional
la ve como alternativa
a la religión formal
judeo-cristiana creativa.

Él no ve un Dios personal
como en religión cristiana
que sea sobrenatural
y de un saber de alta fama.

Totalidad de lo real
es cual Baruch nos lo expresa,
muy ligado en general
a lo que es naturaleza.

No es sustancia el alma humana,
para mí sólo es un modo
o porción según proclama
de un pensamiento, eso es todo.

En política maneja
separación del Estado
de la Iglesia y su legado,
libre expresión te aconseja.

SONETO

Aparte de la Iglesia intolerante,
también así lo han sido los judíos
sobre un tratado que ha metido en líos
a Baruch Spinoza y su talante.

Dios es naturaleza, estoy consciente,
político-sociales son mis líos,
más esto dejo, para que mis críos
sepan que la verdad es importante.

Con gusto dejo aquí mis pensamientos:
la emanación geométrica constante
de aquello que es sustancia única (Dios),

es como yo concibo al mundo actuante
y aunque no caiga bien a los Judíos,
jamás permitiré que me retracte.

3. GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ

Racional e Idealista Objetivo y Dinámico.

(1646-1716 D.C.)

Nació en Leipzig, Godofredo,
construyó calculadora,
buen adelanto, lo creo
sistema binario adora.

Historiador, diplomático,
lógico y muy metafísico,
fue moral y apologético
fue grandioso en específico.

Él dominó varias lenguas:
francés, inglés, italiano,
griego, por si no sabías,
sueco y latín muy temprano.

Estudió la matemática,
física y filosofía,
filología y metafísica,
historia también sabía.

Química con la mecánica,
kinética y geología,
biología con la botánica,
geometría y astronomía.

En la idea "universal",
muchos ven la realidad,
esto en Platón es usual,
y lo aprecia de verdad.

Otros son mecanicistas,
y en todo "particular",
a la realidad conquistas,
y Ockham es de este pensar.

Al ser "universal" y "única",
Leibniz quiso conciliar
a su mónada en forma única
y esto sí que hace pensar.

Sustancias simples sin partes
que entran a formar compuestos,
parecen extrañas artes
pero forman los compuestos.

Elementos de las cosas:
a mónadas se refieren,
son fuerza y alma dichas cosas,
espíritus si prefieren.

Por creación, mónada "es",
por aniquilación, "no es",
y cada una, universo es,
¿Qué piensas, cómo la vez?

Tienen conciencia y memoria,
cual átomos, son muy reales,
Leibniz nos hace memoria
de los griegos racionales.

Mónadas espirituales
también Leibniz nos indica,
Platón hace aquí sus reales
con lo ideal lo rubrica.

No es suma de movimientos
que siempre igual permanece,
es la de fuerzas de eventos
la que siempre permanece.

Un buen aporte sería,
ya que vio que la materia,
es la forma de energía,
cosa vigente y muy seria.

Leibniz tenía su principio,
que es “la razón suficiente”,
que para todo hay un motivo
y lo que hay aquí, es consecuente.

Razón suficiente es Dios,
siendo éste el primer principio,
al hombre lo ha creado Dios
y es mónada su principio.

Si hay más de una alternativa,
habrá pues una razón,
en que una de ellas altiva,
sea mejor que otra, en opción.

Que el vaso está medio lleno,
así lo ve el optimista,
medio vacío, no está lleno,
así lo ve el pesimista.

Qué piensa un racionalista
sobre el vaso que tenemos,
si eres mujer ponte lista,
si eres hombre, ya veremos.

Racionalista, responde
con audacia y con placer,
vaso es el doble de grande
de lo que debería ser.

El bien y el mal, pues depende,
según tu libre albedrio,
y en teodicea se entiende
que Dios no está en este lío.

La realidad para él
es universal y es única
así es como lo pensó él
no sabemos si es equívoca.

En infinitas sustancias
observó a realidad,
son mónadas las instancias
con armonía y verdad.

Como fuerzas inextensas
que en unión son extensión,
son producto de creación
de un Dios que las hizo intensas.

Cada una refleja en sí
un gran orden matemático
y una armonía para sí
en este mundo fantástico.

Hay verdades de razón
y otras, dijo que son de hecho,
origen del mal: privación
según su visión de estrecho.

Las verdades de razón
es imposible negarlas
en cambio las de hecho son
muy factibles de enfrentarlas.

SONETO

Guillermo fue filósofo y políglota,
pensó que el átomo era divisible,
vio que no hay sustancia única, imposible,
no respetó a Demócrito, se nota.

Desde luego, a Baruch le opacó nota,
su monadología hace visible:
minúsculas semillas, increíble,
infinitesimal sustancia brota.

Con alma propia, Dios hizo factible
a mónada y al mundo en que ella flota,
Dios hizo al mundo lo mejor posible.

Dicen que Teodicea de Dios trata,
y hacer el bien o el mal, es aplicable
al que te beneficia o te maltrata.

4. BLAISE PASCAL

Idealista

(1623-1662 D.C.)

Nació en Clermont en Ferrand
en un lugar de la Francia,
matemático de afán
Y fue mística su estancia.

El hombre es caña pensante,
Pascal esto nos decía,
por caña, débil constante
por razón, grande sería.

Corazón tiene razones
que la razón no conoce,
emocional sus pasiones
sentimental, reconoce.

Que evites estos excesos:
nunca excluyas la razón,
y el otro de los excesos,
no admitir más que razón.

En sus cartas provinciales
y en su saber matemático,
Pascal nos deja ideales
y es místico carismático.

Conocemos la verdad
no sólo con la razón,
les diré pues, mi verdad
también con el corazón.

En estos conocimientos
de corazón y de instintos,
la razón y sus eventos
no deben de ser distintos.

Pensó que sólo la fe
nos lleva al conocimiento,
de ese Dios, en el cual cree
con mucho amor y talento.

Verdad sin caridad, Dios no sería,
sería sólo imagen del portento
sólo ídolo de un Dios en el evento
y esto es muy reprobable, así creía.

Creer en Dios, según pascal nos dijo:
sería como un símil de una apuesta,
si existe Dios, Pascal es un canijo
y en cambio, si no existe, nada cuesta.

Una ancianita, en un banco
pretende abrir una cuenta,
cien mil pesos llevó al banco,
y el banquero, que la enfrenta.

¿De dónde sacó usted esto?,
y la ancianita contesta:
lo he sacado de una apuesta
y es claro, limpio y honesto.

Para que vea, le apuesto,
veinte mil pesos, si quiere
a que un lunar tiene puesto
en nalga izquierda, ella inquiere.

Sería bueno apostarle
a usted, mi querida anciana,
pero el lunar es inviable,
y no robaré a una dama.

¿Entonces usted no apuesta?
dijo de pronto la anciana,
me iré a otro banco, en protesta,
y el banquero que la llama.

Está bien, no se moleste,
le apuesto a usted una lana,
con tal que no se alebreste,
la apertura, haré mañana.

Mañana también veremos,
sobre la apuesta, ¿Quién gana?,
y tempranito nos vemos
para que me de mi lana.

Al otro día la ancianita,
con su abogado llegaba,
serás testigo ya ahorita,
y al del banco saludaba.

Necesito que me muestres
el lunar que está en tu nalga,
vergüenza, no me demuestres,
descubre, pues esa nalga.

No le quedó otra al banquero,
que mostrar todo el trasero,
pero, le seré sincero,
nada tengo en el trasero.

Dice la anciana al banquero:
descubra bien su trasero,
pues cerciórame yo quiero
que es usted hombre sincero.

Y efectivamente no hubo
ningún lunar en la nalga,
por lo que al ganar obtuvo
los veinte mil y se salva.

Saca la anciana el dinero,
pero antes habla el banquero
¿Qué tiene el testigo austero,
que está triste y sin esmero?

Nada tiene el tracalero,
mi abogado es usurero
y perdedor de alto fuero,
pues le gané su dinero.

Justo ayer, yo le apostaba
a mi abogado rastrero,
que cien mil pesos le daba,
si usted no muestra el trasero.

Puesto que usted lo mostró,
el abogado perdió,
cien mil pesos él me dio
y veinte usted se ganó.

Creer en Dios, es apuesta
según pascal nos decía,
depende pues, cual apuesta
es la de mayor valía.

Conocemos la verdad
no sólo por la razón,
también con el corazón
y esto implica probidad.

SONETO

Llegó el niño prodigio del saber
pues siempre en matemáticas destaca,
fue el más inteligente en su butaca
y en Dios confiaba todo su poder.

Hay que afrontar el riesgo de creer
en un divino Dios que no te ataca,
y a un retiro se fue, con su petaca
diciendo que más fe quiere obtener.

Entre fe y la intuición hizo su estudio
para con los jesuitas contender,
luego, la santa Iglesia, con murmullo

dijo que es anatema su saber,
y cuanto libro él hizo, hoy con repudio
se le manda quemar con gran placer.

5. VICO Y CAMPANELLA

Empíricos

(1668-1744 D.C) (1568-1639 D.C.)

Giambattista Vico nace,
en Nápoles, en Italia,
y Campanella nos nace,
en el Stilo de la Italia.

Hijo de un señor librero
es Giambattista el gran Vico,
por la Italia y su sendero
se puso a escribir don Vico.

Se puso a estudiar la historia
y costumbre de los pueblos,
y concluyendo él haría
el desarrollo de pueblos.

Decía pues, que el desarrollo
de toda la sociedad,
es por el hombre el meollo
no por alguna deidad.

Verdadero conocimiento
para don Vico es la acción,
y el hacer, es el cimiento
de toda transformación.

Los hombres, primero sienten,
en seguida, pues advierten,
luego razonan, no mienten,
y así el conocer consienten.

Veintiocho años en la cárcel
se ha pasado Campanella,
le sirvió como una escuela
donde su saber comparte.

Que la fe es a teología,
Campanela nos decía,
Y la experiencia sería,
lo que es a filosofía.

Huyó de la inquisición
y a París logró escapar,
con la santa bendición
de su leal filosofar.

Como un Estado teocrático
con principios de igualdad,
lo da en su libro muy gráfico
Campanella y su bondad.

SONETO

Sólo en lo que el hombre hace, la verdad
es asequible, pero en lo que no hace,
la verdad, en la duda se complace,
sentir y razonar es prioridad.

El único que sabe la verdad
sobre la creación, es quien la hizo o hace,
y el hombre, en tanto puede aproximarse
y sólo especular con vanidad.

Campanella veintiocho años hoy ya hace
de estar cautivo y preso sin maldad,
vio que en teología, la fe es base,

y ya en filosofía, en claridad
su base es la experiencia, que complace
al gran conocimiento, de verdad.

6). REFLEXIÓN (¿QUÉ SOMOS Y A DÓNDE VAMOS?

Para unos: creación de Dios,
para otros, sólo materia,
otros nos dicen adiós,
puesto que esta cosa es seria.

Tal vez sea una mezcolanza
entre espíritu y materia,
o de plano es una danza,
y sólo somos materia.

Para Jesús, somos hijos
semejantes a su padre,
él nos da amor y cobijos
y ama al chico, como al grande.

Para Marx somos materia
y de ahí nadie lo saca,
San Agustín, cosa seria,
hijos de Dios y te aplaca.

Y las naves que la Biblia,
con discreción nos comenta,
en una parte decía
que al cielo ascendió, ten cuenta.

¿Extraterrestres seremos,
bichos de un laboratorio?,
o simplemente seremos
algún ser ambulatorio.

Tan sólo bípedo implume,
para Platón, es el hombre,
que tiene virtud, lo asume,
y que aspira al bien, dicho hombre.

Aristóteles lo vio
como un animal político,
que se organiza, y creyó
que es sociable en específico.

Es un animal que piensa,
con virtudes y defectos,
sólo el hombre en muerte piensa
y esto tiene sus efectos.

¿Qué somos? tú lo decides
¿A dónde vamos?, se ignora,
sólo si piensas, percibes
a donde iremos ahora.

Vamos a la trascendencia
según religión nos dice,
volveremos a la esencia
del padre Dios, analice.

Y si materialista eres
pues vamos a ser piedra o árbol,
un gusano, si prefieres,
o una figura de mármol.

Del animal nos distingue
nuestra querida conciencia,
y el bien y el mal se distingue
con la razón, en esencia.

Para donde tú te vayas
siempre será un gran misterio,
si especulas, tienes fallas,
si no lo haces, es más serio.

SONETO

¿Hijos del padre eterno sólo somos?
según la religión, eso sería,
más, qué piensa la ciencia, ¡Qué ironía!,
la ciencia piensa que materia somos.

Que difícil resulta a los cristianos
comprender la verdad, sin ironía,
mientras pugnan la ciencia y teología
nos confunden a todos, con sus manos.

Teólogos nos dan en sacristía
sus respuestas y dogmas, poco sanos
diciendo que de Dios el “ser” venía.

Y ¿Qué dice la ciencia mis hermanos?
pues ella dice que materia habría
en este mundo o en otro al cual vayamos.

CAPÍTULO VIII. LA ILUSTRACIÓN

A). INTRODUCCIÓN

(SIGLOS XVII AL XIX)

(SU AUGE FUE EN EL SIGLO XVIII))

Cual siglo de la razón,
o cual siglo de las luces,
se le llamó a ilustración
y a la sociedad conduces.

Dominar naturaleza
y hacer los cambios políticos,
es lo que más interesa
en estos tiempos magníficos.

Libertad y educación
incluyendo tolerancia,
menos enajenación
religión, a más distancia.

Con un deísmo ilustrado
hay un gran creador del mundo,
donde el dogma se hace a un lado
y hay moral en lo profundo.

Naturaleza y derechos
sobre el hombre que razona,
ciencia y libertad con hechos,
y el porvenir ya se asoma.

Cambio con ebullición,
justo allá en la patria inglesa,
lo medieval no es opción
y la burguesía se expresa.

Monarquía feudal se va
y es otra la que interesa,
constitucional será
la que ahora llega y se expresa.

Monarquía con parlamento
para que exista control,
que un contrato sea el sustento
de respeto y de crisol.

Manejando la razón
tendremos virtud y dicha,
también con educación
sale adelante el que lucha.

SONETO
Cayó el absolutismo y su nobleza
y al dogma con ahínco se le ataca,
la educación muy laica se destaca
y la ciencia nos muestra su grandeza.

Disipa las tinieblas de maleza
usando la razón que no es opaca,
se ilumina al humano que lo ataca
el antiguo pensar con su vileza.

Se combate a ignorancia y tiranía
también superstición se le repele,
la luz de la razón es garantía

para ilustrar al hombre y así vuele
usando observación como gran guía
y al dogma se le ataca, donde duele.

SONETO
En todos los asuntos reconoce,
que le es Imprescindible la razón
para sacar al hombre de inacción
de aquella noche oscura en que hizo pose.

Salió de la Edad media, con gran goce
a iluminar al mundo con su acción,

usando con pericia la razón
a un hombre nuevo y libre se conoce.

Atrévete a pensar, se tú tu guía,
deja atrás religión con fanatismos,
cuestiona la política de hoy día,

y asume tu verdad, sin atavismos,
piensa con libertad, con osadía,
cual Denis y Rousseau, con sus distingos.

También en este periodo
toma fuerza el empirismo,
se pelean codo con codo
entre él y el racionalismo.

Que no hay verdad absoluta
no hay conocimiento innato,
verificar es la ruta
sentidos son lo más grato.

Se opone Al racionalismo,
lo humano es muy limitado,
sólo hoja en blanco es realismo
y el sentido es de su agrado.

Un anciano, a los ochenta
al Médico le decía:
hoy mi esposa cumple treinta
y embarazada está hoy día

Dijo que fue en una fiesta
cuando él, pues la embarazó,
y el Médico que contesta:
escúcheme, y lo abrazó.

Voy a contarle una historia
de un cazador muy famoso,
pues, él y su esposa Gloria
fueron a cazar a un oso.

En lugar de su escopeta
tomó un paraguas don Brozo,
y tres balazos le inserta
al pobrecito del oso.

Y el anciano, escucha y dice,
¡Eso es imposible!, indica,
otro disparó, analice,
al oso que hoy ya claudica.

El Médico le contesta:
igual pienso de su caso,
de seguro ella se acuesta
con otro, que no es su caso.

SONETO

Para obtener real conocimiento
es menester primero la experiencia,
la verdad absoluta es negligencia,
sólo son los sentidos buen cimiento.

La verdad está a prueba, no te miento
otra razón con mucha inteligencia,
verdades absolutas no hay vigencia,
más bien se oponen a este pensamiento.

Que se usen los sentidos, la experiencia,
también la percepción y el sentimiento,
mientras tanto, “razón” hace su ausencia.

Se basan siempre en este pensamiento,
que dicen: que no hay nada en la conciencia
que no antes ya haya estado en sentimiento.

SONETO

Corriente filosófica que estima,
que sólo los sentidos son cimientos
para hacernos llegar conocimientos,
que lleven la verdad hasta la cima.

Su apoyo es la experiencia y no la tima
y en todo mundo innato ven defectos,
“verdades absolutas puros cuentos,”
tan sólo el comprobar a ellos anima.

Para todo saber, usan sentidos,
con método que llaman inductivo,
todo ponen a prueba, sin descuidos.

Para obtener saber pero no esquivo
se aplica la experiencia y los sentidos
para que el conocer, sea efectivo.

B). LA ILUSTRACIÓN INGLESA

Deísmo y liberalismo
visión inglesa y francesa,
libertad con optimismo
divina naturaleza.

Ya llegó el mecanicismo
el cuerpo a ello se asemeja,
libre pensar y activismo
ideas innatas aleja.

Carta magna y libertades
del hombre con sus derechos,
luchan por las igualdades
de los zurdos y derechos.

Como agnóstico y escéptico
se le conoce al gran Hume,
Berkeley fue más auténtico
no es racional como Luke.

¿De qué información te fías,
de la razón o sentidos?,
de esto se tratan las vías
que aquí veremos amigos.

Cuando Juan llega a su casa,
a su mujer y a su amigo
los encuentra en ropa escasa:
¡Espera gritó el amigo!

Te diré que es lo que pasa
y muy nervioso, el amigo,
quiso explicar lo que pasa,
¡Y ya para qué te digo!

Aquí es donde la razón
entra en conflicto al sentido,
si tú le crees a tu amigo
ya no hay sentido y razón.

Y para en otra ocasión,
debes ser más precavido,
que ella cambie de marido
sería mejor opción.

1. JOHN LOCKE

Empírico

(1632-1704 D.C.)

Nació en Wrington, Reino Unido
y es médico de alta estima
a lo empírico se ha unido
y en los sentidos se anima.

Él fue Graduado en derecho,
doctor en filosofía,
y desde luego, es un hecho
teología sabía.

Profesor de griego antiguo
y economista solvente,
diplomático y contiguo
a la política ardiente.

Si tenemos postulados
que no pueden conectarse
a hechos experimentados,
por falsos deben tratarse.

Sobre entendimiento humano,
nos ha dejado su ensayo,
psicológico y muy sano
fue empírico y sin desmayo.

Su teoría y cimiento
empírico psicológico,
mostró que el entendimiento
puede ser meteorológico.

Proceso de mente humana
es problema filosófico,
la idea innata es patraña
y el saber es psicológico.

Pensó en dos tipos de ideas,
unas son de sensaciones
y otras son de reflexiones,
más de innatas, no te creas.

Dos cualidades veía
sobre los sentidos, dijo,
una, el objeto tenía,
y otra el sujeto, predijo.

Son cualidades primarias:
peso, forma y movimiento,
y vio como secundarias:
dulce, verde, frio, no miento.

En la primera, no hay duda,
todos coinciden en ella,
en la segunda, se duda
según se perciba de ella.

Hay tres grados de evidencia,
“intuición”, “demostración”
más “sensación” con solvencia
y entre las tres se da acción.

Cual percepción inmediata
de la relación de ideas,
es la “intuición”, que es muy grata
y es evidencia que creas.

Que la “demostración”, consiste,
en descubrir la conveniencia
entre dos ideas, que viste,
idea intermedia, es la esencia.

Cual grado inferior veía
al conocimiento, en sí,
y la “sensación”, creía,
que es algo probable, aquí.

Por más incierto que sea
conocimiento sensible,
en algo orienta, no crea,
y es muy práctico y accesible.

Por eso mucho insistía
en sus empíricos temas,
en la razón no confía
fue empirista sin dilemas.

Lo ve cual ley natural
“crecimiento y desarrollo”,
y piensa que es muy actual
tres principios: su meollo.

Mantener la salud física,
conservación de la especie,
derecho a propiedad física,
para que el mundo se aprecie.

Crecer y desarrollarse
lo vio ley de la natura,
salud, sería alimentarse,
y procrear, aventura.

Y para ya no vivir
bajo la ley del más fuerte,
que haya un contrato civil
de coexistencia prudente.

Que hay reglas de convivencia
con los gobiernos civiles,
Monarquía para la audiencia
y Parlamentos sensibles.

Derecho divino a Reyes
de plano lo rechazaba,
somos humanos, no bueyes,
y un libre pensar mostraba.

Gobierno civil habría
si todos están de acuerdo,
el voto libre entraría,
con democracia hacia el pueblo.

En el acuerdo común,
se funda la sociedad,
y el voto libre, según
le da al gobierno unidad.

Por acuerdos se hacen leyes
para que sean respetadas,
sean súbditos o Reyes
deben de ser acatadas.

Al transgresor se castiga
y se hace cumplir la ley,
pueblo soberano aspira
a que la cumpla hasta el Rey.

Al ser soberano el pueblo
puede cambiar gobernante,
todo el que le incumpla al pueblo
se castiga en adelante.

No creía en determinismo,
y el conocimiento adquiere
de forma sensoria, el mismo,
y lo absoluto no quiere.

Decía que la religión
es un asunto privado,
sólo afecta relación
de hombre y Dios, ha señalado.

No nacen en libertad
todos los hombres, decía,
más tengo seguridad
que serán libres un día.

Hablando de su teoría.
en cuanto al conocimiento,
puro empirismo sería
sin la razón de sustento.

Por la vía racional
Descartes se destacaba,
por vía sensacional
don Locke su crítica daba.

Con la experiencia por dentro
el señor Locke, avanzaba,
con ideas de talento
la idea innata atacaba.

La teoría del conocimiento
para el gran Locke, ha sido la experiencia
pues comprobar, para él es su cimiento
de todo aquél avance de la ciencia.

Lo que el espíritu ocupa
cuando ejerce el pensamiento,
es la "idea" que nos ocupa
en este conocimiento.

Para Locke la "idea" es:
un estado de conciencia:
la sensación lo evidencia
y toda imagen que ves.

A partir de la experiencia
las ideas se constituyen,
con sensación y sapiencia
se captan y se construyen.

Cualidades de los cuerpos
por sensación las captamos,
y en forma y extensión, miramos
color y olor, de los cuerpos.

Todo objeto de pensamiento
es para el gran Locke una idea
y la sensación del momento
es ella que a la moral, crea.

Como el origen y límite
de todo conocimiento,
es la experiencia sin límite
dijo Locke en su momento.

La actividad de la mente
él la llama reflexión,
y la experiencia solvente
nos da el saber, como opción

Si conozco, comparo las ideas
también es descubrir sus relaciones
y así juzgarlas cuando tú lo creas
que es menester hacer comparaciones.

Se forma por el Rey y su Parlamento
así propone Locke a su Gobierno,
se subordina el Rey, yo así lo entiendo
a ese gran parlamento como trono.

Con el fin de evitar la corrupción
él vio bien separar a los poderes
a donde el pueblo tenga como opción
el vigilar que cumplan sus deberes.

Hombres en sociedad se constituyen
con el fin de adquirir o conservar
sus nobles intereses, porque arguyen
que es al Estado al que hay que preservar.

SONETO

Tan sólo en la experiencia yo me ensalzo
tomando ideas, como gran partido,
en simples y complejas las divido
para obtener saber, pero no falso.

Mandemos lo escolástico al cadalso
quitemos el cascajo que ha existido
en este pensamiento sin sentido
para no tropezar o estar en falso.

De la experiencia son: ideas simples
mientras que la memoria: da complejas
movimiento, tamaño y forma ves

en sensaciones cual cuerpo reflejas
sobre algunos objetos que a la vez
contienen propiedades bien impresas.

2. GEORGE BERKELEY

Empirista e Idealista Subjetivo.

(1685-1753 D.C.)

Él nació en Kilkenny, Irlanda
y fue un Obispo anglicano,
para él, la materia es ganga
sólo espíritu es lo sano.

Que sólo en la mente existen
las cosas que tengo al frente,
si las "percibo" si existen,
si no, soy un imprudente.

Que nada se es percibido
sin alguien que lo perciba,
y que el espíritu, ha sido
el Dios que se encuentra arriba.

Que hay espíritu infinito,
y es la función de Diosito,
y un espíritu finito,
corresponde al hombrecito.

Creación pertenece a Dios,
la percepción es del hombre,
y el espíritu de Dios
hace ver materia al hombre.

La única realidad
la conforman los espíritus,
y las ideas de verdad
Dios nos las da con sus vínculos.

El Ser, es ser percibido
y la realidad externa
ni puede ser ni ha existido,
sólo hay sensación, lo externa.

Sólo como ideas en Dios
es que las cosas existen,
lo inmaterial, para Dios
es lo espiritual, insisten.

Cual sustancia inmaterial
es que las cosas existen,
tú crees ver lo material
más fuera de ti, no existen.

Un hombre más creativo
le hizo pensar con su mente,
acuéstate tú mi amigo
en vías del tren, que está enfrente.

Y tan sólo tú imagina
que no percibes al tren,
por lo tanto, así se estima
que no te afectará el tren.

Berkeley muy confundido
pronto se agarró su frente,
esto es una trampa, amigo,
déjame pensar, consiente.

Filosofar es bonito
razonar es contundente,
pensar no es estar loquito,
meditar es lo prudente.

¡Berkeley!, dijo el amigo,
independiente a tu mente,
las cosas están contigo,
objetivo y contundente.

Don Berkeley ve dos mundos
uno arquetípico eterno,
y otro el sensible, ante vos,
y es creacional, lo entiendo.

El primero algo platónico
con ideas muy innatas,
y el segundo es más armónico
cosas relativas gratas.

La inteligencia divina
representa esas ideas,
que inmutables se imagina
proyectan a otras que creas.

El mundo de lo sensible
mutable y creacional,
es Dios quien lo hace posible
por su espíritu inmortal.

No deseo cambiar cosas a ideas,
sino más bien, ideas en las cosas.
la figura y color, son sólo ideas
y no hay sustancia extensa, como cosas.

“Ser” de las cosas consiste
tan sólo en ser percibidas,
fuera de mi nada existe
o sólo serán diatribas.

Cualidades de las cosas
son sensaciones del hombre,
por eso entre otras cosas
lo objetivo aquí se esconde.

Para él el existir
implica el ser percibido,
lo que hemos de percibir
son ideas, él ha insistido.

Se perciben las ideas
y nunca jamás las cosas,
así es aunque no lo creas
si no percibes no gozas.

3. DAVID HUME

Empírico

(1711-1776 D.C.)

En Edimburgo ha nacido
en la mera Gran Bretaña,
él fue un empirista activo
la percepción no la extraña.

De Naturaleza Humana
nos ha dejado un tratado,
con la impresión se impresiona
y a Dios deja por un lado.

Dijo, espacio temporal
es la condición del hombre,
hombre sólo, sin rival
mundo sensible que asombre.

Realidad: es percepción,
sentimiento: pura idea,
fue un empirista de acción
religioso, no lo crea.

Para destruir religión
nos ha dejado una idea,
que utilices la razón
y en tribuna que se vea.

Concepto compuesto, vio
que un "Pegaso" producía,
y en un "Ángel", observó
que lo mismo sucedía.

Ambos conceptos son falsos
que la realidad desmiente,
los caballos no son falsos
las alas son lo incongruente.

Para dar valor a un libro,
este planteamiento hacía
que para dar equilibrio
observes lo que él creía.

Si hay razonamiento abstracto
en cuanto a tamaño y cifra,
y si hay experiencia en el acto
en cuanto a lo que hechos descifra.

Entonces la información
si es de confiar, nos lo indica
y cuanto libro en acción
habrá que estudiar, suplica.

Se tiene impresión e ideas,
y la impresión es real
sería copia la idea
simple o compuesta, sin más.

Si en una estufa te quemas
la "impresión" es el dolor,
y la "idea" sin dilemas
es el recuerdo de horror.

Sobre el cielo, imaginaba
que una idea compuesta había,
a la cual desmenuzaba,
y simple idea obtenía.

Dijo que en el cielo había
ángeles o gente alada,
y un arpa de oro encantada
y una deidad que ahí vivía,

De ángeles, sacaba un hombre,
del arpa, el oro sacaba,
y de la deidad, otro hombre
y a idea simple llagaba.

Quiere de la metafísica
ahuyentar palabrería,
la “idea compuesta”, indica
le da charlatanería.

Quería que no se confunda
la gimnasia con magnesia,
lo agnóstico en él abunda
y a Buda quiere y aprecia.

Si es “compuesto”, éste perece
así lo decía el gran Buda,
a Hume lo mismo parece,
y Demócrito le ayuda.

Leyes de naturaleza
por hábito comprendemos,
no por racional, lo expresa
y aquí es donde nos perdemos.

Ya sobre el trueno y relámpago
¿Cuál de los dos es primero?
unos dicen: el relámpago
y otro, simultáneo creo.

Colección de percepciones
en eso radica el yo,
Dios y materia, ni opciones
así lo percibo yo.

Imposible demostrar
la existencia de Dios-Teo
la religión viene a dar
tres males que aquí recreo.

“Intolerancia” en verdad
es por ausencia de amor,
“división de humanidad”
trae “fanatismo”, señor.

Intolerancia, no sirve,
a todos nos perjudica,
división, tampoco sirve,
divide y vence, replica.

Fanatismo, ¡Qué te cuento!
no hay razón ni entendimiento,
hay dogma en todo momento
que perjudica en el templo.

Los sentidos, son la vía
a todo conocimiento,
y las ideas, nos decía:
lo que se ofrece a lo interno.

Tipos de conocimiento,
en dos nos los clasifica:
“relación de ideas”, yo pienso
otro más de “hechos”, lo indica.

El primer conocimiento
admite “demostración”,
“relación de ideas”, no miento
no existe contradicción.

“Todo es mayor a sus partes”
magnífica situación,
relación de ideas compartes
admite demostración.

Otro, sólo “prueba” admite
y es el de “hecho”, esta ocasión,
más lo que es probable, admite,
no es demostrable, es la acción.

Una cosa, o su contraria
tan sólo podría probarse
según experiencia habría,
o impresión en que apoyarse.

Hijo de imaginación
sin realidad sustancial
es su yo, en esta ocasión
según su pensar formal.

Imagen debilitada
es la idea para este hombre,
también percepción llamaba
a esa idea, de renombre.

Que todo conocimiento
deriva de la experiencia,
lo sensible es su sustento
y la percepción su esencia.

La experiencia y la evidencia
con percepción sensorial,
dan a empirismo vigencia
y es su mayor potencial.

Comportamiento mental
lo gobierna la costumbre,
y a ideas de la moral
al sentimiento le incumbe.

Que Ideas innatas, no hay
todo requiere experiencia,
él fue agnóstico, caray
no les vio objetiva esencia.

Dijo que el objeto de nuestra experiencia
es el contenido de nuestra conciencia,
y ésta es percepción, según él lo evidencia
en ideas e impresiones, en esencia.

De impresiones sensoriales
con ideas que derivan
de impresiones reales,
a percepciones arriban.

La conexión entre dos hechos
no es un dato de la experiencia,
es resultado de creencia
tras advertir conjunción de hechos.

Que la causalidad tiene su origen
en un sencillo acto que es psicológico
fruto de asociación de ideas, dicen
es origen y base de algo lógico.

La identidad la define
como recuerdos y opciones
que la memoria reúne,
como un haz de sensaciones.

En su moral filosófica
rehúye a especulaciones,
y dice que la razón
esclava es, de las pasiones.

Que la razón es teórica
y la justicia es virtud
artificial y algo eufórica
y hay reflexión y actitud.

La moral radica, pues
en virtudes y deberes,
sentimientos y placeres
natural-universales.

Del sentimiento depende
todo lo bueno y lo malo,
dolor y placer comprende
vida y quehacer del humano.

SONETO

Cree que el hombre no aprende las causas
única y solamente los efectos,
y toma los sentidos cual prospectos
para obtener verdad, con ciertas pausas.

Pensó, que los sentidos tú los usas
con la gran experiencia en los eventos,
las religiones, puros sentimientos,
que opacan la verdad y son obtusas.

El demostrar a Dios, vanos intentos,
los miedos y temores son excusas
para temer a Dios y sus tormentos.

División, fanatismo, y sus reclusas
que usa la religión, en sus eventos
son manipulación de almas ilusas.

C). ILUSTRACIÓN FRANCESA

(FINES DEL SIGLO XVII A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVIII)

Rebelión a autoridad
regreso a naturaleza,
ilustre capacidad
y cultura con certeza.

A la Iglesia y monarquía
con aplomo enfrentaría,
un tercer poder quería
de vuestra filosofía.

Igualdad, fraternidad,
libertad con entereza,
era el grito de unidad
de la avanzada francesa.

Proceso social-político
fue la gran revolución,
el absolutismo, es crítico
y abolirlo es la ocasión.

Se tiró a la Monarquía
y la República empieza,
fue la Francia, ¡Quién diría!
la primer nación que hoy empieza.

La revolución francesa
igual que la americana,
con gran audacia y entereza
le sirvió a la mexicana.

Cual máquina se concibe
a todo nuestro universo,
ley inmutable que aquí incide
y que ordena lo disperso.

Estudiar el mecanismo
de estas leyes inmutables,
de ilustración y heroísmo
las ciencias se hacen notables.

Nos llegó la Enciclopedia
para ilustración del mundo,
pero la Iglesia la asedia
oponiéndose rotundo.

Más los tiempos ya cambiaron
y la ilustración se da,
pensando en el bien la crearon,
y en toda la humanidad.

De la minoría de edad
sacamos al ciudadano,
que hoy piensa con claridad
y se ilustra en lo que es sano.

De los tiranos políticos
y prejuicios religiosos,
nos hemos hecho sus críticos
y rechazamos sus gozos.

Milagros convencionales
y misterios religiosos,
son actos irracionales
que engañan a los curiosos.

Que todo por la razón
y por nuestra libertad
y que haya separación
de Iglesia-Estado en verdad.

Los críticos creen que pasan:
de empirismo a sensualismo
naturalismo a materialismo,
del deísmo al ateísmo.

Fraternidad es afecto
también confianza entre hermanos,
una virtud, en efecto,
con ella todos gozamos.

Libertad de las personas
de elegir sus gobernantes,
un liberalismo asoma
y esto es lo más importante.

Igualdad ante la ley,
soberanía popular,
contrato social, cual ley
y por libre culto optar.

Hay división de poderes,
ciudadanía y democracia,
libros para que te enteres
que la educación es gracia.

Separar Iglesia-Estado,
con tolerancia a la fe,
y que el clero se haga a un lado
y en lo divino se esté.

Garantías individuales
de todos los ciudadanos,
para que en temas torales
se respete a los humanos.

SONETO

Dicen que los avances de la ciencia,
cual máquina hizo que se viera al mundo,
con leyes inmutables, muy fecundo,
se autogobernaría con decencia.

Que no hay Dios personal que al mundo guía,
lo hay, como un creador de este gran mundo
fue como el arquitecto, que profundo
al mundo quiso hacer por su valía.

Ciencias, artes y oficios, dan al mundo
todo el conocimiento que aquí habría
para bien del humano que aunque inmundo

le hacen pasar feliz día tras día,
y en tanto el gran Denis, hombre de mundo
nos dio su Enciclopedia, como guía.

1. DENIS DIDEROT

Ilustrador

(1713-1784 D.C.)

En Langres de Francia nace,
y nos dio la enciclopedia,
fue un saber de alto voltaje
que se opuso a la edad media.

Don Denis tenía su equipo:
uno de ellos Alambert ,
y un matemático-técnico
cuyo nombre es Condorcet.

Otro era su economista,
que por nombre, Turgot es,
muchos otros a la vista,
Voltaire y Montesquieu, pues.

La educación le interesa
y le busca su acomodo,
hace que la ciencia impresa
se expanda al mundo, con todo.

Cual antídoto a la Biblia
la enciclopedia surgía,
al ignorante le auxilia
y a la Iglesia le afligía.

En ella se habla de física,
al igual que geografía,
lo mismo se habla de química,
y de la gran biología.

Es la ciencia resumida,
es todo el conocimiento
que a la fecha de partida
nos dejó el renacimiento.

La ilustración: te comento,
le dio al hombre un argumento,
que es libre el hombre al momento
en que hace su alumbramiento.

Cuando ahorcado el Rey perezca
con tripas de un Sacerdote,
será cuando el hombre crezca,
libre, pulcro y bien grandote.

Que buscar verdad se exija
no me parece agraviante,
que encontrar verdad se exija,
me parece denigrante.

SONETO

Se nos debe exigir buscar verdad
más no debe exigirse el encontrarla,
pues ésta es muy difícil alcanzarla,
mientras buscarla, basta voluntad,

Para que el pueblo tenga libertad
Denis buscó la forma de apoyarla
surgió la Enciclopedia en una charla
donde varios aportan su verdad.

Para ilustrar y así educar al mundo
hicieron un acopio de saberes
donde el conocimiento es lo profundo,

y atacan la ignorancia y sus enseres,
en un acto valiente y muy rotundo
nos dieron el poder de los saberes.

SONETO

De ilustración fue el máximo vehículo,
se le conoce como “Enciclopedia”,
la hizo el señor Denis y clase media,
dejando un gran saber en cada artículo.

Por otra parte, él narra un cierto vínculo
con la historia de un ciego, que decía
cómo hacer bien las cosas y podía
sin ver, hacerlas bien, sin tanto estímulo.

Denis paso en la cárcel, y creía
que por dar libertad a su intelecto
mucho libre pensante padecía

lo burdo de la cárcel, que en efecto,
te hace reflexionar con osadía
para sacar avante tu proyecto.

2. CHARLES SECONDAT (MONTESQUIEU)

Ilustrador

(1689-1755 D.C.)

Nació en La Bréde, de Francia,
y estudió leyes, primero,
fue magistrado de esmero
y mucho le sirvió a Francia.

El gran barón de Montesquieu,
Cartas persas ha dejado,
sobre la sátira, tú,
de Francia te has enterado.

Espíritu de las leyes
es otro libro aclamado,
no le cayó bien a Reyes
pero al pueblo le ha encantado.

Espíritu de las leyes,
ha cambiado al poder público,
derechos no solo a Reyes
también al pueblo que es único.

Principio de democracia
es, que el bien particular,
se subordine, decía,
al bien común popular.

Justicia con igualdad,
más derechos y deberes,
nos darán la libertad
separando los poderes.

Luego de tanta anarquía
y de abuso del poder,
Montesquieu en la ley confía
y nos dividió el poder.

Legislativo: de leyes,
ejecutivo: preside
judicial: la corte vez,
y el poder aquí reside.

Este hecho fue trascendente
pues los gobiernos civiles,
responderán plenamente
al pueblo, allá en los atriles.

Que haya más educación
y nunca más tiranía,
que el pueblo tenga la opción
de ser mejor cada día.

Luchó por la libertad,
viendo a ésta como un derecho,
la tiranía es gran maldad,
y no nos deja provecho.

Tolerancia religiosa
la aceptaba con agrado,
más, no a la tortura odiosa
que al pueblo mucho a afectado.

Que la educación sea pública
y bienestar tenga el pueblo,
que libre sea la República
con democracia en gran vuelo.

Que uno igual, mande a otro igual
y entre iguales se obedezcan,
la democracia es un grial
que a la República ofrezcan.

Separación de poderes
ha sido su gran aporte,
y un culto libre, si quieres
con empirismo, cual norte.

Él observó que las leyes
son realmente necesarias
para que el pueblo y sus Reyes
vivan mejor en sus áreas.

Magistrado y consejero
en Parlamento Burdeos,
trabajó con mucho esmero
y amó a la ley, sin rodeos.

Con sus leyes intermedias
procuró que no haya abuso,
que se acaben las miserias
y ante esto educación quiso.

El gran principio político
debe ser el bienestar
del pueblo que es analítico
y que viva en libertad.

SONETO

Dividiste al poder en tres facciones
para dar equilibrio en su momento
al tipo de Gobierno que ya atento
tiró a la monarquía y sus opciones.

Una es Legislativo y sus acciones,
otra es ejecutivo y su talento,
otra es el judicial, que da sustento,
a que se acaten leyes, sin pasiones.

Pensaste que el poder, gran fuerza expresa
por eso en tres facciones lo divides
y así un buen equilibrio se maneja,

Para que uno haga leyes, sin revés
y otro en ejecutarlas se interesa
otro hace que se acaten a la vez.

Notó que el despotismo es falto en leyes
y esto es error político, absoluto
que es grave y muy nefasto entre los Reyes.

3. FRANCOIS MARIE AROVET (VOLTAIRE)

(1694-1778 D.C.)

Este hombre nació en París
y nos dijo que el trabajo,
a vicios hace desliz
y no lo tome a relajo.

Voltaire, en sí, significa:
"golpe de aire", así se indica,
como hereje identifica,
la Iglesia que lo critica.

Fue un escritor dramaturgo,
filósofo irreverente,
de la Francia, motor turbo,
y del clero, reticente.

Tolerancia a la discordia
siempre la tuvo en su mente,
con humor y la concordia
batalla dio al imprudente.

Cinco principales libros
son los que Voltaire nos deja,
y el contenido de libros
acá abajo nos lo expresa.

Sobre cartas filosóficas
y sobre Cándido hablaba,
ataca mentes neófitas
y a Newton lo destacaba.

"Tratado de tolerancia",
"Metafísica de Newton",
son libros de relevancia,
y alaga al famoso Newton.

Se opuso al señor Descartes,
y a Malbrache y Spinoza,
a los tres hacía descartes
de metafísica odiosa.

Sobre Rousseau, desapruebo
las necedades que dice,
más, defiendo, desde luego
su derecho a lo que él dice.

El error y la ignorancia,
causan a todos los males:
superstición y vagancia
y fanáticos fatales.

Él creía en un sentimiento
universal, de justicia,
y en su pensar, deja atento
su gran valor, con pericia.

Vio que la vida en común
exige una convención,
cual pacto social de opción
que preserva el bien común.

El instinto y la razón
coadyuvan al individuo,
para que el pacto sea opción
que preserve al hombre, amigo.

Objeto de la moral:
es preservar los principios
del pacto, que en general,
ayuda a evitar los vicios.

Tomar destino en mis manos
con ciencia y técnica, estima,
que las artes, mis hermanos
nos llevarían a la cima.

No hay providencia divina,
ni religión revelada,
hay un creador que domina
a este mundo de avanzada.

Que haya libertad, señores,
sobre un supremo ideario,
el fanatismo y sus lores,
ya debemos desterrarlo.

Religión que te confiesa
y no te deja otra opción,
pues cuestiónala y hoy empieza
tu libertad, con razón.

Se opuso a la esclavitud
humanizando a patrones,
la tolerancia es virtud:
paciencia con religiones.

Positivo utilitario
era su filosofar,
la experiencia, su ideario,
de Locke lo quiso tomar.

El principio del laicismo
fue por Voltaire impulsado,
que haya un límite y distingo
entre la Iglesia y el Estado.

La Iglesia con la nobleza
son el par de responsables
de este mundo de pobreza,
y él pide cambios más viables.

Su ideología, el deísmo
tomado de los ingleses,
poco creyó en cristianismo
y de la Iglesia habla pestes.

Que si el gran Dios no existiera
pues tendría que inventarlo,
más, naturaleza entera
nos grita que hay que admirarlo.

Él considera imposible
a un Estado que tuviera
puro ateo, es increíble,
pero a la Iglesia, reprueba.

La revelación judía
ni la quiere ni comparte,
dice que es superchería
y la combate con arte.

La libertad de expresión
la defiende con agrado,
separar la Iglesia-Estado
sería la mejor opción.

Tuvo un pleito con Roham
que lo apaleo con esclavos,
y éste acudió al tribunal
pero no hubo resultados.

Quizás de aquí perdió fe
en famosos tribunales,
pues él desterrado fue
y esto afectó a sus neurales.

Quizás pensó, ¡Si esto me hacen!
qué no harán con cualquier otro
si es pobre, pues lo deshacen
y hoy quiero servirle al otro.

SONETO

Él estudió en colegio de jesuitas,
desde chico lo echaron de su casa,
era un hombre especial, de buena raza,
si tú eres clerical, pues lo criticas.

Si es libre tu pensar, lo santificas,
buscaba la justicia y lo rechaza
aquella sociedad que era de guasa,
y un libre pensador tú identificas.

Fue un genio literario de la Francia,
Espíritu y costumbres de naciones
son libros gratos que él nos dejaría.

Así, para que a todas las naciones
su acervo cultural les compartía,
retomando sus nobles convicciones.

4. JEAN JACQUES ROUSSEAU

Ilustrador

(1712-1778 D.C.)

Él nació en Ginebra, Suiza,
y de Francia fue un hermano,
con discreción nos avisa
que fue huérfano, temprano.

La educación le interesa,
y habló de la libertad,
en su saber nos expresa
su sentir y probidad.

Contrato social da origen
a sociedad y al Estado,
hombres que se auto dirigen
en un acuerdo pactado.

Soberanía está en el pueblo
no en un gobernante a ultranza,
al Estado lo hace el pueblo
y el pueblo lucha y se cansa.

Políticas y civiles
y entre ellas hay las penales,
son las leyes, que viriles,
traen democracia a raudales.

Por naturaleza el hombre
es bueno y libre, él creía,
la igualdad nos corresponde
desde que naces, creía.

Llegó propiedad privada
trayendo desigualdad,
más el hombre de avanzada
debe buscar la equidad.

Que no haya gente opulenta,
ni mucho menos mendigos,
contrato social se inventa
para un Estado sin líos.

Divide la educación:
positiva y negativa,
y en Emilio, da ocasión
a cierta utopía activa.

La educación hace al hombre
y se educa desde niño,
pero se equivoca el hombre
con premura, sobre el niño.

Moral se pretende dar
cuando el niño es muy pequeño,
y es un negativo actuar,
pues está muy verde el leño.

Y éste no se ha de quemar,
al contrario, se corrompe
por aún no madurar,
pues su mente aun no responde.

Fue un poco contradictorio
en su pensar analista,
fue pedagogo ilusorio
y el dogma no está en su lista.

Que espíritu es superior
sobre todo al intelecto,
y en cuanto a maldad, señor,
es el hombre su prospecto.

Ni pecado original,
ni demonios hay, señores,
corrupción y todo mal
es por humanas labores.

De acuerdo a naturaleza
le importa que el hombre viva,
que no se imponga el que reza,
pero respeta al de arriba.

Soberanía popular
fue el principio que él expresa,
también contrato social
de Locke retomó su empresa.

Dijo que el poder emana
del libre consentimiento
del ciudadano que aclama
el voto libre y en tiempo.

Ya en el contrato social
se usó como garantía
del derecho universal
a la igualdad, que no había.

Luchó por la educación
y la libertad quería,
lo hizo con suma emoción
y a la Ilustración se unía.

Que ya no se imponga a los ciudadanos
ningún mandato religioso errante
que atente a la razón y sus arcanos,
pues suele ser muy malo y aberrante.

Que el Estado se contente
con fe en que existe algún Dios,
con otra vida latente
y providencia de Dios.

Que el pueblo sea tolerante
con la religión que quiera,
con respeto por delante
se vive bien donde pueda.

Necesidades del cuerpo
con el instinto se entienden,
y las que no son del cuerpo
con la conciencia se atienden.

La sublime sencillez
de la sagrada escritura,
nos prueba que de aquí no es,
pues es de divina hechura.

En voluntad general
partiendo de lo que es todos,
está la base social
y esto es bueno para todos.

En general: mayorías
y en el total serían todos,
mientras que las minorías
son diferencia de modos.

Voluntad de minorías
se somete a generales,
pues democracia verías
con esta acción, sin rivales.

SONETO

Ama la libertad y la concreta
con un pacto social como mandato,
que al sumar voluntades da un contrato
y un nuevo Estado surge y se decreta.

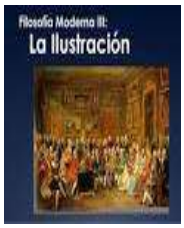
En cuanto a educación era un cometa
voló con sus ideas y esto es grato,
sobre lo justo habló, lo útil y el trato
que al hombre debe darse y logre meta.

Que por naturaleza el hombre es bueno
sólo que en sociedad, pues se desvía
todo ese buen sentido que era pleno

lo tira a la basura y no confía
en esa sociedad, que él muy sereno
ha perdido la fe y no tiene guía.

D). LA ILUSTRACIÓN ALEMANA

1). INTRODUCCIÓN



(SIGLO XVII)

Estados independientes
conformaban la Alemania,
y hay libertades latentes
con reforma luterana.

El pensar e investigar
se da en Universidades
y el lujo de publicar
se le agrega a sus bondades.

Fuera de Universidad,
en Inglaterra y la Francia,
se ilustró a la sociedad
con fervor y hasta elegancia.

La ilustración alemana
se dio en la Universidad,
ya de aquí en forma temprana
se expandió a la sociedad.

Predomina el raciocinio
y la ciencia en la academia,
hombre es mucho más que un simio
hace del saber, pandemia.

Don Federico segundo
Rey de Prusia, en Alemania
funda con amor profundo
su Academia de alta fama.

Ciencia de todas las cosas
que son posibles y causas,
es filosofía airosa
de acuerdo a Golf y sus pautas.

En cuatro campos de estudio
divide a filosofía,
Ontología es preludio
y luego Cosmología.

Psicología, continúa
y con ética termina,
y de esta forma fluctúa
el saber que te ilumina.

La posibilidad y orden
de todos nuestros objetos,
en ontología se ven
en estudios muy concretos.

Cosmología rechaza
las mónadas y las leyes
de gravitación que pasa,
y saca viento cual fuelles.

Ya en Psicología, toca
el metafísico estudio,
del alma que nos provoca
cierta inquietud y barullo.

Por último llegó la ética
que aspira a la perfección,
para que el hombre haga réplica
y obtenga superación.

A Lessing, sólo interesa
la historia y naturaleza,
Y en estos rubros expresa
filosofía y grandeza.

2. CHRISTIAN WOLFF

Racionalista

(1659-1754 D.C.)

Él nació en Breslau, Silesia
y un doctorado estudió,
éste fue en filosofía,
y un gran saber nos dejó.

Armonía establecida
de Leibniz la retomaba,
la deidad está incluida
en todo orden que pensaba.

No abandona metafísica,
pero, éste, la dividía
en lo que es ontología
y otras que aquí clasifica.

Teología racional,
psicología racional,
cosmología racional,
y ética en lo emocional.

Que todo lo real, es racional, decía,
y que todo lo racional, real sería,
así pensaba don Wolff con su osadía,
sobre la realidad que hubo, y que habrá y había.

Lo que Wolf aquí pretende,
es la certeza absoluta,
lo demás poco lo entiende,
lo racional es su ruta.

Ve que haya correspondencia
entre orden de pensamiento
y realidad con vivencia
como Spinoza en su tiempo.

Decía que razón humana
alcanza verdad moral,
por esfuerzo y sin patraña
y aquí está lo medular.

Naturaleza del hombre
siempre tiende hacia un buen fin,
y este fin, lleva por nombre:
la "perfección" de tal fin.

Mediante la acción virtuosa
se conquista dicho fin,
la acción es libre y valiosa
y esta es útil para el fin.

El derecho natural,
de naturaleza viene,
y ya el positivo actual
del ser humano proviene.

Sería su sistema, un día,
construcción intelectual
capaz de pensar, decía,
la verdad en general.

El método matemático
que a las ciencias naturales
se le aplica, en lo automático,
quiso aplicarlo en sociales.

Sistema ético-jurídico
empezó Wolff a implantarlo,
partiendo desde un hecho único,
la obligación como ideario.

Igualdad y libertad
con deberes y derechos,
como apoyo a sociedad
dejó Wolff entre otros hechos.

Don Kant lo criticó mucho
por excederse en razón,
y en crítica de razón
Kant se hace experto, muy ducho.

Racionalismo de su ontología
con empirismo de su teoría,
forman la síntesis como él quería
y así con gusto la dejaría.

Con argumentos y el raciocinio
piensa correcto y con gran dominio,
era feliz con su predominio
de la razón y del escrutinio.

Filosofía no es para eruditos
es para el pueblo y los hombres comunes,
con ella distingues lo que consumes
y a cosas buenas de los delitos.

Cree que lo malo, es la ignorancia
y que lo bueno, del saber viene,
que hagas el bien con gran elegancia
y al mal rechaces, pues no conviene.

Que trates bien a tus semejantes
y lo proyectes en bien de todos,
que la moral es para pensantes
y el ser felices tiene sus modos.

Razón, entendimiento y voluntad
son partes superiores de nuestra alma,
y en cambio los sentidos, de verdad,
son partes inferiores de dicha alma.

En lo que a ética refiere
si una acción es buena o mala,
a la razón le confiere
la decisión de tomarla.

Él vio a la perfección
como un deber del hombre
también es grata acción
iluminar su nombre.

Buscar felicidad
y huir de la desgracia
es deber de verdad
del hombre con gran gracia.

SONETO

Hizo de las verdades reveladas
algo muy similar a matemáticas,
sí están contra razón, pues son erráticas
y éstas, deberán ser mejor planteadas,

Si realmente fueran reveladas
no habrá contradicciones, tan fantásticas
no se oirían murmullos en las pláticas
por lo que con razón serán juzgadas.

Si van contra razón, son carcajadas
muy falsas deben ser, y fantasiosas
debemos apostar a altas miradas,

y habló sobre conductas muy preciosas
sobre uno mismo y Dios y las usadas
ante la sociedad, que son honrosas.

BAUMGARTEN Y LESSING

De Baumgarten y Lessing, te comento
que uno habló de la estética absorbente,
y Lessing nos habló de éste otro evento:

Vio en la niñez: antiguo testamento,
en juventud: el nuevo está presente,
ya edad viril: razón es su argumento.

Ya no hay revelación, luego se siente,
pues ya hay su explicación a todo evento,
y misterio ya no hay, tenlo presente.

3. GOTTHOLD EFRAIM LESSING

Racional-Panteista

(1729-1781 D.C.)

El nació en kamenz, Sajonia,
y es el Voltaire alemán,
a religión tiene fobia,
ustedes ya lo verán.

Al sagrado libro aplica
su crítica racional,
donde a Dios lo simplifica
a la razón, muy formal.

Religión es transitiva
no es eterna en general,
cada etapa te cautiva
y da enseñanza moral.

Grandes formas religiosas
son donde Dios nos educa,
así en etapas dichosas
hace a la niñez más pulcra.

Asemeja humanidad
a las etapas del hombre,
y con esta claridad
es como se educa al hombre.

En antiguo testamento
a la niñez, Dios la educa,
con rigor y con tormento
así es como Dios la empuja.

Llegada la juventud
es cual nuevo testamento,
honor, bienestar, quietud,
y alma inmortal te contemplo.

Tras llegar a edad adulta,
sólo, el hombre debe guiarse,
y aquí la razón resulta:
cual bastón en que apoyarse.

Que todo puede explicarse,
hasta misterios cristianos,
en revelación no anclarse,
con la razón nos salvamos.

Te comento que Don Lessing:
se topó con Dios, un día,
escoge tú, él le decía,
de estas mis manos, al fin.

En una mano hay verdad,
Y en otra, el camino a ella,
Lessing no quiso verdad,
él quiso el camino hacia ella.

En este asunto evidencia
que el camino a la verdad,
para Lessing es vivencia
y esa fue su realidad.

Dijo que literalmente
no debería interpretarse
la biblia, inocentemente,
pues puede uno equivocarse.

La verdad no es algo estático,
más bien la vio cual proceso
de acercamiento mediático,
y el poseerla es exceso.

Él se opuso a todo dogma
y se apoyó en la razón,
no hay revelación te informa,
lo divino no es su opción.

En el teatro se destaca
y le simpatiza Shakespeare,
a lo francés, pues lo ataca,
y a dramaturgia se adhiere.

Fue escritor y dramaturgo
y un alemán muy consiente,
que luchó contra lo turbio
de un feudalismo incoherente.

Fue realista revolucionario
también un materialista espontáneo
digamos que era un hombre visionario
y el culto a la verdad fue su ideario.

Él Hizo una evolución
al pasar de su deísmo
a lo que es materialismo,
como grata y buena opción.

Negó todo principio espiritual
independiente a la naturaleza,
y lo valioso de él en general
en la literatura nos lo expresa.

SONETO
Contra el idealismo clerical
se lanza con gran ímpetu y destreza,
y un libre pensamiento en él se expresa
para atacar al mundo angelical.

Al arte lo observaba como un grial
que debe defenderse con firmeza,
y asume de los griego su grandeza
igual que del gran Shakespeare su historial.

Le dicen el filósofo de luces
que contra el feudalismo ha combatido
a aquella aristocracia de arcabuces,

que al pueblo como siempre ha sometido,
por eso con el arte lo conduces
a un mejor porvenir que nunca ha habido.

E). REFLEXIÓN (LIBERTAD Y RAZÓN)

Libertad es un derecho
de no estar supeditado,
a un tirano que mal hecho
te mantiene aprisionado.

Es propiedad exclusiva,
del hombre, según se dice,
será verdad o diatriba,
ya veremos que predice.

Hay determinismo físico
con naturaleza implícito,
determinismo ideológico
con Dios y lo teológico.

¿Cómo pues hay libertad
si sometidos estamos,
a las leyes en verdad
de natura y de cristianos?

Dicen que es primer derecho,
y que es sagrado e inviolable,
y que es un título de hecho,
del hombre y es muy deseable.

Libertad, la que dio Hidalgo,
Fidel y Simón Bolívar,
la que implica cambiar algo
y poderlo cultivar.

No hay tesoro más preciado
que vivir en libertad,
don Quijote lo ha pensado,
por ella, su vida da.

Piden libertad de culto,
la de tránsito también,
la de expresión, en tumulto
y la de conciencia ¿Quién?

Facultad cognoscitiva,
se entiende que es la razón,
que del hombre es exclusiva
Y puede que haya razón.

Dicen que es razonamiento
y para nada intuición,
dicen que el conocimiento
se obtiene con la razón.

Con razón, se forjan juicios
sobre ciertas situaciones,
digamos, el tener vicios,
es malo y sobran razones.

Argumento que se alega
que es para la prueba de algo,
persuadir es su refriega,
convencer es su respaldo.

Facultad del ser humano
de pensar para hacer juicios
de una cosa o de un humano,
y ésta nos trae beneficios.

Acierto, verdad, pericia,
en el quehacer del humano,
es la razón con justicia,
tener razón es lo sano.

Razón es el instrumento
que de la maldad te aleja,
la usa el hombre, no el jumento,
si no la has usado hoy empieza.

La razón te hace pensar
sobre quién te manipula,
¿Será el clero con su altar,
o algún vicio, con su gula?

Si usáramos la razón
para obtener libertad,
sería nuestro corazón
limpio y pulcro de verdad.

La razón es para humanos
y debemos ejercerla,
ya ateos o ya cristianos
no debemos corromperla.

CAPITULO IX. IDEALISMO O ROMANTICISMO ALEMÁN

1). INTRODUCCIÓN

Fines del siglo dieciocho
e inicios del diecinueve,
a todo lo largo y lo ancho
la Alemania se conmueve.

Tras victoria napoleónica,
toda Europa se conmueve,
la Alemania ya está agónica
y urge ya que se renueve.

El gran Fichte hace un llamado
a la nación alemana,
para forjar ha llamado
nueva patria soberana.

El idealismo alemán,
de románticas ideas,
nos llegan con mucho afán
y con ellas te recreas.

Para poder comprender
claramente el idealismo,
y sus diferencias ver,
hablaremos del realismo.

Que la cosa conocida
se da independientemente
del sujeto cognoscente,
y al realismo le da vida.

Hablando del idealismo,
su visión es diferente,
pues es opuesta en sí mismo
a este realismo coherente.

Conciben la realidad
totalmente dependiente
del sujeto cognoscente
y así piensan de verdad.

Se tomaba a pecho a Kant
y a las ideas religiosas,
con la crítica de Kant
con categorías tu gozas.

Realidad no es cognoscible
tal como es en sí, decían,
"fenómeno" es aprehensible,
"noúmeno", no lo es, creían.

Y un novelista: Goethe,
cuestiona logro industrial,
máquina y técnica, ved,
sometimiento inmoral.

Ya surge una nueva clase
en la industrialización,
proletariado es la base
y la explota su patrón.

Libertad por la belleza
y lo estético aquí juega,
romanticismo interesa
y a la cultura se pliega.

Frente al realismo pasivo
que nos disecciona objetos
con un empirismo activo,
el idealismo hace retos.

Surge aquí el romanticismo
el cual penetra en la psique
hay libertad en sí mismo
determinismo no ve.

Se prefiere al sentimiento
con la libertad de espíritu,
y algo irracional que entiendo
contra la técnica es su ímpetu.

El nóumeno y el fenómeno
conceptos que Kant maneja,
representan al objeto
en el estudio que expresa.

El nóumeno, es la cosa en sí
el fenómeno, es la cosa
que según es para ti,
y en su estudio Kant lo goza.

1. MANUEL KANT

Racional e Idealista Subjetivo

(1724-1804 D.C.)

Él nació en Konisberg, Prusia
en Alemania Oriental,
y nunca supo de nupcias
fue casto en lo elemental.

Cuando necesité mujer
no podía alimentarla,
y hoy la puedo mantener
pero no necesitarla.

Hijo de un pastor pietista
que en la Alemania vivió,
con mucha ética a la vista
el gran Kant se dirigió.

De lógica y metafísica
fue profesor de buen grado,
leyendo a Hume, nos indica,
se hizo crítico a su lado.

Crítica de razón pura,
entre otros libros nos deja,
también de la razón práctica
y en el Juicio se interesa.

LA CRÍTICA DE KANT

La crítica para Kant
refiere a investigación,
y lo puro, para Kant,
sobre lo a priori es cuestión.

Lo anterior a la experiencia
esto es lo independiente a ella,
es lo "a priori", lo evidencia,
el gran Kant, en forma bella..

El camino de la ciencia
es un camino seguro,
y hay saberes que evidencia
que entraron por él, no lo dudo.

La lógica y matemática
en conjunto con la física,
son de la ciencia pragmática,
más no lo es la metafísica.

Con respecto a metafísica
pensó que es andar a tientas,
pues no hay ciencia en metafísica,
razón se atasca en sus cuencas.

Juicio sintético a priori
es esencial en la ciencia,
la física usa el a priori,
y en lógica se evidencia.

El conocimiento "puro"
nada empírico contiene,
Y Kant pensó, que seguro
a la ciencia le conviene.

Digamos, que el proceder
no empírico de la mente,
es "razón pura" a entender,
Kan lo pensó muy consiente.

Kant, somete pues a crítica
a eso que es," su razón pura",
se lo opone a la dogmática
racionalista, asegura.

Pues vio que el racionalista
excluye a todo empirismo
en su proceso analista,
y esto es crítico en sí mismo.

Conocer la realidad
por meros conceptos, dice,
que le suena a vanidad
y lo empírico ¿Qué dice?

¿Será posible alcanzar
tan sólo con la razón,
un saber universal
de metafísica opción?

Para respuesta a esto dar
es preciso esta ocasión,
sobre los juicios hablar
y encontrar la solución.

JUICIOS DE LA CIENCIA
(YO)
Ciencia es conjunto de juicios
y en varios, Kant los divide,
analíticos, sintéticos,
es como Kant los concibe.

Todo el hombre que razona,
a través de juicios piensa,
por lo que Kant los retoma,
y en cuatro de ellos, el piensa.

Dijo que hay juicios sintéticos
como también analíticos,
y a priori, son los sintéticos,
y a posteriori, analíticos.

A priori no hay experiencia,
a posteriori la incluye,
mente en blanco no evidencia,
conceptos a ella atribuye.

"Juicios a priori", comenta,
no dependen de experiencia,
pudiendo proceder de ésta,
y este ejemplo lo evidencia.

"Dos más dos igual a cuatro"
juicio a priori representa,
universal, necesario,
es como la ciencia aumenta.

Ahora el "juicio a posteriori",
que deriva de experiencia,
es diferente al a priori
es subjetivo en esencia.

Si digo "El día es caluroso",
juicio a posteriori, encuentra,
particular, tendencioso,
no universal, tenlo en cuenta.

Ya en sujeto y predicado
otros dos juicios comenta,
"analítico" en un lado,
y "sintético" a la vuelta.

Que "Los cuerpos son extensos",
juicio analítico cuenta,
ya que el predicado "extensos"
en el sujeto se encuentra.

No añade nada al sujeto
es una tautología,
pues todo cuerpo es extenso
por definición, decía.

Ahora en el "juicio sintético",
es aquel que el predicado
no está implícito en sujeto:
"El portón es colorado".

En este juicio se añade
algo nuevo hacia el sujeto,
aquí la experiencia es clave,
y existe algo más concreto.

Al combinar juicios, Kant
pensó, que unos, a la ciencia,
de plano no servirán,
y otros, que sí, lo evidencia.

Y tenemos los siguientes:
sintético a posteriori
y analíticos a priori,
que en ciencia son insolventes.

Por ser pues, particulares
lo mismo que contingentes,
y otros son repeticiones,
tautologías evidentes.

La certidumbre y lo nuevo
son aspectos de la ciencia,
por lo que ahora entran en juego
qué juicios sirven a ciencia.

"Juicio sintético a priori"
será el de mayor valía,
lo universal en el vio
y un conocimiento había.

"Cada hecho tiene una causa",
es sintético, y es a priori
pues algo nuevo en él se usa
y la razón salta aquí.

Decir que "la línea recta,
es la distancia más corta
entre dos puntos", comenta,
juicio sintético aporta.

IDEALISMO TRASCENDENTAL
(Teoría del conocimiento)

¿Qué podemos conocer,
sobre el saber y su límite,
o existe pues algún límite
del científico saber?

Al principio Kant defiende
metafísica dogmática
racionalista, se entiende,
y después la vio muy errática.

Facultad de conocer
construye diversos juicios,
sintético a priori, este es,
el que da más beneficios.

Esto es posible obtener
gracias a dos condiciones:
una a priori debe ser
y otra empírica, de acciones.

Corriente racionalista
con la corriente empirista,
Kant, las supera a la vista
veamos cuál fue su pista.

Parte del conocimiento
proviene de la experiencia,
y aquí se apega, contento,
al empirismo en esencia.

No todo el conocimiento
proviene de la experiencia,
aquí plasma su cimiento
de un racional en esencia.

No es tan solo libro en blanco,
pues de la mente, él intuye
que elabora sus conceptos
y el saber así construye.

Y qué sabemos del mundo,
¿Es cómo lo percibimos,
con sensaciones, el mundo,
o es como lo razonamos?

Nos dijo que la conciencia
se adaptaba hacia las cosas,
y las cosas a conciencia
se adaptaban muy dichosas.

Causalidad, "el por qué"
sustancialidad "el qué"
el "cómo" en el tiempo sé
y la "acción" aquí se ve.

El conocer un objeto
es unificar los datos,
que de él se tiene al respecto,
sistematizar es de aptos.

Trascendental: es el modo
de conocer los objetos,
Kant así lo explica todo
veamos esto sin vetos.

Trascendental, lo comento,
sería esa condición,
para que algo sea objeto
de alguna investigación.

Lo universal: necesario,
se entiende trascendental
juicio a priori es necesario,
básico y elemental.

Combinación de lo dado
con lo que se pone a priori,
conocimiento has logrado
dijo Kant, en forma a priori.

Ideal trascendentalismo,
es el noúmeno y fenómeno
cosa en sí, sería el noúmeno,
la cosa según yo, fenómeno.

Que no podemos saber
lo que es el mundo en sí,
lo que podemos saber
cómo el mundo es, para ti.

Conocemos el fenómeno,
más no las cosas en sí,
por lo que Kant, fue un fenómeno
fue cual Copérnico aquí.

Como Copérnico lo hizo
en las ciencias astronómicas,
así don Kant, también lo hizo
en las artes filosóficas.

Si el objeto de estudio depende
del ser pensante o su pensamiento,
es, sólo entonces que así se entiende,
que hay verdadero conocimiento.

El objeto conocido
no tiene más realidad
que la de su ser pensado,
por el sujeto en verdad.

Sujeto construye en parte
los objetos, dijo Kant,
es idealista su arte,
es ideal-trascendental.

Definir la realidad,
sea por ciencia o religión,
sólo hipótesis será
Y no hay ninguna otra opción.

CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA
(ELLO)
La tarea fundamental
de esta obra en particular,
consiste en averiguar
al juicio a priori, formal.

¿Cómo es posible los juicios,
los sintéticos a priori,
en física y matemáticas,
cómo se dan los a priori?

¿Se dan en la metafísica?
de esto se trata señores
este trabajo de crítica,
conozcamos sus labores.

Vamos a desmenuzar
“Crítica de razón pura”,
y sobre ella hemos de hablar
en tres etapas, se augura.

En “Estética Trascendental”
se ve lo a priori de lo “sensible”,
“Analítica Trascendental”
se ve lo a priori de lo “entendible”.
.
En “Dialéctica Trascendental”
se ve lo a priori de “razonable”,
y de una forma muy elemental
la metafísica es de plano inviable.

Critica de razón pura,
establece, fundamentos,
de juicio a priori, asegura,
juicios de ciencia y cimientos.

Veamos las facultades
de nuestro conocimiento,
cuáles son sus novedades
y abajo están, no te miento.

Está "sensibilidad",
"entendimiento" y "razón",
que son como trinidad
para nuestra religión.

Sensibilidad: sentidos,
entendimiento: los juicios,
y ya en la razón amigos:
conocer son sus indicios.

Sensibilidad, materia,
fenómeno, espacio y tiempo,
razón es la cosa media,
percibo, más no comprendo.

ESTÉTICA TRASCENDENTAL

Es función de geometría
representar al espacio,
y aritmética lo hacía
con el tiempo, más despacio.

Que el espacio y tiempo son:
"formas de nuestra intuición",
yuxtaponen percepción
y ordenan con precisión.

Espacio y tiempo conoces
tan sólo por intuición,
son a priori, reconoces,
contigo o sin ti, ellos son.

Porque hay espacio con tiempo
es que hay experiencia sensible,
y en Matemática, entiendo:
es una ciencia posible.

ANALÍTICA TRASCENDENTAL

Critica el conocimiento
de todo el entendimiento,
física ¿Es ciencia al momento?
o tan sólo es puro cuento.

A la materia él la ve
como una intuición sensible,
y a la forma a priori ve
categoría muy visible.

Se dice que son conceptos
muy básicos generales,
que definen los objetos:
"categorías" muy formales.

Hay doce categorías
en las que se incluyen juicios,
aquí la forma entra en vías
y vemos sus beneficios.

Tres son las cuantitativas:
"unidad", "totalidad",
y otra que es "pluralidad"
y entre las tres son activas.

Otras tres, cualitativas:
"afirmación", "negación",
y también "limitación"
son las tres más creativas.

Le siguen tres relativas:
"substancia-accidente" es una,
"causa-efecto", entra en tribuna,
y "mutua acción", recreativas..

Las otras tres son modales:
de lo "posible e imposible",
"necesario o contingente",
y "existe o no", son probables.

Con estas categorías
se hacen posibles los juicios,
que al clasificar, verías
cuáles son sus beneficios.

“Singular” y “universal”
o “particular” aplico,
así has de clasificar
a todos ellos, lo indico.

Otro más, “afirmativo”,
también el “negativo” hay,
le agrego el “limitativo”
y así, para todos hay.

Los hay que son “categóricos”,
y también los “hipotéticos”,
se les agrega “apodícticos”,
y todos son muy herméticos.

Tenemos los “problemáticos”,
pero también “acertóricos”,
se repiten “apodícticos”,
siendo los tres muy metódicos.

Categoría de sustancia
que es aplicada al espacio,
da el concepto de materia
Kant nos lo dijo despacio.

Tiempo con causalidad,
da causa-efecto, decía,
la física en realidad
ciencia efectiva sería.

Juicio sintético a priori
es muy factible en la física,
por lo que al hablar de “a priori”
es ciencia pura, lo indica.

Conocer, es aplicar
categorías a experiencia,
por lo que hay que meditar
cómo es que avanza la ciencia.

DIALÉCTICA TRASCENDENTAL

Que todo conocimiento
comienza por los sentidos,
le pasa al entendimiento,
y en razón hace suspiros.

De esta forma la razón,
trata pues de resumir,
lo diverso, esta ocasión,
a un principio al cual asir.

Razón unificadora
tres ideas ha generado
Alma, Mundo y Dios aflora,
son tres ideas de alto grado.

Toda experiencia interior
sobre el alma se refiere,
toda experiencia exterior
habla del mundo, se infiere.

Y ya la experiencia interna,
más la externa, nos refiere,
sobre Dios es la mancuerna
es como el gran Kant lo infiere.

Cuando al mundo se refiere
es esa totalidad,
no al físico aquí se infiere
es más subjetividad.

Esas tres ideas, señores,
la razón, pues las construye
son pues subjetivaciones,
no hay idea a priori, concluye.

En las tres ideas, arguye,
que no hay experiencia sensible,
son ilusión, él intuye,
que a la ciencia es inservible.

Por tanto la metafísica,
no llega a ciencia formal,
como sí lo hace la física
y aquí está lo elemental.

Dialéctica, con razón,
¿Es posible metafísica?
ya como ciencia no hay opción
más si como pura mística.

Vio que es inverificable
el mundo de metafísica,
con “razón pura”, no es viable
verla cual ciencia, lo explica.

Si no hay sensibilidad
ningún objeto se es dado,
sin entender, es verdad,
ningún objeto es pensado.

CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA
(NOSOTROS)
Encima de mí, está el cielo
lleno de estrellas, nos dice,
y dentro de mí otro cielo
lleno de moral, predice.

Ambas cosas, las admira
y ahora científicamente,
fundar ley moral aspira,
este Kant, que es muy ferviente.

Busca Kant, algún a priori
ahora en la razón práctica,
digamos el juicio a priori
pero en la moral muy práctica.

Las éticas anteriores
dijo que eran heterónomas,
otras llamó materiales,
que no las vio en nada autónomas.

Pues no son universales
y juicio a priori aquí no hay,
ni en éticas materiales
ni en heterónomas, hay.

Heterónomas, aquellas
que del exterior provienen,
en religión se contienen
no son autónomas ellas.

Materiales, por el fin
que de ellas se les persigue,
placer, virtud, bueno, en fin,
lo universal no consiguen.

Lo que no es válido a todos
nunca será universal,
religión, costumbre y modos
particulares serán.

Imperativo hipotético,
que tan sólo surge de ellas,
condicional, medio hermético,
es lo que tú aceptes de ellas.

Por esta razón don Kant,
se buscó su imperativo,
de categórico afán,
muy armónico creativo.

Que la conciencia moral
proclame en todos nosotros
una gran ley universal
esencial, entre nosotros.

La mentada ley, proclama
como un gran “imperativo”,
categórico lo llama,
de carácter coactivo.

Imperativo, que obliga,
categórico, en sí mismo,
absolutamente obliga,
y es total el mecanismo.

Tres postulados supone,
su mentado imperativo:
“libre albedrío” propone
y lo “inmortal”, otro activo.

Otro más, que “Dios existe”
para que haya recompensa
del virtuoso que aquí viste,
y haya castigo al que ofenda.

Que se obre de modo tal
que con tu voluntad máxima,
pueda valer como máxima,
y principio universal.

Continuando, con don Kant
su imperativo veremos,
de categórico afán
cual regla de oro tenemos.

Siempre actúa, según la máxima
por la cual creas que tus actos
sean como una ley suprema
y de universales impactos.

Si hay moral, hay libertad
así Kant lo refería,
autonomía es libertad
de la voluntad, decía.

Ética por voluntad
y que se use como un fin,
no como un medio, en verdad
lo imperativo es el fin.

Razón de ser de la vida
Kant la encontró en la moral,
Dios es síntesis de vida,
y el fideísmo es lo actual.

Dios, no puede comprobarse
Kant meditaba en su choza,
Dios, no puede refutarse,
y más se enreda la cosa.

Para Kant, Dios solo existe
por necesidad moral,
por fin ¿Existe o no existe?,
¡Qué postulado anormal!

UN POCO DE REFLEXIÓN

En un consultorio médico
hay un paciente esperando,
y el ser invisible es mérito
del hombre que hoy está entrando.

Llegó al consultorio este hombre
porque el doctor es muy bueno,
es un doctor de renombre
que te sana y deja pleno.

Ya estando cerca del turno
del individuo que espera,
dijo al doctor la enfermera:
¿Qué le digo al que lo espera?

¡Diga que no puedo verlo!,
y se afligió la enfermera,
es preciso a Kant, leerlo,
y verás de otra manera.

Ya para seguir pensando
y remover las neuronas,
el invisible va entrando,
al consultorio y sus zonas.

El invisible paciente
una receta quería,
el vivir eternamente
o hasta cien años pedía.

Y supuesto que el doctor
es muy audaz en teoría,
le receta con candor
algo que hasta hoy viviría.

Le dio un método infalible
para vivir sus cien años,
comer raíz de jengibre
“una diario”, por cien años.

Al escuchar el paciente.
digamos el invisible,
tomó jengibre caliente
y al tomar se hizo visible.

Y observa al pie de la letra
la receta del doctor,
“una al día” y no fue treta
ya excedió el siglo el señor.

RESUMIENDO A KANT

En resumen Kant, nos dijo
que el conocimiento llega
entre experiencia y razón
y así Kant nos lo comprueba.

Retomó del empirismo
la experiencia y los sentidos,
y en tanto al racionalismo:
juicio-intuición sus activos.

Su filosofía crítica
consiste en la indagación
del límite de razón,
de hasta donde ella claudica.

Su proyecto consistía
en establecer los límites
del conocimiento hoy día,
o hasta dónde llega o crees.

Que se conoce el fenómeno
pero no la cosa en sí,
en buena intensión me temo
quedó su pensar aquí.

Dijo que felicidad
no es ideal de razón,
pues viendo con claridad
lo es más de imaginación.

Habló de lo metafísico,
de cómo el hombre proviene
de dos reinos, específico,
materia-espíritu tiene.

Dios, Mundo y el Alma, dice:
exceden conocimiento,
son ideas, se predice
de metafísico evento.

Nos habló sobre la estética
lo mismo de la analítica,
no dejó atrás la dialéctica,
y tocó a la metafísica.

Habló del conocimiento
y de la vida moral,
fue crítico en su momento
y la razón su arsenal.

Fenómeno es la síntesis
de lo que es materia y forma,
forma es lo a priori, en su tesis
materia, a empírico forma.

De la Ilustración francesa
de Newton y de Rousseau,
tomó Kant con gran destreza
su pensamiento y lo usó.

De Newton, ciencia y fenómeno,
de Rousseau moral y espíritu,
naturaleza y fenómeno
Kant los usó con gran ímpetu.

¿Y su razón qué nos prueba?
en Kant hay contradicción,
quiere probar con razón,
que su razón nada prueba.

Conceptos sin intuiciones
son vacíos sus efectos,
he intuiciones sin conceptos
serian ciegas sus acciones.

SONETO

Ciencia, moral y el arte has separado
para hacerles su crítica al momento,
y usando la razón como argumento
dejaste al sincretismo mal parado.

En razón pura, a ciencia has criticado
y en razón práctica, con gran talento
hablas sobre moral con mucho tiento
y en crítica del juicio has comentado,

sobre lo que es el arte y su sustento,
según Wilber y Martos, ciencia es “ello”
mientras que el arte es “yo”, y en su momento,

la moral es “nosotros”, claro y bello,
con esto el noble Kant dio su sustento
a sus tres críticas de noble sello.

2. JOHANN GOTTLIEB FICHTE

Idealista Subjetivo

(1762-1814 D.C.)

Él nació en Rammenau, Sajonia,
fue Teólogo filosófico,
sobre el yo hizo su teoría
y su trabajo ideológico.

Crítica de toda revelación
como la Teoría de la ciencia,
son grandes libros que puso en acción
y con gran gusto le ofreció a su audiencia.

Decía que Kant era abstracto
en cuanto a la cosa en sí,
filosofía seria el acto
de reconstruir vida aquí.

Dijo espíritu es el Yo,
y que este yo siempre nace
entre pensante y pensado
y su fusión es la base.

Explicación de experiencia
fue su quehacer filosófico,
contenido de conciencia
y de valor pedagógico.

Que no haya pobres ni ociosos
en lo social, él pedía,
que el Estado dé trabajo
al desempleado que había.

Que solo uno entendió a Kant,
y ese uno, mal lo entendía,
ese fue Fichte, con su afán
dijo que el sí lo entendía.

Tesis: sería el "yo" propone,
se conoce y crea así mismo,
antítesis: Mundo pone,
sería el "no yo" no uno mismo.

La síntesis: Consistía,
en fusión de yo y no yo,
hombre y mundo nos decía,
fue el meollo, concluyó.

Decía que el conocimiento
sólo parte del sujeto,
y el fenómeno, al momento,
lo exceptúa aquí por completo.

Cual fuente de realidad
al sujeto lo define:
alterno, externalidad,
así es como Fichte lo esgrime.

Sobre ontología: nos dijo,
que ésta no era independiente
del sujeto que lo dijo,
depende de él, ten presente.

Naturaleza es mera herramienta
que el yo absoluto la ha generado
sería el no yo, nos lo comenta,
y ya en este caso el yo es sagrado.

Que aquí la voluntad llega y se impone
y modifica la realidad
para un mejor mundo, que se supone
con gran armonía y prosperidad.

Que si tú partes de la experiencia
es imposible el conocimiento,
y el yo absoluto, aquí es la esencia
sólo con él tenemos cimiento.

Realidad universal
no es el yo empírico, dijo
el absoluto es el real
el yo universal predijo.

Yo absoluto, debe ser
la conciencia universal
que resume todo el ser
y la experiencia él la da.

La dialéctica es el método
en el cual se desarrolla
ese absoluto, que en todo
al yo universal apoya.

Tesis, antítesis, síntesis
son los pasos que se siguen
en un proceso que en síntesis
al yo universal persiguen.

Busca el principio
más absoluto,
que le dé inicio
siendo impoluto.

El yo, es porque se conoce,
y se conoce, porque es
y es principio, reconoce,
absoluto, para él lo es.

Él confunde el ser con el conocer,
también confunde causa con efecto
el yo, para él es Dios, al parecer
también es panteísta en su concepto.

Realidad la ve en entendimiento,
que es facultad de lo real, el cree
lo ideal es real según lo entiendo
y sólo aquí él entiende lo que ve.

3. FRIEDRICH WILHELM VON SCHELLING

Idealista-Romántico

(1775-1854 D.C.)

Fue en Leonberg, Alemania
donde Shelling ha nacido,
y al absoluto no extraña
fue un hombre precoz y activo.

Filosofía y religión
también libertad humana,
alma del mundo en acción
son las obras que él proclama.

Ya sobre Dios, dijo que era
espíritu universal,
sobre el bien: racional era,
sobre el mal: irracional.

En filosofía hay dos fases
que Friedrich nos proponía:
natural e ideal las bases
una dualidad veía.

Lo absoluto se realiza
en la fase natural,
materia y luz, analiza,
y la vida en lo plural.

En lo ideal, pues hay espíritu
y ésta es su segunda etapa,
el absoluto es espíritu
de arte y religión se trata.

El intelecto, decía,
que a su apogeo llegaba
en la creación, insistía,
de lo artístico que el creaba.

Quería que filosofía
fuera una ciencia absoluta,
sin presupuestos, decía,
que sea limpia e impoluta.

El yo, sería su sujeto,
y el no yo, naturaleza,
el yo, objeto, fundamento,
y así la ciencia se expresa.

Por inteligencia: ciencia,
por voluntad: la moral,
sentimiento: arte evidencia,
Y el hombre todo hace real.

Idealismo con realismo:
son como antítesis, creía,
que llegarán a ser lo mismo
en lo “absoluto”, así decía.

Dios crea sucesivamente,
a la gran naturaleza,
alma, espíritu con mente,
de Dios creador son empresa.

Lucha de dos movimientos,
dogmatismo e idealismo,
sería la historia al momento
de filosofía en sí mismo.

La naturaleza es un organismo unitario
la organiza y dirige el espíritu ideario,
el espíritu absoluto, inteligente y actuario
hace a naturaleza su obra y supremo ideario.

El universo está en Dios
como absoluta obra de arte
y eterna belleza en Dios
es él quien nos la comparte.

De la filosofía de la conciencia
a filosofía de naturaleza
según pasó don Schelling en esencia
también en él lo irracional se expresa.

4. GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL

Idealista Objetivo y Dialéctico

(1770-1831 D.C.)

En Stuttgart, nació Hegel,
Y fue un poquito dogmático,
fue enciclopédico Hegel
por su saber emblemático.

Fenomenología del espíritu
más otro que es su Ciencia de la lógica,
son los libros que escribió con mucho ímpetu
los hizo Hegel con su gran metódica.

Él hizo su enciclopedia
de las ciencias filosóficas,
donde su saber promedia
con las artes filosóficas.

En su idealismo objetivo,
su fundamento del mundo
es la "idea absoluta", amigo,
principio activo y profundo.

Tal idea se mueve y cambia,
se niega y luego transforma,
en su contrario se cambia,
y el raciocinio lo informa.

Esa idea es el devenir,
como Heráclito creía,
dinámico porvenir
y es su absoluto, decía.

En tres etapas divide
a su mentado absoluto,
veamos pues en qué reside
una por una, y su fruto.

Primer etapa: es lo lógico
actúa en raciocinio puro,
es pre-natura, lo júro,
y es un pre-mundo muy lógico.

Segunda etapa: la idea
se vuelve naturaleza,
en espacio se recrea,
y el tiempo aún no se expresa.

Tercer etapa: es negar
a dicha naturaleza,
y así misma vuelve a estar
cual absoluto que empieza.

En esta tercer etapa
se da autoconocimiento,
religión y arte destaca,
filosofía y su portento.

Creador de una nueva lógica
que por nombre es la dialéctica,
su actividad filosófica
de Hume, René y Kant, es réplica.

Para entender a la historia
de nuestra filosofía,
su dialéctica notoria
con gusto nos la daría.

Consiste en la progresión:
movimiento sucesivo
que surge cual solución,
al problema previo habido.

El campo de la dialéctica
decía que era lo finito,
ya que el movimiento, explica,
sólo se da en lo finito.

Pero ella está suspendida
en dos entes infinitos,
uno a "origen" da cabida
y otro al "término" sin mitos.

Su origen sería infinito
aquel "infinito abstracto"
el "ser" o logos, insisto,
lo indeterminado abstracto.

Y su término sería:
el "infinito concreto",
el "espíritu" sería,
determinado, concreto.

Dialéctica es aquel paso
del uno al otro, decía,
y un resorte en este paso
la "contradicción" sería.

El chiste de la dialéctica
consistía en superar
a dicha contradicción
y una síntesis formar.

Dialéctica es el proceso
que principia con la tesis,
la antítesis, cual progreso,
y termina con la síntesis.

Afirmación de conceptos
que se están analizando,
cada uno de estos conceptos
sobre "tesis" voy pensando.

Afirmar contradicciones,
de conceptos de la tesis,
estas serían las acciones
que le dan vida a la "antítesis".

Síntesis es la unidad
de la tesis con la antítesis
"ser" y "no ser", contrariedad
el "devenir" es la "síntesis".

El devenir es concepto
de aquello que se transita,
"ser" y "no ser" al respecto
se contradice, lo cita.

Por eso llega la "síntesis",
que fusiona y nos indica
unión de "tesis" y "antítesis",
reconciliación aplica.

Que no haya contradicción,
la síntesis nos indica,
por eso queda la opción
del "devenir" que se aplica.

Dialéctica, según Hegel,
es unión-superación
de contrarios, dijo Hegel,
esa era su conclusión.

"Afirmación", "negación",
"negación de negación".
Tesis seria "afirmación"
antítesis "negación".

Síntesis, esta ocasión,
seguro y sin dilación,
viene a ser con gran razón:
"negación de negación".

"Ser en sí" sería el objeto:
de tesis está repleto,
"ser para sí" es el sujeto:
de antítesis va completo.

El "Ser en sí" y "para sí",
de síntesis, es que te hablo,
sería el "espíritu" en sí
y Hegel quedaba calvo.

Que yo soy yo, identidad,
yo no soy yo, negación,
también soy y no soy, es verdad,
síntesis en conclusión.

La tesis, soy en el momento,
y la antítesis, ya soy otro,
síntesis, yo no te miento,
ahora soy el que soy, no soy otro.

La estructura de universo,
con leyes de la razón,
más el espíritu inmerso,
se hace en concatenación.

Con gusto y mucha pasión,
debe la filosofía:
reconstruir a la razón
y ésta servirle de guía.

Lo anterior sería siguiendo
fielmente hacia aquellas leyes
que generan, lo que entiendo
Dios, razón, natura y muelles.

Leyes dialécticas puras
concatenadas en sí,
revelarían la estructura
única del mundo aquí.

Su método es la dialéctica:
tesis, antítesis, síntesis,
al gran platón hacen réplica
y en resumen es su síntesis.

Sus principios filosóficos,
en tres nos los clasifica,
son principios, que son lógicos
cada uno así nos lo indica.

Inmanencia de absoluto.
Identidad de lo real
con todo lo racional.
Y un sistema integral junto.

Inmanencia, el absoluto,
aun no es un ser acabado,
y está en pleno movimiento
está en proceso gestado.

Todo real, es racional:
que la creación no es absurdo,
es lógica y es muy real
hay generación, hay mundo.

Todo racional, es real:
que basta pensar con lógica,
para estar cierto, lo indica,
de que el pensamiento es real.

Sistema integral, sería:
lo que es la filosofía,
donde así se captaría
creación del mundo, decía.

Conocimiento científico
es captar aquel proceso,
de generación, expreso
del universo específico.

El principio de la vida
para Hegel es el cambio,
y la historia es concebida
cual dialéctica en el cambio.

Que el propósito de historia
es pues la realización,
en forma gradual, decía
del humano y su intención.

Lucha es ley del crecimiento
y el hombre muy poco aprende
de la historia en su momento,
claro que esto le sorprende.

Que el conocimiento humano
a Dios no conocería,
de pronto el amor mi hermano
con Hegel se quedaría.

Que la unidad de todo hombre
él la encontró en el amor,
dijo, en el amor del hombre
hay moral, también pudor.

Abandonarse así mismo,
perderse en el otro yo,
es el amor en sí mismo
Hegel así lo pensó.

Esencia de mundo: espíritu
Y como tal, pues es libre
materia sale de espíritu
y es dependiente, no libre.

Dijo Todo lo que existe.
es momentáneo absoluto,
una evolución insiste
dialéctica, nada bruto.

Y esta evolución culmina
en nuestra filosofía,
en el saber pues termina
y ésta es la clave decía.

Su dialéctica es el método
que llega al conocimiento,
proceso histórico el modo
y el absoluto el cimiento.

.

Derecho, religión, ética
son productos del espíritu,
sirven a Estado con ética
y el Estado es el espíritu.

Manifestación del ser
constituye pues el mundo,
y la historia viene a ser
parte de ese ser y mundo.

Por medio de la intuición
netamente intelectual,
se aprehende sin dilación
ese absoluto causal.

Para Hegel lo que existe
es tan sólo la razón,
ya lo demás que subsiste
sólo expresión de ella son.

Origen de realidad
seguro que es la razón,
con lógica de verdad
hay ley y concatenación.

Proceso histórico global
fue revolución francesa,
desarrollo racional
que a la historia le interesa.

Del despotismo se pasa
a un régimen mejor viable,
grecorromano aristócrata
no tan tirano y si amable.

El sujeto de la historia
el espíritu absoluto,
a libertad conducía
y es el Estado impoluto.

Hegel quería conciliar
espíritu con materia,
universal-particular
real-ideal, cosa seria.

Fue dialéctico idealista
su filosofía histórica,
fue teólogo-panteísta
sobre Dios fue su retórica.

Al obrero aconsejaba
sobre su liberación,
que sea espiritual, pensaba
ya que material, ni opción.

Según él la libertad
reside en el pensamiento,
es parcial esta verdad
la realidad, otro cuento.

Como toda una unidad
firmemente estructurada,
es universo en verdad
así Hegel lo pensaba.

Lo vio como la jalea
que al tocar una parte de ella,
todo el conjunto menea
y es una verdad muy bella.

Su aparente consistencia
solamente es ilusión,
sólo absoluto insistía
es realidad en acción.

Llamó "Dios" a su absoluto
y éste es la esencia del mundo,
espiritual, impoluto,
plenipotente y rotundo.

Cual dialéctica en el tiempo
dijo que sería la historia,
y el cambio sería el principio
de la vida institutora.

A la historicidad de hechos
es posible analizarlos,
con la razón, tales hechos
podemos desmenuzarlos.

La tesis, antítesis, síntesis
son principios de trilogía
y él al final manejaría
religión, arte y filosofía.

Que la razón es la acción, deducía
por eso a la razón hay que estudiarla,
y justo para ello, es de gran valía
un método que se use en encontrarla.

El ser tiene un proceso
de evolución constante,
que llega al absoluto
con la razón andante.

Siendo filosofía
el último proceso,
donde razón sería
su máximo embeleso.

Se auto conocería
la razón a sí mismo,
y así en esta estadía
se acaba el mecanismo.

Hegel cree que es la idea
que a realidad la crea,
y a su absoluto él se apea
en el mundo que él recrea.

Con su espíritu absoluto
en realidad nos lleva,
a un teólogo impoluto
que cree: Dios todo lo crea.

Fue un panteísta-idealista
con teología encubierta,
y con la astucia de artista
lo que él piensa manifiesta.

SONETO

Concilia lo ideal con lo real
y siempre la dialéctica es su vía
principio capital que el cambio es guía
pues la contradicción es lo causal.

Del crecimiento es ley: lucha real
y en la historia, dialéctica veía
a donde el hombre muy poco aprendía
repite errores cómo irracional.

En lucha y tempestades, él creía
forja el hombre el carácter y su fama
igual que en las naciones sucedía.

Y él habló del amor, de buena gana
Y luego con frecuencia él quería
conciliar lo ideal con real trama.

5. ARTHUR SCHOPENHAUER

Pesimista

(1788-1860 D.C.)

Nació en Dancing, Alemania
fue pesimista agresivo,
a don Hegel no quería
fue un maestro compulsivo.

filósofo del pesimismo
así le dicen sus críticos
de Hegel su antagonismo
era por celos atípicos.

Mundo es representación
nos dice que es aparente.
Mundo-voluntad, visión
del mundo real muy consciente.

Morada del sufrimiento
en mundo-voluntad veía
era un infierno y tormento
insatisfecho vivía.

Trascender es lo importante
"liberarse" de ironía
de la ilusión que al instante
al ser humano afligía.

Para librarse, él decía
esta el ascetismo y el arte
y la moral existía
para el bienestar en parte.

Base de todo querer
decía que es la falta de algo,
"la cosa en sí", a su entender
es voluntad de hacer algo.

La repetición constante
del placer para el humano,
eso es "vida" interesante
para todo hombre que es sano.

No quiere al materialismo
ni tampoco la dialéctica,
acepta el voluntarismo
a la ciencia no hace réplica.

Modo de la voluntad
es un continuo vivir,
en un claro devenir
donde todo es voluntad.

SONETO

El mundo es un fenómeno, decía
sólo es falaz engaño, sin opción
espacio y tiempo son una ilusión
causalidad que ordena, así creía.

Yo conocí la cosa en sí, insistía
es voluntad, con mucha precisión
y antes que inteligencia entre en acción
primero es voluntad, con su valía.

Dijo que insatisfecho es el querer
y en tanto a voluntad, dolor aduce,
su mundo es pesimista, a su entender.

Dios ha hecho el peor mundo y lo conduce
ha gobernarlo todo al parecer
mientras el hombre sufre y se reduce.

6). REFLEXIÓN (TEORÍA DEL CONOCIMIENTO)

¿Y qué es el conocimiento?
digamos que es un fenómeno
relación sujeto-objeto,
veámoslo en un prolegómeno.

¿Es posible el conocimiento?
qué responde el dogmatismo,
qué piensa el escepticismo,
y corrientes que comento.

Dogmático: si es posible,
para escéptico no lo es,
y es parcialmente posible
si a un relativo tú ves.

Para un pragmático es posible
si una utilidad se obtiene,
y al criticista es posible
si crítica éste contiene.

¿De dónde viene el conocimiento?
o mejor dicho, ¿Cuál es su origen?
pues, de la razón, del pensamiento,
según los racionalistas dicen.

Los empiristas dan sus sustentos
y en la experiencia le ven su origen,
son los sentidos, nuestros cimientos
y página en blanco, ellos coligen.

Otra corriente intelectualista
dice que viene de ambos aspectos,
pues la razón y el sentido es pista
de Aristóteles y sus talentos.

El apriorismo también razona
que de razón y experiencia llega
todo el saber que se da en la zona
del hombre culto que piensa y crea.

Como el huevo y la gallina
¿Quién es para usted primero?
si al sujeto usted estima
o al objeto da su esmero.

Si usted se inclina al objeto
se le dirá objetivista,
y si se inclina al sujeto
será usted subjetivista.

Independiente a nuestra conciencia
son los objetos, así lo dicen
en el realismo con su presencia
y en idealismo lo opuesto aducen.

Ya en teológicas cuestiones
son monismo y panteísmo,
con un dualismo y teísmo
todo en Dios dan soluciones.

Se esconde el conocimiento
en el cerebro del hombre,
y a una relación responde,
la del sujeto y el objeto.

Que todo "objeto" contiene
una esencia, y una apariencia,
digamos nóumeno tiene
y un fenómeno en presencia.

La forma, tamaño y espacio
son partes, de ese fenómeno,
olor y sabor, Ignacio,
también lo son, del fenómeno.

Y ahora ablando del "sujeto",
éste, una conciencia tiene,
mecánico-entendimiento,
sentido y razón, contiene.

Aquí hay un tercer contenido
cual símil de ideas innatas,
"categorías" te lo digo,
que para entender, son muy aptas.

Causalidad, una de ellas,
sustancialidad es otra,
diferencialidad, otra,
que nos dan luz, cual estrellas.

Mecánico-entendimiento
cual proceso digestivo,
es quien elabora atento
al objeto muy creativo.

El “objeto” es a “conciencia”
como “alimento” al “estómago”,
y es “categoría” en esencia,
cual jugo gástrico a estómago.

Psicológico el sujeto
busca esencia y la apariencia,
contribuyendo a la ciencia
estudio le da al objeto.

Sensitivo y cognitivo
formas de conocimiento,
hacer el amor: sensitivo,
cognitivo: abstraer, no miento.

Alguien más lo concebía
como una ambición del alma,
que quita nube sombría
y el cielo se ve, con calma.

Es pues una aspiración
del hombre y sus circunstancias,
razonamiento, intuición,
y es poder a gran distancia.

Conocimiento, en resumen,
es saber y entender algo,
es un reto a tu cacumen
y es un símil de milagro.

Digamos que el pensamiento
un edificio construye,
y el ladrillo con cemento
a experiencia se atribuye.

Objetos reales serían
los ladrillos, se concluye,
Y los ideales serían
construir edificio, arguye.

La verdad es un concepto
que implica una adecuación,
entre una proposición
y el estado de un objeto.

Juicio que no se podría
negarlo racionalmente,
es la verdad, yo diría,
y es una verdad latente.

Existe una verdad lógica,
y una verdad ontológica,
proposición es, a lógica,
y realidad a ontológica.

Que no contradiga el juicio
de alguna proposición,
verdad lógica, de inicio,
y el silogismo es su opción.

A lo que las cosas son,
digamos su realidad,
que no sean una ilusión:
ontología de verdad.

La verdad lógica, está
en propiedad de enunciado
de la proposición vista,
no en el objeto aclamado.

Lo verdadero es lo fiable,
y Russel con su semántica,
busca el camino más viable
para su verdad romántica.

La verdad objetiva es,
independiente a tu mente.
La verdad subjetiva es,
dependiente de tu mente.

Independiente a tu mente,
las cosas están contigo,
verdad objetiva en mente
es científica, te digo.

CUARTA SECCIÓN:

FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

(FINES DEL SIGLO XIX HASTA EL SIGLO XX)

Tras idealismo alemán
con sus elucubraciones,
hay que cambiar con afán
y hay que apegarse a razones.

Marxismo materialista
pretende cambiar al mundo
donde el obrero conquista
su libertad en profundo.

Con la praxis en acción
y empapados de cultura,
se va la enajenación
y al hombre se le procura.

Max Plank con don Albert Einstein
trajeron relativismo,
y Marx, nos dijo por fin
qué es el tal capitalismo.

Opuesto al materialismo
surgen corrientes muy raras,
que aman el subjetivismo
son idealistas, no te hagas.

La fenomenología
ya llegó con Franz Brentano.
Pragmatismo, quien diría
también explota al humano.

Filosofía del lenguaje
y también la de la vida,
llegan con todo equipaje
a disfrutar de la vida.

El contexto filosófico
del periodo pre marxista,
le da un pensamiento lógico
al filósofo analista.

En el siglo diecinueve
hay revolución política,
también se da la económica
y a la sociedad remueve.

En política se cambia
a toda la monarquía,
la República la cambia
y democracia traía.

En el aspecto económico
nos llegó el industrialismo,
naciendo el capitalismo
cual artículo ergonómico.

Adam Smith y Ricardo
con Stuart Mill, son ingleses,
y económico respaldo
dan al capital, con creces.

Sobre leyes económicas
que rigen libre mercado,
hablan sus mentes armónicas
y al capital dan su alago.

Socialismo medio utópico
es el francés, no lo niego,
Saín Simón es muy utópico
Proudhom y Fourier, agrego.

Socialistas y anarquistas
querían la revolución,
libertad con sus conquistas
pedían en toda ocasión.

De filosofía alemana
plagada del idealismo,
a Schelling y Fichte se extraña
y a Hegel su ideal-realismo.

Fichte el idealismo ético,
Schelling habló del estético,
de absoluto medio hermético
lo hizo Hegel muy auténtico.

En espíritu absoluto
y en el desarrollo histórico,
finca el saber impoluto
este idealismo retórico.

Ya en la izquierda hegeliana
Bauer y Strauss aparecen,
también Feuerbach se aclama
contra religión se crecen.

En este contexto llega
el famoso Carlos Marx,
y una crítica le pega
al capital que es voraz.

Mutaciones azarosas
el gran Darwin comentaba,
Dios no hizo al hombre y sus cosas,
la evolución le bastaba.

Una estructura compleja
y muy poco transparente,
es nuestra alma, así lo expresa
el señor Freud muy consciente.

Todo de materia viene
y no hay nada espiritual,
impulso inconsciente tiene
hoy nuestra alma, sin igual.

Aquí hay inquietudes sociales,
políticas y económicas
y hay tesis argumentales
que nos expresan sus lógicas.

Que del mono el hombre viene
según Darwin nos explica,
y que la psique, contiene
lo que el alma a otros aplica.

Materialismo, maneja
diversas categorías,
que usará de forma expresa
y servirán como guías.

Son: materia y movimiento
calidad y cantidad,
tenemos espacio y tiempo
y también causalidad.

Que la conciencia, es materia
altamente organizada,
según la visión más seria
del pensador de avanzada.

No hay sustancias vivientes incorpóreas,
tan sólo la materia aquí domina,
se deslinda de ideas ilusorias
movimiento y la acción es la consigna.

Que el mundo se desarrolla
por leyes del movimiento,
y es material el sustento
del mundo, que es rica joya.

Como un todo articulado
concibe a naturaleza,
que es único, lo ha pensado
y el movimiento se expresa.

Aquí objetos y fenómenos
dependen los unos de otros,
se condicionan, o al menos
hay conexión, de unos y otros.

Como ciencia filosófica
busca leyes generales
de natura y visión lógica
de sociedad y hombres reales.

Teoría del conocimiento:
es la realidad objetiva
donde la conciencia y entendimiento
provienen de la materia activa.

CAPÍTULO X. MATERIALISMO. MARXISMO. POSITIVISMO.

A). MATERIALISMO
(MEDIADOS DEL SIGLO XIX)

Es corriente filosófica
que atribuye realidad
de una forma total y única
a materia y su bondad.

Materialismo, señores
es la explicación científica,
del mundo y sus moradores
que el hombre se hace sin mística.

Prioriza lo material
secundando lo divino,
el hombre no es creacional
pues él de evolución vino.

Entre Hegel y el gran Marx
hay un trio de ciertos teólogos,
Bauer, David, Feuerbach
hombres de brío, muy ideólogos.

Materialismo teológico
representa Strauss y Bauer
lo mismo Ludwig, es lógico
son teólogos de renombre.

Piensan que naturaleza
es quien ha forjado al hombre,
y el amor aquí se expresa
más no el cambio de renombre.

Materialismo dialéctico
éste, representa Marx
también habló del histórico
el famoso Carlos Marx.

Materialismo dialectico
de naturaleza trata,
el materialismo histórico
el hombre aquí se retrata.

Que primero es la materia
y ésta genera al espíritu,
se gobierna en forma seria
y es indestructible su ímpetu.

Hombre, de evolución viene
producto de la materia,
sólo células contiene
y es animal, cosa seria.

Y que toda la cultura
producto del ser humano,
al cerebro da estructura
y moral es algo sano.

Materia es primer principio
de nuestra realidad,
y ésta no tuvo principio
ni tendrá caducidad.

Ideas son el reflejo
de la materia, nos dicen,
donde el pensar es complejo
le sirve al hombre, analicen.

La materia es increada
es infinita y es eterna,
y la energía acumulada
mueve al mundo que gobierna.

Que existe objetivamente
independiente a uno mismo,
y en tanto a comportamiento:
causalidad eficiente.

Toda existencia es materia
y es factible a conocerse
con el uso de conciencia
el hombre la usa y la ejerce.

1. BRUNO BAUER

Materialista Teológico

(1809-1882 D.C.)

Nació en Sajonia, Alemania,
y estudió la teología,
la cátedra no la extraña
y amó a la filosofía.

De Hegel, sus seguidores,
en dos grupos coexistían,
los de derecha, señores,
contra izquierda contendían.

Bruno Bauer es de izquierda
y con ellos está Marx,
cuestión judía no concuerda
y se distancia de Marx.

Sobre la cuestión judía
Bauer hizo algún escrito,
donde al judío le advertía
que se sacuda a diosito.

Para que el judío obtuviera
de plano, su libertad,
dijo que se sacudiera
religión y vanidad.

Que la propiedad privada
se debe de combatir,
sólo desigualdad daba
y ésta, no debe existir.

Al Estado lo acusaba
de poder y de oprimir,
por lo que un cambio deseaba
para un mejor porvenir.

A los evangelios niega
todo fundamento histórico,
sólo el hombre, historia juega,
y se crea un debate eufórico.

Historia, al margen del hombre,
carecería de sentido,
la historia la forja el hombre
es él, quien le da sentido.

Pero Bruno, sólo queda
en pura palabrería,
la lucha de clases niega
y no habla de economía.

Enemigo del espíritu,
en el pueblo ellos veían,
sólo al que piensa con ímpetu
que sólo a él sí lo querían.

A las bases populares
muy poco las comprendían,
eran pues impopulares
al pueblo no lo entendían.

Engels y Marx, lo rechazan
porque la lucha de clases,
las ignora y se le pasan
y eran burguesas sus bases.

De relaciones sociales
que se dan en sociedad,
Bruno no nos da señales
y es lamentable, en verdad.

2. DAVID FEDERICO STRAUSS

Materialista Teológico

(1808-1874 D.C.)

Es oriundo de Alemania
y estudió en la gran Tubinga,
se recibió en teología
y el clero pronto respinga.

La antigua y la nueva fe
era un libro que provoca,
¿Seré cristiano, aun seré,
aún la religión se evoca?

Si actualmente ya sabemos
de donde la vida brota,
ya que el mundo que tenemos
es de mecánica nota.

Vida por evolución
y que por el mono pasa,
es materia en construcción
todo cerebro y la raza.

Su moral, radica pues,
en respetarse así mismo,
desde el humilde hasta el Juez
y a todos, sin un distingo.

Strauss fue conservador,
quería propiedad privada,
se opuso a Bauer, señor
y fue burgués su mirada.

Producto del ser humano,
es pensamiento y cultura,
del mar brota el ser humano,
y la evolución perdura.

Hegelianismo de izquierda
don Strauss aplicó,
el más radical, recuerda,
que al cristianismo juzgó.

Lo vio cual creación humana
que en el mito se apoyó,
y toda cuestión cristiana
sólo el humano la creó.

Cual mitos o ideas simbólicas
entiende a los evangelios,
no son biografías históricas,
son promoción de misterios.

Que los evangelios son
sólo míticos relatos,
que a la luz de la razón
sólo son cuentos fantásticos.

No son históricos, dice
son sólo fe y teología,
que a todo mundo conduce
al rezo en la sacristía.

Milagros del evangelio
son una serie de mitos,
que confunde al hombre serio
pues hay demasiados ritos.

A pesar de ser un teólogo
siempre buscó la verdad,
con razonamiento autónomo
sin prejuicio en realidad..

3. LUDWIG FEUERBACH

Materialista Teológico

(1804-1872 D.C.)

Nació en Landshut, Alemania
fue un ateo antropológico,
sobre religión, decía
es un lastre filosófico.

La esencia del cristianismo
ha sido su primer obra,
es ateo con distingo
materialista de sobra.

De teólogo pasó a ateo
dijo que el hombre creó a Dios,
y pura alienación yo veo
y a la religión dijo adiós.

Fue discípulo de Hegel
de tinte materialista,
a diferencia de Hegel
a Dios no tiene en su lista.

Primero pensaba en Dios,
después en la razón creo,
luego en el hombre, que a Dios
a su imagen hizo, veo.

Que por temor a la muerte,
al dolor y al abandono,
surgió aquel Dios trascendente,
la religión es su trono.

Feuerbach se identifica
con materia y su estructura,
que a Dios, sólo glorifica
el hombre que no madura.

Que Dios es la sociedad
y la materia es primero,
religión es vanidad
y el más allá, no lo espero.

Si bien es materialista,
fue un poquito metafísico,
considera inmovilista
al hombre y natura implícito.

Vio que el hombre, en religión
está bastante alienado,
"fuera de sí" es la expresión
creer en un Dios creado.

El hombre es "ser" material
no espíritu como Hegel
pensó que era en general
y aquí es donde choca ante él.

Para que el hombre supere
la estorbosa alienación,
es preciso, él considere
dejar a la religión.

Dijo que felicidad
se encontraba aquí en la tierra,
lo demás es vanidad
el más allá, aquí lo entierra.

Y que no es el pensamiento
quien ha generado al "ser",
más bien, entiendo que el "ser"
genera a tu pensamiento.

Cuerpo, genera al espíritu
y no éste genera al cuerpo,
fue su visión de gran ímpetu
y un materialista experto.

Para entender religión
se debe partir del hombre
y no de un Dios como opción
y esto es algo de renombre.

No es ninguna deidad quien hizo al hombre
más bien el hombre fue, quien hizo a Dios,
y a semejanza e imagen, fue que el hombre,
por ser supersticioso hizo a su Dios.

Que humanidad es Dios, personificada
el individuo muere, la humanidad no,
el hombre es el que sufre, en su mirada
Dios es humanidad lo crea o no.

Que bajemos a Dios del alto cielo
a nuestra tierra, a donde el hombre sea
de Dios el camarero, con gran celo
y entre mortales, sólo humanos vea.

Tras ver la muerte el hombre en su destino,
impotente se vio y buscó afianzarse,
necesitó de ayuda en su camino
y un poderoso Dios logró inventarse.

Piensa que de la tumba de los hombres
ha surgido su Dios, que es trascendente,
al principio eran varios, muchos nombres
y ahora sólo es uno, el más ardiente.

Por deseo a ser feliz
y un gran temor a la muerte
el hombre en claro desliz
hizo a su Dios trascendente.

El sentido del hombre
es ser feliz aquí
no en un lugar que asombre
y esté fuera de aquí.

Que son meras abstracciones
eso del alma y de Dios,
y son puras ilusiones
y hoy digámosles adiós.

Sólo seremos felices
en la tierra que habitamos,
cuando libres, sin matices
a religión desterramos.

Sólo existen las cosas
que son particulares,
y en sentidos, dichosas
se muestran cual manjares.

El fin de nuestra vida
se encuentra en esta tierra,
y la otra prometida
es vanidad que aterra.

Que el hombre es lo que come
la sangre de ahí viene
y el corazón responde
al cerebro que él tiene.

SONETO

Dios es humanidad, así creía
ya que ésta es persistente en su legado,
tan sólo el hombre muere enajenado,
más no la sociedad, él suponía.

Entiende a religión y el hombre, hoy día
pues vio que del sepulcro, él ha sacado
a ese su Dios divino, inmaculado,
todo por el temor, que en él había.

Quiere ser inmortal el hombre un día
y al no poder lograr lo que ha pensado,
ha creado a su Dios, ¡Con ironía!

y así frustra su vida, enajenado,
esperando el futuro, que confía,
en un absurdo mundo, de otro lado.

B). MARXISMO

(MEDIADOS DEL SIGLO XIX)

Corriente materialista
universal en sí mismo,
cambio y praxis a la vista,
nada de capitalismo.

Político-filosóficas
son sus razones y bases,
Y fueron luchas históricas
para sociedad sin clases.

Que hay un rechazo al Estado
y a la sociedad de clases,
que el gobierno se haga a un lado
y en el obrero te places.

Para que entienda el obrero
que ésta es una lucha, hay bases,
la explotación y el dinero
es irracional y hay clases.

Que son sociales las causas
que hacen sufrir al humano,
y el burgués con sus finanzas
se le une al clero y no es sano.

Si apoyas al cristianismo
eres un hombre avanzado,
si analizas el marxismo
es su primo en primer grado.

Ambos quieren la justicia
y un bienestar que aún no hay,
Jesús, el amor inicia,
y Marx, la praxis caray.

En su triple dimensión
conocerás al marxismo:
Ciencia y Política, son,
con Filosofía y altruismo.

Proceso de pensamiento
para Hegel es la idea,
con vida propia y cimiento
que a lo real ella crea.

Para Marx es al revés,
a idea materia crea:
ya que de la cabeza, es
donde el hombre toma idea.

De evolución de materia
surge todo lo que existe,
desde el hombre y su miseria
hasta ideas, que aquí viste.

El hombre a su Dios fabrica
y a ese mismo se somete,
está alienado, lo indica
y es fantasioso al copete.

Un sistema filosófico
que es político y económico,
es el marxismo, que utópico
busca un mundo más armónico.

Una sociedad sin clases
donde el Poder y el Estado,
simplemente se haga a un lado,
y el obrero plante bases.

SONETO

Emancipar al pueblo es lo que adora
y al ser materialista nos arguye,
que todo aquí es materia y que concluye
que solamente el cambio es la mejora.

Ya en el campo social es impulsora
del obrero explotado, quien intuye
que habrá revolución, si no concluye
aquella economía destructora.

Ella se opone al dogma que te engaña
con una alienación que es opresora,
donde el burgués y el clero hacen campaña

para explotar al hombre, hora tras hora,
y ante esto el señor Marx con su guadaña
la praxis trajo como gran mejora.

1. CARLOS MARX

Materialista Dialéctico.

(1818-1883 D.C.)

Don Carlos Marx ha nacido
en Brückergasse de la Tréveris,
y en Alemania ha surgido
un gran hombre de buen génesis.

De familia religiosa
Y de confesión judía,
a la religión rechaza,
y en la materia confía.

En Boon y Berlín estudia
y así obtiene un doctorado,
siempre fu un hombre de izquierda
con Engels siempre a su lado.

De Hegel y Feuerbach
Carlos Marx recibió influencia,
con dialéctica es capaz
de ser ateo en conciencia.

Los libros que Marx nos deja
hablan sobre economía,
política le interesa
y también filosofía.

El Capital es su libro
quizás de mayor valía,
también hizo un manifiesto
comunista este sería.

Economista y filósofo
de la Alemania, un portento,
materialista, no teósofo,
de socialista sustento.

Dijo que filosofía
se acotaba a interpretar
el mundo en el que él vivía
y que él lo quería cambiar.

Para poder transformarlo
hay que entender a natura,
al trabajo habrá que amarlo
y empaparse de cultura.

Hay que saber religión,
economía, ciencias y arte,
las formas de producción
y un sabio en quien apoyarte.

Dijo que opio es religión
por los dogmas que él veía,
dijo, la enajenación,
al devoto sometía.

Materialismo dialéctico
lo resume en sus tres leyes,
que rigen en especifico
a natura con sus muelles.

Unidad de los contrarios
la primera de sus leyes,
la lucha entre estos contrarios
la evolución trae mis Reyes.

El paso de cantidad
a la calidad, señores,
es salto de cualidad
muy dialéctico, señores.

Negación de negación
es la última de sus leyes,
suplantar es la cuestión
muy fácil, ¡No se hagan Reyes!

Imagínate que un huevo
en pollito se convierte,
el pollo ya negó al huevo
y en gallo, ahora se convierte.

Cuando el gallo al poyo niega,
negación de negación
se convierte esta refriega,
que Marx saco en conclusión.

Tesis sería afirmación,
antítesis negación,
síntesis en conclusión:
negación de negación.

El huevo sería la tesis
antítesis sería el pollo,
el gallo sería la síntesis
y Hegel sería su apoyo.

Dialéctica: todo cambia
y evolución es el cambio,
y lo único que no cambia
es el proceso del cambio.

No se crea ni se destruye
pues tan solo se transforma,
es la materia, que intuye,
que solo cambia de forma.

Teoría del conocimiento
para él, es la praxis en acción,
y la interacción es el cimiento
de todo cambio y de evolución.

Praxis es la actividad
que implica revolución,
donde el cambio, de verdad
termine toda opresión.

En desarrollo espiral
como un proceso, decía,
crece el mundo sideral
y el ser humano, creía.

Se debe nacer, crecer
reproducir y morir,
y este proceso seguir
para espiral construir.

Historiador y sociólogo,
economista y filósofo,
revolucionario ideólogo
del materialismo histórico.

Este hombre igual que Jesús
al obrero mucho amaba,
al rico le puso cruz
y al capital denostaba.

Desnudó al capitalismo
demostró cómo explotaba
al hombre limpio en sí mismo,
que era el obrero que amaba.

Las sociedades avanzan
por lucha de clases, dice,
ya que las clases, os cansan
y al obrero se le aflige.

Dictadura del burgués
propone cambiar por otra,
que el obrero sea esta ves
quien conduzca bien a la otra.

Actos que afligen al hombre
son consecuencia social,
son por la maldad del hombre
que explota en lo general.

Plusvalía es explotación
sobre fuerza de trabajo,
el burgués de mala acción
de aquí se toma su tajo.

En cambio cuando le paga
el burgués a sus obreros,
salario bajo les daba
por ser simples jornaleros.

Fetiche, enajenación,
alienación, espejismo,
Burgués con Iglesia son
en este caso lo mismo.

Los ricos, junto a la Iglesia
con malos ojos veían
al barbón, que por inercia,
satanás en el veían.

¿De dónde es que viene el hombre?
de evolución, él responde,
a materia corresponde
creación, no hay, no os asombre.

Continua lucha de clases
es el devenir histórico,
con dialéctica te places
interpretando lo histórico.

El hombre, por ser gregario
en grupos tiende a vivir,
y así conviviendo a diario
la sociedad vio venir.

En la sociedad, señores
hay modos de producir,
si en común todos producen
el explotar no es el fin.

Cuando hay propiedad privada
ya surge un problema aquí,
está el que no tiene nada
y el que todo es para sí.

Hay medios de producción
y hay formas de producir,
los unos, pon atención,
no son los otros, en sí.

Los medios: son herramientas,
cual terreno y el trabajo,
las formas: son los sistemas
como los que nombro abajo.

Comunidad Primitiva,
Esclavismo y Feudalismo,
Capitalismo que instiga
Socialismo y Comunismo.

Propiedad privada no hay
en el primer estadio,
colectividad si la hay,
siembra, ganado y su crío.

En el periodo Esclavista
lo privado está a la vista,
la explotación entra en lista
y el amo al esclavo enquista.

El Feudalismo artesano
el comercio fomentó,
al siervo se le explotó
y el Clero, seguía muy sano.

Capitalismo, dinero,
fábricas y burguesía,
el negocio es lo primero,
explotar con plusvalía.

Que ya llegó el Socialismo
propiedad común traería,
cooperación, humanismo,
sentido social quería.

Comunismo llegaría
y mejor al mundo haría,
para cada cual sería
lo que necesitaría.

De los hombres, su conciencia,
no determina su ser,
el ser social de los hombres,
determina su conciencia.

Burguesía y proletariado
son clases contradictorias,
una al obrero ha explotado
y otra lucha por sus glorias.

Y cuando no hay otra opción
y el cambio se necesita,
se da la revolución
en consecuencia, lo indica.

Cual signo del oprimido
y como opio de la gente,
es religión, lo ha advertido
el señor Marx, muy consiente.

Un ser que se desarrolla
por su estructura económica,
esto es el hombre, una joya
que cambia de forma eufórica.

El obrero está alienado
en este mundo burgués,
fuera de sí, el hombre ha estado
en tres aspectos que ves.

Político por un lado,
y religioso por otro,
económico a su lado
del cual dependen los otros.

La esencia humana se obtiene
justo a través del trabajo,
pero el burgués de aquí obtiene
un lucro vil, del destajo.

Que en lugar de ir al trabajo,
a la escuela el niño vaya,
ya que explotarlo es muy bajo
y es un acto de canalla.

Pugnó por la reducción
de jornada de trabajo,
y ahora se nota su acción:
el fin de semana trajo.

Que tuvieras tiempo libre
para hacer lo que tú quieras,
y una lectura asequible
para expandir tus fronteras.

El mundo capitalista
hace mercancía al trabajo,
y un pago injusto a la vista
deshumaniza de tajo.

Que no todo es el dinero,
lo que cuenta es tu derecho
a un buen trabajo y esmero
y un justo paga, bien hecho.

Que no soportes lo injusto
y que se luche contra ello
que se nos dé un pago justo
y hacer cambios es muy bello.

Relación Estado-Empresa
debe observarse al extremo,
y medios de forma impresa
son de cuidado, me temo.

Él fue ideólogo, en efecto
de la revolución rusa,
Lenin, tomó su proyecto
y la praxis de Marx usa.

Con la unión teórico-práctica
se logra cambiar al mundo,
la vida del hombre es drástica
y hay que hacer algo profundo.

Cree que la naturaleza del individuo
siempre depende de condiciones materiales
en que vive, y éste a su vez, está condi-
cionado,
por la base económica de las sociedades.

Observó que en sociedades modernas
el Estado y la Sociedad Civil,
no garantizan equilibrio y paz,
y hay división de clases que es muy vil.

Según don Marx, la historia es una gran lucha
de clases,
con sus relaciones de dependencia y sujeción
por lo que él quiere eliminar al Estado y sus
clases,
mediante el uso de la praxis y revolución.

Nos habló de alienación,
lo mismo que fetichismo,
de plusvalía en acción,
conciencia social y altruismo.

Hizo una crítica al capitalismo
en su obra cumbre que es el Capital,
conflicto de clase, es el mecanismo
que le ha dado origen a todo mal.

El mundo capitalista
redunda en la mercancía,
y al obrero se le enquista
cuando su fuerza vendía.

Sociedad capitalista
en dos clases se divide,
una posee todo a vista,
y otra apenas sobrevive.

Los medios de producción
son de clase gobernante,
son los amos en acción
contra obrero itinerante.

Al ser dueño de los medios
te da la capacidad
de contratar con tus medios
al obrero, sin maldad.

Tú decides qué produces
y en qué inviertes tu dinero,
y esto permite que abuses
si mal pagas al obrero.

Trabajo socialmente necesario
lo vio en su teoría del valor,
lo toma como base en escenario
para mostrar el hurto en su esplendor.

Ya que al mercantilizar nuestra fuerza de trabajo,
al obrero han de explotar con plusvalía de tajo,
"valor", sólo lo genera: la fuerza de trabajo
y al obrero se le niega un justo pago aquí abajo.

Si no hay conciencia de clase
el obrero está indefenso,
está alienado, se me hace
sólo es mercancía, a lo intenso.

En estructura y superestructura
cree que sociedad está integrada,
la fuerza productiva es estructura
con relación de producción marcada.

Superestructura entiende
a educación y las leyes
a la religión comprende
Estado poder y Reyes.

El motor del cambio, dice
que no es voluntad divina,
ni ideas que hombre aduce
ni voluntad que ilumina.

Es de aspecto material
y de una urgencia económica,
es algo muy vivencial
y es política y armónica.

Se opuso a las injusticias
y siempre apoyó al obrero,
era un hombre sin malicias
y un detractor del gran Clero.

SONETO

Materialismo histórico sería
el estudio de las leyes que rigen
al ser humano desde que es su origen
hasta la actualidad, como gran guía.

Tenemos Comunidad primitiva
donde todo en común ellos producen,
le sigue el Esclavismo, que da origen
a propiedad privada, y su estadía.

Se tiene al amo que al esclavo hastía
pues lo humilla y lo explota todo el día.
igual el Feudalismo así lo haría.

Llegó el Capitalismo y plusvalía,
donde la industria surge, y ¡Qué ironía!
la explotación del hombre, más crecía.

Ante esto el Socialismo llegaría
con propiedad común y humana vía
y luego el comunismo, el bien traería.

2. FEDERICO ENGELS

Marxista

(1820-1895 D.C.)

En Wuppertal, Alemania
nació un socialista activo,
se desplazó a Gran Bretaña
y es un marxista muy vivo.

Sus padres son industriales
y tejidos fabricaban,
en los mundos comerciales
sus padres se destacaban.

Sin culminar sus estudios
se desplazó hacia Inglaterra,
observando actos muy turbios
que explotan al hombre en tierra.

En un libro que te aterra:
"Situación de clase obrera
en el país de Inglaterra"
nos informa a su manera.

"Origen de la familia"
otro libro que nos deja,
era de izquierda su filia
y con Marx, él se aconseja.

La evolución económica
es la base de la historia,
propiedad privada, indica
que es un mal y le da histeria.

Enfrentamiento de clases
como entre burgués y obrero,
será el cambio en que renaces
y el comunismo es primero.

Que se dé transformación
que sea revolucionaria,
que sociedad en unión
se sacuda la malaria.

La religión y el imperio
son poderes opresores,
esclavizan con misterio
y con la fuerza, señores.

De Marx fue su brazo fuerte
con económico aporte,
siempre atacaron al fuerte
y al pobre dieron soporte.

Fue ideólogo del Cartismo
que aspiraba al comunismo,
el votar era en sí mismo
el sentido del Cartismo.

Decía que la libertad
es como reconocer
a toda necesidad
y el hombre debe crecer.

Pensó que una onza de acción
en total equivaldría,
según su imaginación
a un tonel de la teoría.

La religión enajena
a toda la esencia humana,
y el idealismo enajena
a la razón, que es muy sana.

Junto con don Carlos Marx,
manejan ley causa-efecto,
si no hay justicia no hay paz
y el pueblo será insurrecto.

La gran ley de causa-efecto
implica una relación,
de modo que todo efecto
tiene su causa y razón.

Demócrito la entendía,
también Hobbes con Espinoza,
y es una ley de armonía
que es objetiva y valiosa.

La visión materialista
del gran Carlos Marx y de Engels
es la ley que objetivista,
con dialéctica comprendes.

Leyes objetivas hay
en madre naturaleza,
pues causas y efectos hay
y de esta forma se expresa.

Materia sujeta a leyes
es el mundo en movimiento,
causalidad y otras leyes
con necesidad, contemplo.

Mientras se ignoran las leyes
de madre naturaleza,
esclavos seremos de ellas,
y esto es una grave empresa.

La lucha de los contrarios
es una ley que interesa,
de aquí surgen cambios varios
y su estudio da destreza.

Cual producto superior
de madre naturaleza,
es la conciencia, señor
y el conocimiento empieza.

La visión subjetivista
de Hume y Kant, sobre leyes,
piensan que el hombre a la vista
le impone a natura, leyes.

En cambio el materialista
ve que hay leyes objetivas,
que están ellas a la vista
independiente a diatribas.

Contra idealismo objetivo
que piensa que es el espíritu
lo primero que aquí ha habido,
Marx se opone con gran ímpetu.

El conocimiento humano
descubre en naturaleza,
los fenómenos que usamos
en bien del hombre y su empresa.

Al conocer ciertas leyes
que rigen naturaleza,
las usa el hombre, cual fuelles
que soplan viento y se expresa.

SONETO

Nos habló de la lucha entre las clases
que entre burgués y obrero, está consiente,
que explotará una pugna de repente
para vivir mejor, con nuevas bases.

Al ver la explotación entre unas clases
habrá revolución y es inminente
que el obrero que es justo y muy consiente,
las armas tomará, pues tiene bases.

Que al obrero se explote, es indecente
hay que evitar que el mal burgués, esto haga
seamos solidarios con la gente.

Que se le dé al obrero buena paga
por el sudor que sale de su frente
y que nunca el burgués, más daño le haga.

3. GEORGE LUKACS

Marxista

(1885-1971 D.C).

Nació en Budapest, Hungría
fue crítico y gran sociólogo,
fue Marxista de osadía
y aquí les dejo su prólogo.

Doctor en filosofía
fue un gran Húngaro marxista,
a idealismo se oponía
Y Marx, su pensar conquista.

El Alma y las Formas, son
uno de sus tantos libros,
y el Asalto a la razón
denuncia desequilibrios.

Decía, "conciencia de clase"
es el motor de la historia,
fue un neo-marxista se me hace
al hombre pone en su gloria.

La totalidad concreta
don Lukács nos recordaba,
que es la realidad completa
de la historia que él amaba.

Dijo que el proletariado
es autoconocimiento,
también nos ha recordado
que el cambio es un gran portento.

Él es el sujeto y objeto
de su propio conocer,
proletariado completo
que a la historia hace crecer.

Es estético en la novela
con realismo creativo,
que a la historia deja secuela
y es un artista constructivo.

Para él, artista es aquel
qué bien sabe restituir
el importante papel
de historia y su devenir.

Reflejo de realidad
el arte debería ser,
y con esta cualidad
la historia debe crecer.

En Asalto a la razón
ve cual factor ideológico
lo irracional y pasión
que usa el burgués, siendo ilógico.

Criticó a filosofía
burguesa y capitalista,
pues en aquella, decía
la razón no está a la vista.

Destruir creencia racional
del "cambio en revolución",
es el papel infernal
de Schelling, esta ocasión.

El filósofo burgués
es un irracionalista,
no hay consciencia, si tú ves
el fascismo está a la vista.

Veía como involución
la filosofía burguesa,
en Asalto a la razón
Lukács, muy claro lo expresa.

Contra el cambio y la razón
es filosofía burguesa,
culto al fuerte, sin razón,
y no al que razón expresa.

El someterse a unos cuantos
y el nada ser solidarios,
son filósofos encantos
de seres muy “reaccionarios”.

Desde Schelling hasta Hitler
se dio el irracionalismo,
flaco favor le hizo a Hitler
este pensar tan indigno.

En Asalto a la razón
don Lukács es contundente,
hay falacia y sin razón
en filosofía imprudente.

En los cambios siempre influyen
los filósofos, señores,
intelectuales influyen
por eso tengan pudores.

Filosofía irracional
al fascismo nos llevó,
en un caso vivencial
lo intelectual influyó.

En cambio, Lukács apoya
lo que es la lucha de clases,
donde la historia lo apoya
y en lo racional te places.

Filosofía objetivista
donde el papel de la historia
hace del hombre una gloria
con dialéctica a la vista.

4. ANTONIO GRAMSCI

Marxista

(1890-1937 D.C.)

En Ales, Italia, nace
Y es activista político,
ser jorobado, no place,
más es su defecto físico.

Notas sobre Maquiavelo
y Alternativa pedagógica,
son libros que se dan vuelo
con visión metodológica.

Filosofía con política
hay que darle al proletario,
con su visión analítica
Gramsci es revolucionario.

Religión y educación
más la comunicación,
se usan en toda ocasión
para la enajenación.

Filosofía, es teoría
la praxis, es realizarla
y ¿Qué es el hombre? él decía
acción activa, nos charla.

Decía que el intelectual
hoy muy obligado estaría,
a hacer de filosofía
mundo mejor al actual.

Se opuso a la hegemonía
del dominio de uno hacia otro,
y el socialismo pedía
para liberar al otro.

Fue el fundador del partido
comunista de su Italia
pero el Gobierno fascista
lo hace preso, en represalia.

Él cree en la revolución
como un cambio que interesa,
se opone a enajenación
y la praxis fue su empresa.

Se opuso a la visión única
en la sociedad civil,
que la hegemonía es impúdica
y el fascista es un ser vil.

La revolución es cambio
cultural e intelectual,
para el obrero es el cambio,
que ya se sacuda el mal.

Socialismo fue su empresa
y se opone a lo hegemónico,
en su cerebro se expresa
ese bien común, y armónico.

Que no se separe el ser
del pensar y del actuar,
que la praxis viene a ser
lo que es revolucionar.

Nos habló de intelectuales
orgánicos, tradicionales,
unos son medios vivales
y otros al pueblo son leales.

5. ADOLFO SÁNCHEZ VÁZQUEZ

Marxista

(1915-2011 D.C.)

Nació en Algeciras, Cádiz
una región española,
y abandonó su país
por la guerra que hoy lo asola.

Tras guerra civil de España
en México se refugia,
y al marxismo hace campaña
contra toda guerra sucia.

La praxis para él sería
teoría con la acción,
que no haya separación
de práctica y teoría.

Ya en su visión muy estética
de tinte materialista,
nos habla de bello y de ética
le agregó feo y la artística.

Habla de contradicciones
del mundo capitalista,
y observa que estas acciones
son un peligro a la vista.

No sólo el obrero sufre
cuando lo explota el patrón,
es acto que huele a azufre
contra injusta explotación.

Sobre la teoría ética
propuso que se expandiera,
que todo mundo supiera
que es mejor vivir con ética.

Año de mil novecientos
sesenta y ocho, señores,
bengalas surcan los vientos
como señal de traidores.

Estando en el destierro en el gran México,
se entera de un evento inenarrable,
observa que sin diálogo, no hay éxito,
y a jóvenes dan muerte, en forma inviable.

Una masacre sucede
contra estudiantes, que opinan
que autonomía haya en su sede,
y a liberarse conminan.

Adolfo Sánchez, razona:
que fue un acto cívico-ético,
lo que en jóvenes se asoma
contra un gobierno maléfico.

Conocimiento: es praxis al momento
quizás como don Luckas, también lo hizo,
siendo "emancipación" un buen evento
que traiga libertad y un firme piso.

Luchó contra el franquismo que deshizo
a toda democracia, por tirano,
y al ser un dictador, Franco no quiso
darle la libertad al pueblo hispano.

Ya en el conocimiento, es teoría
la praxis del gran Marx con su embeleso
criterio de verdad la praxis guía
fin del conocimiento en el proceso.

C). POSITIVISMO

(SEGUNDO TERCIO DEL SIGLO XIX)

Sólo debe limitarse
a la experiencia de los hechos,
y afuera deben dejarse
metafísicos desechos.

Física, ciencia, inducción,
sobre todo la experiencia,
son formas de conducción
de Comte y su diligencia.

La ley de los tres estadios,
empieza por el teológico,
metafísico y sus líos,
y un positivismo lógico.

Que en el primer estadio:
de politeísmo pasa
al monoteísmo activo,
y un solo Dios nos abraza.

Segundo es la metafísica:
se busca esencia del ser
y es Dios la visión más clásica,
es abstracto su saber.

Y que en el tercer estadio:
nos llegó el positivismo
hechos y leyes nos dio,
ciencia llega, y fe al abismo.

El gran ser: la humanidad,
leyes de naturaleza,
cual dogma se abrazarán,
ciencia en acción interesa.

Hombre de ciencia: es el santo,
y la mujer: sería el ángel,
cual dogma: ciencia un encanto,
lo útil forja su papel.

1. AUGUSTO COMTE

Positivista

(1798-1857 D.C.)

En Montpellier de la Francia
Augusto Comte ha nacido,
con politécnica estancia
positivismo ha traído.

El conde de Sain simón
junto al gran Augusto Comte,
trajeron esta visión:
saber-prever corresponde.

Política y religión,
con el método científico,
sería el método de opción
quitando lo metafísico.

El amor como principio,
y el orden como su base,
nos da progreso de inicio
y es nuestra meta y la base.

Fundó la sociología:
física social sería
lo que es la sociología,
y al progreso llevaría.

Una ciencia es positiva:
cuando nada se especula,
hay realidad, no diatriba,
hechos y leyes no anula.

Ya pasó la teología,
lo mismo la metafísica,
el positivismo, hoy día
se une a la ciencia y la física.

El positivismo inglés
se llama utilitarismo,
Stuart Mill aquí lo ves
y a Jeremías, en sí mismo.

Stuart Mill con Jeremías
fueron utilitaristas,
sus materias como guías:
técnica y ética enlistas.

Fueron las ciencias que usaron
para su filosofía,
junto a Spencer, le agregaron
física y Sociología.

Ya Spencer, comentaría,
qué materia y movimiento
la evolución nos traería
y hay disolución adentro.

Una redistribución,
el universo produce,
materia, pues es la opción
y el movimiento la induce.

Corrección moral de un acto,
sólo está determinada,
por consecuencias del acto,
Stuart Mill así pensaba.

Dijo un joven de embelesos
a una joven que pasaba,
¡Que si con él se acostaba,
a cambio de diez mil pesos!

La joven medita, y dice
pues caramba, creo que sí,
y de pronto, el joven dice,
y ahora, ¿Por diez pesos, sí?

¡Anda vete por allá!
¿Quién te has creído que soy?
Eso, muy claro ya está,
yo, sólo ajusto el precio hoy!

Base del conocimiento
la dan los hechos empíricos
con técnica de cimiento
sin remordimientos líricos.

Tanto en ciencias naturales
como en las humanidades,
piden a ciencia, formales
su método de bondades.

Formas de investigación,
Positivismo: experiencia
racionalismo: razón
idealismo: conciencia.

La conciencia, dijo Comte
que no se puede observar
clara y objetivamente,
la emoción puede saltar.

Sentimientos y emociones
la vuelven muy subjetiva,
y se nublan las acciones
que impiden sea objetiva.

Con el método científico
se tiene sólida base,
para que sea analítico
y un objetivo se trace.

Con datos cuantitativos
el positivismo avanza,
no quiere a cualitativos
pues les tiene desconfianza.

Si hay leyes establecidas
y reglas a sujetarse
y hay cantidad y medidas,
habrá estructura en que fiarse.

Esta estructura permite
que no se den variaciones,
y el error se supedite
a muy mínimas acciones.

Utilizando herramientas
objetivas y científicas
con matemáticas cuentas
un nuevo saber ubicas.

Hay ventaja y desventaja
en este positivismo,
rigidez es desventaja
no es flexible el mecanismo.

Y en cuanto a objetividad
es difícil alcanzarla,
pues el hombre en claridad
es subjetiva su charla.

Si
física
ciencia
inducción
sociología
y experiencia
conocimiento
en acción, lo social
tiene vigencia, también
la doctrina de los hechos
hacen realidad la ciencia,
no hay conocimiento a priori
medida
hechos
acciones
métodos
mejora de la vida, precauciones
filosofía con ciencia es la vigencia
aquí la metafísica se queda sin opciones.

2. KARL POPPER

Crítico-Positivista

(1902-1994 D.C).

En Viena nació don Popper
Y buen filósofo se ha hecho,
pues, esto es de suponer,
era un hombre de provecho.

Fue un neopositivista,
Y acusó de dividir,
sólo en dos puntos de vista
el saber y su sentir.

El uno cientificista,
el otro muy metafísico,
dijo que el cientificista
excluye al muy metafísico.

Bastaría en delimitar
con rigor a toda ciencia,
sin la eficacia negar,
de metafísica esencia.

Dijo que la ciencia opera
por falsación, no inducción,
con enunciados opera,
que se observen, es la opción.

Se opuso al historicismo
y quiso a la democracia,
rechazaba el dogmatismo,
investigar fue su gracia.

Busca por contrastación
toda verdad, nos decía,
usando la falsación
y justo a ella llegaría.

Pensó que teorías científicas
no nos dan la verdad absoluta,
sólo se aproximan y son críticas
a esa verdad que aquí es impoluta.

Refutar una teoría,
con un contraejemplo, indica,
así la verdad saldría
cuando lo falso claudica.

Opone la falsación
a la verificación,
por lo que en esta ocasión
busca verdad como opción.

Debe ser anti dogmática
toda ciencia, así creía,
positivismo y pragmática
don Popper no los quería.

Toda corroboración
es provisional, decía,
la verdad, esta ocasión
muy relativa sería.

Refutación, conjetura,
la ciencia así se construye,
incertidumbre, otro arguye
en fin, es una aventura.

Teoría, es previa al hecho
y si ésta no es refutada,
bien puede ser aceptada,
temporalmente, es un hecho.

3. HERBERT SPENCER

Neopositivista

(1820-1903 D.C.)

Nació en Derby, Reino Unido
fue filósofo y sociólogo,
y en evolución ve el nido
de un cambio que es antropólogo.

Por Darwin, él fue inspirado
y Freud también le dio aporte,
a filosofía a agregado
psicología con buen porte.

Como una evolución lenta
es el progreso del hombre,
al positivismo aumenta
la evolución que hace al hombre.

Él no cree en revoluciones
ni en lucha y cambio social,
reformas no son opciones
la evolución lo ideal.

Buscaba el marco en que leyes
de evolución natural,
el hombre acate esas leyes
y el Estado sea neutral.

Quería una base científica
para lo bueno y lo malo,
en filosofía sintética,
lo deja como un regalo.

Las leyes de evolución
por él fueron aplicadas
a las ciencias en acción
socio-naturalizadas.

Positivista y agnóstico
evolucionista ideólogo,
mecanicista y tecnólogo
del capitalista prodigo.

Le hizo apología a un sistema
y a otro no lo quiso nada,
su capitalismo es gema
y al socialismo atacaba.

Sobre la teoría de Darwin
a su modo él la interpreta,
de una forma un poco ruin
la adultera y no respeta.

Ve como evolución llana
sin ver los saltos que existen
en una evolución plena
que en desarrollo subsisten.

Comparó a la sociedad
con un organismo vivo,
y con toda sobriedad
nos dijo lo que aquí escribo.

Que el Gobierno es la cabeza
y los brazos el obrero,
y como tal, el obrero
obedece a la cabeza.

Aquí muy claro se expresa
una manipulación,
realmente a él le interesa
que no haya revolución.

4). REFLEXIÓN (CERTEZA Y RELATIVIDAD)

Entre razón y experiencia
se nos da el conocimiento,
¿Es posible la evidencia,
o tan sólo será un cuento?

Más allá de la conciencia
¿Habrá objeto, espacio y tiempo?
problema que es en esencia,
teoría de conocimiento.

¿Podemos tener certeza
de nuestra propia existencia?
o algún genio te embelesa
y manipula tu esencia.

Hay certeza de evidencia
y también de autoridad,
una es la razón su esencia
y otra un sabio de verdad.

Hay criterios de verdad
que distinguen del error,
son como la autoridad
que conducen sin temor.

Entre ellos te nombro algunos:
los sentidos y conciencia,
inteligencia tenemos
que ayudan a toda ciencia.

Un criterio de verdad:
la observación y experiencia,
hecho y testimonio dan
otro criterio en esencia.

Aquí hay un criterio en extremo
de una universal vigencia,
es el máximo y supremo
y se le llama “evidencia”.

Fundamento de certeza
y ya como criterio último,
la evidencia nos lo expresa
y con pleno valor íntimo.

Según relatividad
ni hay ni habrá espacio absoluto,
pues ve bien con claridad
que hay límite en cierto punto.

Es relativo a los cuerpos
el espacio, así deduce,
conjunto mismo de cuerpos
relativamente aduce.

Ella no admite el vacío,
pues Universo está lleno
de energía que está contigo,
y de materia muy pleno.

La finitud del espacio
hace finito a Universo,
veamos esto más despacio
para no verse cual necio.

Trayectoria en línea recta
en físico espacio real,
es imposible e incorrecta,
según teoría universal.

Incluso la luz eléctrica
su trayectoria se curva,
por atracción, nos lo indica,
pues la gravedad la turba.

Así que todo haz de luz
termina pues, por cerrarse
sobre sí misma, Jesús,
línea recta hay que olvidarse.

En la mecánica clásica
el espacio era absoluto,
infinito, visión básica
era un saber impoluto.

Ven en la línea recta
prolongación infinita,
pero llegó otra propuesta
relatividad invita.

Cuarta dimensión de espacio
es como concibe al tiempo,
rápido, lento y despacio,
son acciones que contemplo.

El espacio es relativo
a velocidad, se dice,
esto es muy bueno y creativo
Albert Einstein lo predice.

Las dimensiones de un cuerpo
todas siempre ellas dependen,
de quietud o movimiento
de velocidad dependen.

Si a velocidad de luz
un objeto se traslada,
digamos su longitud
a cero extensión nos daba.

Espacio sería extensión
y porque hay cuerpos subsiste,
digamos es la visión
de este relativo chiste.

Tu gemelo viaja un año
a velocidad de luz,
cuando él regrese, en un año
será más joven que tú.

Este efecto se produce,
según relatividad,
por movimiento que aduce
a una gran velocidad.

Transcurre el tiempo despacio
si en movimiento tú estás,
y entre más veloz, Ignacio,
al tiempo lo detendrás.

Tiempo, depende, señor
de aquella velocidad,
que tenga el observador,
dijo Einstein sin vaguedad.

La masa se hace energía,
y no hay ni un punto absoluto
de referencia, decía,
sólo es relativo el punto.

Más rápido que la luz
quizás de plano no hay nada,
sólo tu mente, a la luz,
le ganaría en su mirada.

A referencia entre uno y otro
se le dice relativo,
ya que entre un punto y entre el otro
hay relación, te lo digo.

En el aspecto social
es relativo el saber,
lo que para uno es normal
para el otro, pues no lo es.

Certeza es conocimiento
que es claro y seguro de algo,
y la evidencia es sustento
de una verdad o ideario.

Certeza, para Descartes
es conciencia que se tiene
de que algún hecho contiene
lo que llamamos verdad.

Lo evidente del suceso
nos lleva hasta la verdad
para que sólo con eso
tengamos prosperidad.

La opinión es lo contrario
a la certeza evidente,
pues sucede casi a diario
que haya opinión diferente.

La ignorancia y la gran duda
no concuerdan con certeza,
pues ni una ni otra te ayuda
y en bambalinas te deja.

SONETO POLÍTICO

Los políticos al chisme y los grillos al mitote
¿Quién es más corrupto, pues?, le dijo el chico al grandote,
seguro que lo eres tú, contestó el grande con dote,
vayámonos a las pruebas antes de que aquí explote.

Yo no he lavado dinero en la venta de mi lote
no me llames usurero, que el comercio es mi dote,
yo lo compré muy austero y ahora ya me hice ricote,
los paraísos fiscales, para mí son un mote.

Yo tampoco soy corrupto y no hay la estafa maestra
yo soy un hombre impoluto, mi trayectoria lo muestra
cuando fui Secretario de Hacienda, así se demuestra:

No hubo ni un gasolinazo, ¿O, tú crees que subió esta?
¿Quién pues, será el más chismoso, en esta guerra siniestra,
si el chico que es muy mañoso o el grande que igual demuestra?

SONETO MARXISTA

Mercado, producción, capitalismo
los usa Carlos Marx para explicarnos
cómo hace el gran burgués para explotarnos
con esa plusvalía anti humanismo.

Usando la dialéctica, en sí mismo,
observó en mercancía y sus marasmos
una antítesis que hay ya entre sus pasmos
y hay que identificar su mecanismo.

Contiene un valor de uso, y otro es de cambio
y aquí es donde el burgués comete abuso,
la vende en alto precio al intercambio,

y en cambio al pobre obrero que es iluso
le da por su trabajo bueno y sabio
un mísero salario, en pago obtuso.

Marx ve cual realidad intramundana
al objeto del saber de raza humana
y es de un carácter autosuficiente.

CAPÍTULO XI. FILOSOFÍA DEL SIGLO XX

A). INTRODUCCIÓN

Ahora ya en el siglo veinte
cuando mucho está resuelto,
vemos si el lenguaje miente
o el filósofo es un cuento.

En física y matemática
se da una crisis logística,
hay crisis muy filosófica
lo subjetivo es la mística.

Ya nos llegó la Nueva era
y sus elucubraciones,
un sincretismo cualquiera
que está fuera de razones.

Una especie de humanismo
será el existencialismo,
Sartre se decía así mismo
y lo angustiaba el fascismo.

Análisis de estructura
del objeto investigado,
en el lenguaje se augura
algún secreto guardado.

De Laplace, determinismo
se percibe insostenible,
ya llegó el relativismo
y hay mucha duda sensible.

La fenomenología,
con pragmatismo y lenguaje
tienen una simetría
es idealista su base.

Probar la tesis logisísta
que Leibniz había iniciado,
lo hace Russel con gran mística
o al menos lo habrá intentado.

Tenemos los analíticos
con Russel a la cabeza,
y hay continentales críticos
a Husserl le interesa.

Filosofía analítica
ella analiza el lenguaje,
con una lógica crítica
y el conocimiento se hace.

Por medio del desarrollo
de la lógica atractiva,
el lenguaje es el meollo
de esta visión creativa.

Se opone al idealismo
y a visión continental,
y otras ramas en sí mismo
que ustedes ya lo verán.

Filosofía continental
está formada por varias ramas,
surgió en Europa, la occidental
y ella especula entre tantas tramas.

No usa la ciencia con el análisis
y a Kant le sigue con sus premisas,
son más literatos con parálisis
y un poco oscuros si lo analizas.

De ella deriva el estructuralismo
también la gran fenomenología
la hermenéutica y el existencialismo.
todas veremos con filosofía.

Problemas del siglo veinte
sobre el mundo y el hombre se habla,
la política es vigente
moral y técnica entabla.

Positivismo y materialismo
historicismo con vitalismo
también se tiene personalismo
con fenómeno y existencialismo.

Se combate a trascendencia
y se utiliza el lenguaje,
ser responsable, en esencia
eso es ser libre, y complace.

B). FENOMENOLOGÍA

Surge como reacción
a todo positivismo,
que sólo ve como opción
a todo cientificismo.

Sentido de vida humana
se pretende rescatar,
el fenómeno es la trama
que se debe de estudiar.

Plegarse a las cosas mismas,
ser fiel a nuestra conciencia,
con la intuición nos animas
al estudio de esta ciencia.

El estudio de conciencia
se da en fenomenología,
realidad se ve en conciencia
y así la intención surgía.

El estudio del fenómeno
es la fenomenología,
por eso el señor Brentano
en ello se enfocaría.

Físico y psíquico, dice,
que a ambos, él estudiaría,
pero sobre el que más dice
sobre el psíquico sería.

Es la manifestación
ante tu propia conciencia,
el fenómeno es la opción
es un hecho, según ciencia.

Fenómenos son los hechos
que acontecen en la vida,
los eclipses, son los hechos
que al estudio dan cabida.

Sensaciones e intenciones
fenómenos de la vida,
el hombre con sus pasiones
así construye su vida.

Ciencia a cerca de las formas
de la conciencia, decía,
donde contemplas e informas
lo absoluto, deducía.

Método de investigación
que describe realidad,
por humana percepción
claro, hay subjetividad.

Lo que se ofrece a conciencia
es, fenómeno en esencia,
y la intuición en presencia
da el conocer en esencia.

La intuición es la experiencia
claro, muy cognoscitiva,
donde objeto hace presencia
en persona yo diría.

Trasciende lo perceptual,
difiere del empirismo,
la conciencia es su arsenal
lógica, ética y civismo.

Que cada objetividad
se muestra en distinto modo
ante conciencia en verdad,
según su esencia, eso es todo.

En el mundo se dan hechos
pero también hay las esencias,
contingentes son los hechos
necesarias las esencias.

Para mí el mundo es aquello que se percibe
a través de la conciencia del individuo,
y éste verá como lo interpreta y lo exhibe
según es la experiencia que aquí él ha tenido.

Como instrumento utiliza
la experiencia y la intuición
y a lo que se muestra atiza
cual fenómeno en acción.

El objeto, ahí está,
y el "ser" consiente: observa,
el objeto, se da,
y el sujeto: lo integra.

Interacción, conciencia y todo el mundo,
significado, símbolo y afecto.
De la intuición activa, don Edmundo
se pasa a reductiva muy concreto.

El objeto pensado es el noema
y el hecho de pensar es la noesis,
la intención y la esencia es una gema
con subjetividad hacen la tesis.

Examinar todos los contenidos
de la conciencia, para así saber,
si ellos son reales, o son fingidos
o algo ideales para sorprender.

Se busca explicar el significado
que la persona asigna a sus vivencias,
mediante descripción y su cuidado
y la interpretación de esas vivencias.

Que sólo describe, más no se explica
el significado de su experiencia,
construye para ver en que radica
la cosa en sí, de lo que es su vivencia.

SONETO
Apegarse a lo dado es lo más pleno,
la cosa como en sí es en realidad,
y se usa la intuición con probidad
cual se ofrece a conciencia muy sereno.

Mundo tiene sus hechos y es muy bueno
pero también esencias, de verdad,
y la conciencia estudia sin maldad
a todas las esencias en lo pleno.

Realidad que muestra a la conciencia
viene a ser el fenómeno, se dice,
y habrá que estudiar a éste a gran conciencia.

Intención, voluntad aquí se aduce
con percepción, recuerdo y la vivencia,
a estudiar la conciencia nos conduce.

1. FRANZ BRENTANO

Fenomenólogo

(1838-1917 D.C.)

En Mariemberg, nació Franz
y logró ser sacerdote,
fue teólogo, de afán
lo intencional es su dote.

Fue un hombre honesto, lo veo
pues dijo, el PAPA es falible,
y es importante lo creo
fue un valiente, indiscutible.

Habló de psicología
y la intención del fenómeno,
sobre el psíquico, sería
su estudio, grato y muy autónomo.

Sobre la ética y valor
en ello se enfocaría,
entre otros, está el pudor
que al hombre le serviría.

Sobre el pensar, yo colijo
que es siempre pensar en algo,
todo acto psíquico, él dijo
apunta al objeto de algo.

Las sensaciones son actos
psíquicos intencionales,
es significación de actos
en términos más normales.

Con juicios y emociones hoy se intuye
la esencia del fenómeno en presencia,
mente capta realidad, e influye
Psicología del acto, en esencia.

A él le gustó la evidencia
idea de valor y esencia,
la intuición, en consecuencia
busca verdad a conciencia.

Para distinguir verdad
del error o la mentira,
es la "evidencia" en verdad
la que el fenómeno inspira.

Con Intencionalidad
veo objeto representado,
y con juicio en realidad
se acepta, o se es rechazado.

SONETO

Que todo acto apuntaba a algún objeto
que puede o no existir según veía,
digamos ave fénix no existía
en cambio algún portón, es duro objeto.

Esencia del fenómeno concreto
Brentano, pues lo intuye, eso decía,
lo representa en juicio y concebía
al igual que emociones lo concreto.

Ve en representación, un pensamiento
que se admita o rechace con el juicio,
sirviendo la emoción en su momento.

Que se valore y estudie con aprecio
fenómeno que da mi pensamiento
con toda la intención, sin ser un necio.

2. EDMUND HUSSERL

Fenomenólogo

(1859-1938 D.C.)

En Prossnitz (Moravia), él nace,
actual República Checa,
fenómeno, le complace,
veamos si esto cuadra y checa.

Ciencia a cerca de las formas
de la conciencia, lo expresa,
fenomenología y normas
sobre la esencia interesa.

Contemplación de la esencia
del verdadero absoluto,
lo empírico aquí se ausenta
lo subjetivo es el fruto.

Le llaman la reducción
y es muy fenomenológica,
excluye en toda ocasión
lo objetivo y real, no hay lógica.

Investiga la estructura
de la conciencia y nos dice
que el fenómeno es figura
para que ésta se analice.

Critica al positivismo
por ser éste muy científico,
también lo hace al idealismo
por su método específico.

En cuanto al positivismo
dice que se enfoca en ciencia,
dejando atrás humanismo
y esto es falta de conciencia.

Conocer la cosa en sí
según dice el idealismo,
sería imposible eso aquí,
y yo, no opino lo mismo.

Sujeto no pone nada
en cuanto a conocimiento,
es mi pensar y mirada
y a la "cosa en sí " yo entiendo.

El llegar a cosa en sí,
tal como ella es en sí misma,
creo que si es posible aquí
con fenómeno y carisma.

Describir esas esencias
que aparecen a conciencia,
sería posible, nos dice,
fenómeno lo evidencia.

A través de la intuición
dichas esencias captamos,
y es así como llegamos
a cosa en sí, en conclusión.

Ni el método matemático
de Descartes, específico,
ni el que usó Kant, emblemático
que le llamarón el físico.

El método que él usaba
es fenomenología,
con esto al usar buscaba
la verdad, como su guía.

C). EXISTENCIALISMO

Persigue el conocimiento
a través de realidad
de la existencia, lo entiendo,
y en don Kafka hay identidad.

Que aquí hay un ser cuya existencia
precede siempre a su esencia,
es el hombre en consecuencia
y hay libertad de conciencia.

Fue una reacción contra Hegel
este sistema o tendencia,
dicen que fue Gabriel Marcel
el que le ha dado vigencia.

Entre ser y poseer
debemos ver diferencia,
hay problema al poseer,
nos dará angustia su ausencia.

Que el hombre no es una cosa
nos lo advierte don Gabriel,
el hombre es un "ser", no cosa,
y el "ser" un misterio cruel.

Rehúye a especulación
y usa fenomenología,
como método es la opción
de esta gran filosofía.

Es receloso a la ciencia
y a la técnica creativa,
lo "dado" es pues su evidencia
y la existencia aquí estriba.

El existencialismo es,
filosófica doctrina,
que sólo se centra pues
en el hombre, así se estima.

Una especie de humanismo
sería el existencialismo,
Sartre se dijo así mismo
y lo angustiaba el fascismo.

Un ateísmo coherente
es donde Dios ya no existe,
la esencia aquí es subsecuente,
la existencia, si es el chiste.

Cual proyecto subjetivo
es el hombre, aquí se insiste,
realizarse, es su objetivo
y el destino, aquí no existe.

Responsable de sí mismo
sería el hombre, se creía,
que no hay destino en sí mismo
factor externo, no había.

Lo que hemos querido ser
es lo que vamos a ser,
no hay factor a mi entender
que evite lo que ha de ser.

Toda libertad humana
trae sentimientos de angustia,
desamparo, se proclama
a la gente buena y mustia.

Acción es realización
y en acto, el hombre realiza
su vida con precaución,
y la acción es su divisa.

Dicen que existencialismo
equivale a un humanismo,
donde el hombre por sí mismo
se superará a sí mismo.

La vivencia subjetiva
se prioriza a la objetiva,
así piensan sin diatriba
con la existencia creativa.

Antes que pensamiento es realidad
y antes que inteligencia, es la voluntad
antes que esencia es primero la existencia
que aquí es la experiencia quien da la
vivencia.

SONETO

En la existencia humana se concreta
y antepone a la esencia la existencia,
el hombre se proyecta con decencia
para llegar a ser lo que decreta.

La libertad del hombre es una treta
que implica el asumir la consecuencia
que tengas que angustiarte con dolencia
o bien que el desamparo te haga reta.

Sobre el método que usan y dominan
es fenomenológico, y es muy lógico,
son fieles a lo dado, así lo estiman.

Y en finitud del hombre está lo trágico,
la angustia con la muerte desesperan
y ante esto usan la acción como algo práctico.

1. GABRIEL MARCEL

Existencialista

(1890-1973 D.C.)

Este hombre nació en París
y fue un existencialista,
dijo que él era feliz,
con su trabajo a la vista.

Libro, "El misterio del ser"
"Ser y tener", otro libro,
que se opone al parecer
al gran Hegel, con delirio.

Se opone al racionalismo
y trae subjetividad,
ama la existencia él mismo
y es idealista en verdad.

Desconfía de los sistemas
y también de la abstracción,
poca razón en sus temas
muy subjetiva su acción.

Dice que te identificas
con aquello que tenemos,
y no sabemos quién somos
por eso que poseemos.

El poseedor es distinto
de aquello que es poseído,
y el hombre escaso de instinto
se le confunde el sentido.

Predominio posesivo
genera luego la angustia,
por no perder lo tenido
se desespera y se angustia.

Decir que se tiene un cuerpo
es cual distinguirse de él,
espíritu-alma es el cuerpo
y hay que entender su papel.

Y eso que implica tener
reduce al hombre a una cosa,
y el hombre, un ser debe ser
no insignificante cosa.

Para Marcel ¿Qué es el ser?
seguro que es un misterio,
¿Qué más podría ser el ser,
aparte de un gran misterio?

Fidelidad, compromiso,
acercan a ese misterio,
ya que no es problema, dijo,
sino más bien, algo serio.

Compromiso, es importante
es el dar algo de ti,
es la libertad triunfante,
nada está dado ya, aquí.

Libertad incluye un riesgo,
poder no ser lo que soy,
traicionarme, sin saberlo
ya no sería lo que soy.

En su reflexión segunda
es de aspecto filosófico
lo cualitativo abunda
sobre el cambiante hombre lógico.

2. SOREN KIERKEGAARD

Existencialista

(1813-1855 D.C.)

Oriundo de Copenhague
digamos de Dinamarca,
que es fugaz como una nave
la existencia, así lo marca.

Decía, salir de la nada
equivale al existir,
entre el ser y no ser nada
estaría tu porvenir.

Realidad es el conjunto
de equis posibilidades,
entre otras la nada adjunto
y el existir con bondades.

Era un pastor protestante
muy crítico en su momento
dijo, la Iglesia arrogante,
de cristiano es puro cuento.

Categoría, en existencia
de lo individual veía,
lo universal no hay vigencia
en lo individual creía.

Sólo en el hombre hay existencia
en lo animal sólo hay esencia,
crear, sería la existencia,
hombre precede a su esencia.

Vio tres estados del hombre
como ser antropológico,
"religión": el yo se esconde,
y "ético", "estético", es lógico.

Religión, ética, estética
alternativas de vida,
revelación, pura mística
la religión muy sufrida.

Ético muy respetuoso
de las leyes muy sociable,
vive en familia dichoso
es el hombre respetable.

Estético le da vuelo
cien por ciento a sus sentidos,
satisfacer, su consuelo,
disfrute de sus latidos.

En su aspecto religioso
es donde el hombre se encuentra,
aquí surge el yo dichoso
y se angustia, ten en cuenta.

Fue iniciador, según dicen,
del mero existencialismo,
en el individuo inciden
fe y la razón, en sí mismo.

Trágica es la soledad
y se enfrenta a su existencia,
que da posibilidad
a la angustia y su presencia.

La nada engendra la angustia
y trae desesperación,
y es la enfermedad, decía
mortal y sin curación.

Existencia sobre esencia
el ser subjetivo existe,
la decisión nos decía
es individual insiste.

Crítica, es individual,
no es a sociedad o masas,
como lo hacía Carlos Marx,
aquí al individuo abrazas.

Vio que el individuo corre
un verdadero peligro,
y contrario a Nietche, concurre
a que haya un Dios, como alivio.

Se opuso al racionalismo
que Hegel representaba,
reconciliar mecanismo
de contrarios, no aceptaba.

Como sagrado o profano,
material o espiritual,
la Iglesia con el Estado
frio o caliente en general.

SONETO

En reflexión del hombre y su existencia
un subjetivo pensamiento existe,
y en comprender lo abstracto está su chiste
concretando lo abstracto en su existencia.

Decía que la angustia da existencia
ya que cuando se aflige se es consiente
de tu propia existencia y de tu muerte,
siendo nuestro existir nuestra vigencia.

Pasión, intimidad, y la gran ira
son subjetividad del individuo,
máquina y técnica desvían vida,

ya que mucho saber nos ha traído
una enajenación muy destructora
que de tu propia vida te ha abstraído.

3. JEAN PAUL SARTRE

Existencialista

(1905-1980 D.C.)

Nació en París, de la Francia,
El ser y la nada, es su obra,
donde es primero existencia,
y ya la esencia pues sobra.

La náusea ha sido su libro
en que refleja el hastío,
hay pesimismo en su libro
y hace de la nada un lio.

Un ateísmo coherente
sería el existencialismo,
pesimista muy frecuente,
Sartre, se veía a sí mismo.

Base racional de vida
lo que el hombre necesita,
más no consigue esto en vida
es incapaz, nos indica.

Diferencia el ser en si
entre el ser que es para sí,
cual mundo y hombre, dijo en si
es la diferencia, aquí.

El ser, está condenado
a la libertad, decía,
sin salida, ha comentado
así mismo se veía.

Es libertad absoluta
el hombre, eso se pensaba,
autodominio es la ruta
el existir le agradaba.

Dios y creación son absurdos,
definitivo, no existen,
son contingentes y burdos
sólo el objeto y hombre existen.

El hombre es pasión inútil
sufre por su libertad,
y ésta es una angustia inútil
todo por su soledad.

El hombre es continuo hacerse:
y la elección, compromiso,
angustia es reconocerse
y existir es lo preciso.

Dijo que el hombre es
lo que hace de sí,
y la existencia, es
más que esencia en sí

Quieres llegar al ser,
con la náusea se puede,
y a la ves puedes ver
la realidad muy breve.

Como un absurdo ve
nuestra grata existencia
ser y no ser, su fe
la nada es su vigencia.

Que tu libertad radica
en que seas responsable
sobre lo que haces, e indica,
que, se quiera lo que se hace.

4. MARTIN HEIDEGGER

Existencialista

(1889-1976 D.C.)

Él nació en Messkirch en Baden
en la famosa Alemania,
y el ser y el ente lo invaden
con cierta parafernalia.

Su padre fue sacristán
y Heidegger fue jesuita,
fue un hombre de mucho afán
y a hablar de la nada invita.

Estudió filosofía
en Friburgo de Brisgobia,
y un gran maestro sería:
el "Ser y tiempo" fue su obra.

¿Dios es un ser o es un Ente?
sólo los seres humanos
le dan un sentido al ente
y todo cosificamos.

El ir a las cosas mismas
dejando a un lado las causas,
conceptos y sus estigmas
Heidegger lo toma a pausas.

Todo el problema del ser
quiso estudiarlo Heidegger,
no sólo una parte de él
cómo en Husserl sucede.

Más, para estudiar al ser
por el hombre hay que empezar
su humana existencia ver
y poderla interpretar.

Los modos del ser o estar
implican hablar del mundo,
donde el hombre ha de charlar
con otros hombres, Raymundo.

La convivencia entre humanos
nos ocupa y preocupa,
y el cuidado está en tus manos
y hay que usarlo con gran lupa.

Trasciende el hombre en el mundo
y el mundo es el horizonte
con intenciones, profundo,
y el devenir, muerte esconde.

Mundo, sólo tiene el hombre,
y el animal su contorno,
la angustia sólo es del hombre
y la muerte su retorno.

La angustia y lo negativo
nos hace ver lo finito,
la "nada" en definitivo
de libertad, da poquito.

Pasó de señor del "ente"
a un noble pastor del "ser",
y el lenguaje es lo prudente
nunca hay que olvidarse de él.

El suceder da existencia
y existencia nos da el ser,
ser, sólo el hombre evidencia
y es el pastor de su ser.

El desvelar es la esencia
para conocer al ser,
con lenguaje se evidencia
producto humano es el ser.

Nacemos para morir
y en el fondo, pues no hay nada,
la nada es el devenir
y es la angustia su mirada.

Ocuparse y preocuparse
son las formas del cuidado,
la nada, deben fijarse
tiene un sentido guardado.

Creía que "ser" en el mundo
equivale a trascendencia,
y en "horizonte" ve al mundo
y el hombre "es", por su existencia.

El vivir auténticamente
es que siempre estés consiente
que el devenir es la muerte
y esta verdad no es reciente.

Dijo que el Telos del hombre
sería vivir sin negar
condición humana de hombre
que es la muerte, sin chistar.

La angustia, es quien te coloca
muy cerquita de la nada,
esto aflige y te sofoca
y te hace frágil, cual nada.

Heidegger le llama Dasein
a la realidad primaria,
el "estar ahí", sin fin
la existencia y su malaria.

Arrojado a la existencia
estar ahí, sería el "ser"
hombre, cosa y su vivencia
Heidegger y su saber.

Ni aprueba ni desaprueba
a la existencia de Dios
y espera que te conmueva
esa nada que es atroz.

El miedo al existir le llama angustia
la anulación del ser, a él le afligía
pues tendrás que morir seas buena o mustia
la muerte ha de llegar en cualquier día.

Se vuelve irresponsable el hombre, entiendo
tras realidad que morirá algún día
y al mezclarse entre tantos, va viviendo
sin autenticidad, por cobardía.

A Heidegger no le importa
el pasado ni el presente,
y el futuro si le importa,
pero el futuro es: la muerte.

El vivir auténticamente,
es que tengamos presente
que vamos hacia la muerte
y esto es verdad evidente.

SONETO

Él se enfocó en el "ser", de forma ufana
también habló del hombre muy concreto,
estar en este mundo insatisfecho
pero con ilusión muy de mañana.

Que tengas intensiones, él proclama,
que veas a horizonte como un reto,
penas y ocupación, con el cuidado,
son parte de la angustia que hoz reclama.

Para entender la nada, está la angustia
el miedo al existir nos da enseñanza,
la muerte ha de venir y eso me hastía.

Vivir es el morir, es la enseñanza
la nada es no existir, lo suponía,
y asume tu vivir con esperanza.

5. KARL JASPERS

Existencialista

(1883-1969 D. C.)

Nació en Oldenburg, señores
fue profesor y filósofo,
alma y mundo, sus labores
idealista y algo teósofo.

Fue un importante psiquiatra
que su reflexión la aplica
en todo humano que encuentra
un drama con que claudica.

Muerte, culpa, sufrimiento,
con odio y placer, concluía,
conforman nuestro tormento,
el Psiquiatra así creía.

Que sin Dios, no habrá más que ídolos
don Jaspers lo deducía,
la salvación de los pueblos
sólo Dios la concedía.

Fue un psiquiatra muy formal,
él dijo, que el mundo de hechos
no es el mundo de lo real,
y en Dios, basaba sus hechos.

Las relaciones humanas,
es cual combate amoroso,
deben conciliar las buenas
con las malas, ¡Que asombroso!

Las verdades filosóficas
deben ser existenciales,
libertades específicas
para los hombres reales.

Ir por camino buscando
o hallar reposo al momento
es filosofar andando
para que esté uno contento.

Conciencia de finitud
la asocia con libertad
y según sea nuestro obrar
se encontrará plenitud.

Los marcos de la vida espiritual
son situaciones límite, de hecho
ya que miedo y sufrimiento actual
son parte de la culpa y muerte acecho.

SONETO

De situaciones límite decía,
que son la prueba máxima concreta
son la realidad, y no son treta,
nos las divide en tres y así sería.

La muerte existencial, que comprendía
su posible cesar, y se concreta,
y el absoluto, nada nos decreta
pues sólo nos aflige, nos decía.

Otra es, el gran dolor existencial
no aquel dolor que cura medicina,
más bien el de la psique que es muy trivial.

Por último, la lucha y culpa inclina
hacia la soledad existencial
y sólo el absoluto está en la cima.

D). FILOSOFÍA DE LA VIDA

La vida es irreductible
a cualquier categoría,
fuente interna autoextraíble
es absoluta, decía.

La vida es una tendencia
un movimiento espontaneo,
se auto extrae con evidencia
más de sí misma, que extraño.

Dicen que se ramifica
impulso vital señores,
vida vegetal aplica
animal, humana y flores.

Intuición y duración
una evolución creadora,
impulso vital de acción
lo perspectivo se adora.

Intuición, inteligencia
lo mismo que duración,
no mecánica insistencia
positivismo ni opción.

Una evolución creadora
continuidad en el cambio,
la corporeidad se adora
hombre, evolución y cambio.

Una visión optimista
de vitalidad creadora,
un espíritu idealista
una acción muy productora.

Si hay vida, es que hay un sentido,
y si hay sentido es que hay vida,
el hombre con su latido
al corazón le da vida.

Hay que comprender la vida
por si misma y nada más,
si hay libertad es que hay vida
así dice Bergson sin más.

Tiene valor en sí misma
no se funda en lo exterior,
lucha y vive con carisma
subsiste con gran candor.

Vida en sentido biológico
nos implica hablar de cuerpo,
también instinto es muy lógico
lo irracional lo contemplo.

Vida en un sentido histórico
implica experiencia humana,
ésta, transcurre en el tiempo
Y Ortega, pues no la extraña.

Se opone al racionalismo
y usa subjetividad,
historia, vivencia, instinto,
finitud y enfermedad.

La alegría con el dolor
se dan por que existe vida,
la muerte con su pavor
no existiría si no hay vida.

Por ser la vida finita
nos ha generado angustia
y en su sentido medita
el hombre que lucha y busca.

La inmediatez del instinto
es lo que llama intuición,
conciencia inmediata: instinto
vio Bergson como opción.

Llegar a la realidad
sólo con intuición se hace
tiempo físico en verdad
forma de espacio se me hace.

Tiempo vivido equivale
a lo que es la duración,
y duración a conciencia
equivale esta ocasión.

1. FEDERICO GUILLERMO NIETZSCHE

vitalista

(1844-1900 D.C.)

Nació en Rocken, Alemania,
fue huérfano a los cuatro años,
ni en dogmas ni en Dios creía,
tampoco en fe de rebaños.

Filosofía a martillazos
y Así hablaba Zaratustra,
son libros con que te ilustra,
y al clero augura fracasos.

A edificio decadente
de cultura universal
del mundo del occidente,
Nietch se propuso tirar.

Nos dice que a martillazos
se debe filosofar,
para que el dogma y sus trazos
nos permitan avanzar.

Al hombre ven inferior
con su moral invertida,
con un desprecio a la vida
dicen que el cielo es mejor.

Pues piensan que lo elevado
no corresponde a los hombres,
lo bueno está en otro lado
que en el cielo está y te asombres.

La cultura del rebaño
que Sócrates inició,
con Platón y Jesucristo
al pueblo lo ilusionó.

Es cultura decadente
que al humano ve inferior
a ese su Dios permanente
y le temen a su Dios.

Con aforismo y poemas
cual si fueran martillazos,
hay que tirar, sin dilemas
a ese edificio, por tajos.

Nos decía que con Sócrates
triunfaba el hombre teórico,
y esto le da un gran revés
al hombre griego, que es trágico.

En Dionisio, la tesis
y lo oscuro tenéis,
en Apolo, la antítesis
y la luz tú veréis.

Medicina universal,
pensó que sería el saber,
y el error, supremo mal,
y el trabajo, un gran deber.

La lucha del bien y el mal
en Zaratustra nos deja,
como una rueda infernal
que al mundo mueve y maneja.

Que el Señor Nietzsche mato a Dios
Ustedes deben saberlo,
pues con esto dijo adiós
al mundo inverso y eterno.

Ética con voluntad,
para nada metafísica,
Zaratustra es la deidad
que a Dios suplanta en su mística.

El camello sumiso, carga a esa moral
invertida,
y el león niega valores y a metafísica tira,
luego un niño surge y reclama ese derecho a
la vida
y hoy el superhombre clama: poder, voluntad
y vida.

De animal a superhombre
Nietzsche quería dar un salto,
transmutación, su renombre,
con sus valores en alto.

Que para él, su único mundo
es aquel de los sentidos,
lo religioso, otro mundo,
es falso están advertidos.

Que ni Dios, ni alma inmortal
nos dijo que el hombre tiene,
aquí la lucha es total
que la voluntad mantiene.

Alegría, salud y amor,
más allá del bien y el mal,
la voluntad es "motor"
y el eterno retornar.

Que el hombre haga su destino
sin tener falsa moral,
que luche y se abra camino,
que el infierno es terrenal.

Que largos son sus cabellos
pero sus ideas muy cortas,
misóginos tus destellos
a ni una mujer soportas.

Sin trabas de falsa moral
se llegaría al superhombre,
más allá del bien y el mal,
ser feliz nos corresponde.

¿Cómo podría yo creer
en un Dios que los humanos,
sea queriendo o sin querer,
lo han matado ellos ufanos?

Lo socrático-platónico
junto a lo judeo-cristiano,
él no lo vio que sea armónico
cual buen nihilista pagano.

Como moral del rebaño
veía la ética cristiana,
pues mi ética no hace daño,
es vitalista y no daña.

Voluntad de poder llama
a su ética vitalista,
donde al súper hombre aclama
su ética naturalista.

Cuando dijo Dios ha muerto,
nos quiso dar a entender,
que occidente, ya despierto
en Dios ya no ha de creer.

Donde ya la metafísica
es inviable su saber,
ahora se enfoca en la física
y en su ética de poder.

La vida tiene su angustia,
pero también su candor,
en el mundo hay gente mustia
pero hay otra de gran valor.

La crítica exhaustiva hace
al mundo de la cultura,
a religión la deshace
y a filosofía le ayuda.

Usa la deconstrucción
como método creativo,
hace su revolución
con ironía, muy activo.

Sobre actitudes morales
hace su crítica fuerte,
dice, son convencionales,
y las manipula el fuerte.

Nihilismo fue su corriente:
niega principios morales
conocimientos solventes,
es imposible alcanzarles.

Lo Socrático-Platónico
lo rechaza el Señor Nietzsche,
también lo cristiano armónico
es rechazado por Nietzsche.

Lo racional de Descartes
más de Kant, lo imperativo,
Nietzsche lo hace a un lado, y en partes
a lo utilitario, instigo.

Cual represión del instinto
cree que es la moral socrática,
y Platón no es muy distinto
con su idea innata y errática.

Como una moral de esclavos
al cristianismo veía,
que aceptes dolor, no halagos,
y hay mansedumbre, decía.

Cual mentira duradera,
dijo que es Dios como guía,
consolación maniquea,
resignación e ironía.

Pensar: función de vivir
y vida es intensidad,
más allá del bien y el mal
mi poder está en vivir.

Kant, insulta pues la vida
sometiéndola a moral,
su imperativo no ayuda
es errático, anormal.

¿El hombre es creación de Dios,
o Dios es creación del hombre?,
esta ha sido la cuestión
que hace pensar a todo hombre.

Negaba la metafísica
la moral, la religión,
la ciencia con su logística
y el lenguaje en ocasión.

Al nacer el superhombre
pura voluntad maneja,
con la vida con renombre
y actitud libre se expresa.

Ya en el eterno retorno
se reivindica la vida,
libre vital y expansiva
con gran poder como adorno.

Realidad es devenir
y el mundo es igual a cambio,
contra el concepto, insistir,
por metáfora lo cambio.

SONETO

Vida es victoria y triunfo, nos decía
nada de compasión la vida sabe,
con voluntad se vuela como un ave
y está en el superhombre su valía.

Su absoluto: es la vida, en quien confía
como un elixir pleno y noble enclave,
y a toda la moral la vio muy grave
pues es convencional, así creía.

Hizo en su Zaratustra, picardía,
criticó a la moral muy de mañana
burla a la fe cristiana en ironía,

haciéndole una sátira algo insana,
y sólo el superhombre es su gran guía,
nunca creyó en un Dios, pues es patraña.

2. HENRY BERGSON

Filosofía de la Vida

(1859-1941 D.C.)

Nació en París de la Francia
fue ecléctico especialista,
la intuición era su gracia
vida y duración, su pista.

Él influyó en los pragmáticos
y es francés de nacimiento,
de positivos a místicos
influyen su pensamiento.

Pasó por materialista
fue irónico Volteriano,
mucho pensar en su lista
y al último Agustiniano.

Del humor y el tiempo habló
y su ensayo, fue la risa,
"duración", estableció:
tiempo vivido, analiza.

Dijo que está en la memoria,
que el pasado sobrevive
en el presente, y la historia
sucesión de instantes mide.

Entre pasado y presente
un todo orgánico se hace,
y en la memoria vigente
la duración se complace.

Que la esencia del hombre es su existencia,
y la intuición de él mismo, es consistencia,
así era su pensar en clara esencia
por eso respetamos su presencia.

Fue filósofo idealista
que se opuso al socialismo,
no quería ciencia a la vista
y amó al irracionalismo.

Nos negamos a ser libres
por miedo a ser responsables,
conciencia y duración son
con el tiempo desiguales.

Los estados de conciencia
medirse, pues no se puede,
contar y vivir, decía,
Igualarlos no se debe.

Qué tiempo y espacio es medible,
más conciencia no se puede,
medir a ella es imposible
es libertad, si se quiere.

Cual moral del hormiguero,
sobre religión nos dice,
que es estática primero,
y no dinámica, aduce.

Ser social, por el instinto
el hombre ha llegado a ser,
y si piensa ya es distinto
dinámico puede ser.

Que el alma se desarrolle
a la altura de su cuerpo,
que la técnica se apoye
para bien de nuestro cuerpo.

En simplicidad de vida
se encuentra dichoso el gozo,
y el placer de toda vida
sería eclipsado por gozo.

Ser corporal encarnado
y un alma contemplativa,
es el hombre él ha marcado
en su visión subjetiva.

Una elevada expresión
de la vida espiritual,
es mística situación
así lo dijo, formal.

Vio en la especialización
un vicio y degradación,
positivismo ni opción
a él, se opone con pasión.

Decía que en el yo profundo
está la cualidad pura,
pura intuición es el mundo
la duración lo asegura.

Conocimiento intuitivo
lo funda con dinamismo,
se opone al positivismo
y es la duración su activo.

Duración es movimiento
que experimenta conciencia
es materia "ser" no miento
es el yo y mundo en esencia.

Relación del yo concreto
y el acto que se realiza,
es libertad, cual decreto
y es duración mi premisa.

Simpatía intelectual
es la intuición para Bergson,
que se llega al fondo real
de un objeto y su expresión.

3. JOSÉ ORTEGA Y GASSET

vitalista

(1883-1955 D.C.)

Nació en Madrid, en España
y fue un gran perspectivista,
la vida nadie la empaña
si eres buen nacionalista.

Doctoró en filosofía,
se graduó en Madrid, España,
y el periodismo, sería,
su gran oficio y guadaña.

Se fue a estudiar a Alemania
para en cultura empaparse,
luego, regreso a su España,
donde la cultura esparce.

Con sus frases ingeniosas
y metáforas, también,
a don Quijote hecha rosas,
imitándolo muy bien.

En su ciencia de lo humano
vio la ciencia de la vida,
y con cultura en la mano
lo eleva y lo saca arriba.

Quizás, decía, con razón
que es "realidad radical",
quien subordina a razón
la vida circunstancial.

Liberal-nacionalista,
quería una España vital,
mucha cultura a la vista
contra la España oficial.

Yo, soy yo y mis circunstancias,
con este lema decía:
que hay factores e incidencias
en el actuar de tu día.

La mitad de mi persona,
es realidad circundante,
yo soy yo y lo que se asoma,
en este mundo cambiante.

El problema de la vida
es el hombre, nos decía,
y hombre en el mundo, es la vida,
es lo que Ortega creía.

Contenido de conciencia,
según Ortega, es "lo dado",
es fragmentario, en esencia,
donde el "todo" nunca ha estado.

Filosofía, pues sería
aproximarse a ese todo,
la perspectiva de hoy día
tiende a llegar a ese todo.

"Porque existo", es que yo pienso
y no "porque pienso", existo,
siento, luego soy, yo pienso,
y si siento, es porque existo.

Sí, que Yo soy, el que ve al mundo
y el mundo es visto por mí,
así, yo soy, para el mundo
y el mundo, lo es para mí.

Coexisto con el mundo,
Y vida, es hallarme en él
meditar vida, en profundo
y una perspectiva ver.

La vida es en el momento
la vida es acontecer,
filosofía en evento
razón vital mi quehacer.

La verdad es eucarística
ya que al mismo tiempo vive
en cuanto cerebro inhibe
y de ella hace su logística.

Dijo sobre la belleza
no es la misma la que atrae,
que la que enamora, expresa,
y en la perspectiva cree.

Visión raciovitalista
es la que muestra Gasset
razón y vida a la vista
como agua para la sed.

Él intenta conjugar
la vida con la razón,
que no haya contradicción
y se puedan conciliar.

Realidad radical
es la vida de cada uno,
y en este mundo infernal
hay perspectiva, don Bruno.

Se le llama radical
porque otras realidades
dependen del hombre pues,
de su existencia y bondades.

Teoría de generaciones
ya contempla una visión histórica
donde hay coetaneidad de opciones
y entre ellas la familia, sin retórica.

Ortega vio que la razón vital
sería la reflexión racional,
frente a circunstancia particular
que implica el bien vivir en general.

La visión perspectivista
ve que hay más de una verdad
y no una absoluta en vista
no es una, en realidad.

Varias interpretaciones
existen sobre del mundo,
con puntos de vista y opciones
que dan perspectiva al mundo.

Como algo de vida o muerte
es la verdad para Ortega,
y en perspectiva, es consiente
que es donde la vida juega.

Aquel acuerdo del hombre
que se hace consigo mismo,
es la verdad, no hoz asombre
dijo Gasset, con altruismo.

SONETO

No podría negarle su existencia
a aquello que llamamos “pensamiento”,
pues el negares ya pensar, lo siento,
y así el señor Ortega lo evidencia.

Sería insoportable la existencia
si fuera eterna en éste mundo extenso,
la brevedad en ella es su portento
por eso le apreciamos su vigencia.

Qué el que no pueda hacer lo que en sí
quiera,
que simplemente quiera lo que pueda
y en cuanto al animal y hombre refiera:

Bebe agua el animal si hay sed y quiera,
mientras que el hombre, bebe sin que quiera,
y así le surge el vicio en que se queda.

E). PRAGMATISMO

Aquí importa el resultado
con la práctica en la mano,
que haya utilidad hermano
y todo está relajado.

Idealista subjetiva
es esta visión pragmática,
que ve en la utilidad práctica
toda razón lucrativa.

Tomando como principio
"que existir, es el ser útil"
usan al hombre, cual ripio
lo explotan, lo hacen inútil.

Aquí lo humano al retrete
pues ya llegó el pragmatismo,
lo que importa es el billete
sea cual fuere el mecanismo.

Pragmático es el burgués
y explota al que se atraviesa,
sólo utilidad tú ves,
y la moral no interesa.

Una mujer, cierto día
estaba desesperada,
fue y le dijo a un policía
que a su marido extrañaba.

Le pregunta el comandante
¿Y usted qué quiere que yo haga?,
que lo devuelva al instante
pues sin él mi vida es nada.

Deme sus características
para poder ubicarlo,
y luego de unas logísticas
ya podremos encontrarlo.

Su estatura es de uno ochenta
y sus ojos, son muy verdes,
es muy esbelto, comenta
nomás al verlo te pierdes.

¡Señora ya no me mienta!
es de ojos cafés, no verdes,
dijo el policía en afrenta
y ella dijo, tú no entiendes.

Yo quiero que me devuelvan
al de uno ochenta y sus verdes,
el otro, ojalá y no vuelva
ve tú, con él y te pierdes.

Pragmatismo, es evidente
su verdad y su doctrina,
se ha de fundar muy consiente
en lo práctico, se estima.

La verdad de una doctrina
está en resultados prácticos,
lo demás se subestima
el resultado es lo drástico.

Entre práctica y teoría
se da un vínculo, señores,
que haya utilidad, sería
la virtud de estos actores.

Y para ellos la verdad
sería la utilidad práctica,
lo demás es poquedad
o un estorbo a su dinámica.

Lo verdadero con lo útil
suelen identificarlo,
ya lo demás es inútil
y al basurero tirarlo.

Es subjetivo idealista
su pensamiento pragmático,
pues su criterio y su vista
determinan que es lo práctico.

A la luz de los efectos
pues ven la utilidad de actos,
y si estos no son afectos
a utilidad, son imprácticos.

1. CHARLES S. PEIRCE

Pragmático

(1839-1914 D.C.)

Nació en Cambridge, Massachusetts
y es fundador de pragmáticos,
es ágil como los jets
con resultados muy prácticos.

Filósofo Americano,
hijo de don Benjamín
que le enseño muy temprano,
la ciencia como buen fin.

Peirce, fue maestro, en la Harvard
y lo mismo lo hizo en Hopkins,
filosofía dio en Harvard
y matemática en Hopkins.

Libros: Qué es el pragmatismo,
con el nacimiento de éste,
nos deja con optimismo
su pragmatismo terrestre.

Fundador del pragmatismo
lo hizo a través de su ensayo,
dijo, que ideas en sí mismo
producen práctica, Mayo.

La teoría consiste
en su real significado,
que la utilidad sea el chiste
de lo práctico aplicado.

Cómo dar claridad, dijo,
a las ideas en su ensayo
con resultados, predijo
muy práctico y sin desmayo.

El pensar nos da creencias
y éstas son reglas de acción,
y sólo en estas creencias
el sentido entra en acción.

Teorías deben de estar
unidas a la experiencia,
y un resultado a conciencia
éstas nos deberían dar.

Ligar los significados
de los conceptos, decía,
a practica consecuencia
teniendo los resultados.

Este método pragmático
clarifica los conceptos
de realidad en lo práctico,
o de probable en escépticos.

El significado de una concepción
es determinado por sus consecuencias,
y el análisis lógico no es opción
sólo el resultado, y sus consecuencias.

Lo cierto, es lo que funciona
según políticos dicen,
y ya lo que no funciona
será lo incierto, analicen.

En fin, que si hay resultados
esto es muy bueno y hay que usarlo
¿Y la moral y sus grados?
si no es útil, desecharlo.

2. RALPH WALDO EMERSON

Pragmático

(1803-1882 D.C.)

Se dice que nació en Boston
y es pragmático el señor,
fue literato de acción
buen poeta, ruiseñor.

De los Estados Unidos
de Norteamérica llegan,
famosos yanquis unidos
con Emerson, no lo niegan.

Que el hombre no debe estar
al servicio de Dios, dijo,
más bien debe procurar
el bien de vida y cobijo.

Del club muy trascendental
era miembro el señor Waldo,
fue pastor elemental
con libertad, como ideario.

Dijo que naturaleza
al servicio está del hombre,
que trabaje con dureza
que se haga grande su nombre.

Dijo el destino del genio
es pues ser incomprendido,
mas no todo incomprendido
ha llegado a ser un genio.

Que la naturaleza es
el símbolo del espíritu,
e idealista objetivo es
en ese su pensar íntimo.

Contemplación e intuición
son instrumentos, decía
para toda comprensión
y en el éxtasis confía.

Él iba a ser Sacerdote
pero pronto se arrepiente,
pues dijo, tengo otro dote
soy pragmático y consiente.

El problema filosófico
es, espíritu y materia,
y según yo, lo más lógico
lo secundario es materia.

Como idealista objetivo
da prioridad al espíritu,
donde la materia, amigo
es secundaria al espíritu.

También es algo intuitivo
pues de la contemplación,
le seguía la intuición
y el éxtasis muy creativo.

Creación de belleza es arte
con armonía y perfección
bello y bueno a de encantarte
creatividad en acción.

Se opuso a la esclavitud
y criticó a burguesía,
pues era una ingratitud
la inequidad que él veía.

Grandes personalidades
han existido en la historia,
que hacen de las sociedades
o gran progreso, o deshonra.

Que siempre hay antagonismo
entre los ricos y pobres,
y él se acercó al misticismo
con su apoyo hacia los pobres.

3. HENRI DAVIT THOREAU

Pragmático Naturalista

(1817-1862 D.C.)

Nació en Concord, Massachusetts
y fue un gran naturalista,
fue fabricante de lápices
y es de estilo pragmatista.

Es de familia modesta
y se ha graduado en la Harvard,
fue ensayista, y se comenta
que a la cárcel fue a parar.

Por no pagar los impuestos
y ponerse a protestar,
contra esclavitud de negros
y ante esto él quiso luchar.

Predicó con el ejemplo
y al campo se fue a vivir,
vio que el hombre es un gran templo
que se debe construir.

Ya estando sólo en el campo
se puso pronto a escribir,
desobediencia, su encanto,
método para vivir.

Desobediencia civil:
teoría de su lucha,
que el ser humano no es vil
y la resistencia es mucha.

Quizás de aquí tomó Gandhi
la pasiva resistencia,
que a Inglaterra, dejó en sí
exhibida en su violencia.

En defensa de los negros
le dio su apoyo a John Brown,
defiende a hijos nuera y suegros
con gran sentido común.

Criticó al capitalismo
por su gran explotación,
desobediencia y altruismo
propuso, cual solución.

Vio que el lujo de una clase
contra la estrechez de la otra,
muy aberrante se le hace
y quiso apoyar a la otra.

De un modo, “desobediencia”
es obedecer al ser,
que se opone con paciencia
a todo mal padecer.

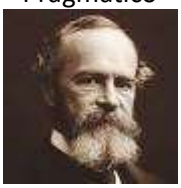
Pensaba que el objetivo
de todo conocimiento,
es la verdad, lo ha advertido
con naturaleza adentro.

En su visión panteísta
y místico-religiosa
fue ideal trascendentalita,
con desobediencia airosa.

Leyes de naturaleza
con leyes de la moral,
coinciden en cierta empresa
así él lo vio en general.

4. WILLIAM JAMES

Pragmático



(1842-1910 D.C.)

Ha nacido en Nueva York
y se llama William James,
psicólogo y profesor
y un filósofo hoy veréis.

Fue hermano del novelista
que por nombre Henry, es
un literato analista
que ha influido en William James.

Lo que me importa es tener
los resultados muy prácticos,
y en un balance obtener
valor y utilidad máximos.

El pragmatismo de James
fue un método filosófico,
para en práctica poner
las ideas del hombre, lógico.

Nos hablaba de negocios
de utilidad y balances,
de resultados muy propios
precaución en los alcances.

Seguro que anticipaba
que con éxito en la vida,
a mucha gente mareaba
y echaba a perder su vida.

Nos habló de la pisqué
volitivo-emocional
donde la verdad, yo se
es lo útil en general.

Con su pragmatismo niega
realidad objetiva,
sólo ve verdad activa
donde la utilidad juega.

Corriente reaccionaria
igual que irracionalista,
la lógica no es primaria
ni la razón a la vista.

Verdad para él es lo cómodo
y lo que da utilidad,
no el reflejo, de algún modo
de nuestra realidad.

La verdad es un reflejo
de realidad objetiva,
que en la conciencia, hace espejo
de una vida más activa.

Realmente el pragmatismo
tiene intereses de clase
hay cierto irracionalismo
donde el burgués sienta base.

Pues manejando sofismos
alientan a los burgueses,
a explotar sin humanismo
por utilidad, con creces.

Pues hacen de la verdad
la voluntad de creer,
que sólo en la utilidad
hay verdad a qué atender.

5. JOHN DEWEY

Pragmático

(1859-1952 D.C.)

En Burlington él nació
y fue un empirista práctico
en lo Yanqui se inició
y lo laico fue lo táctico.

Filósofo y pedagogo
gran psicólogo también,
la experiencia era su todo
y con la ciencia van bien.

Nació cuando Darwin daba
su Origen de las especies,
y esta obra a él le encantaba
y sobre ella puso pies.

La mente humana es producto
de la evolución bilógica,
y esta mente es el producto
de la adaptación, por lógica.

La educación religiosa
no le simpatizó mucho,
la laica es la más gloriosa
y a esta si apoyó muy ducho.

Educar, para la vida,
no para el conocimiento,
se aprende mientras hay vida
éste era su pensamiento.

Que, era un proceso de ajuste
entre el hombre con su entorno,
que es el pensamiento ilustre
y el pensar era su adorno.

La verdad, sólo se encuentra
con la vida y la experiencia,
en el actuar él se centra
y es la práctica su esencia.

Fue cual antorcha a los gringos
y un admirador de Trotsky,
pragmático con distingos
y demócrata, cual Trotsky.

El valor más importante
de todo aquel ser humano,
es la inteligencia andante
y el resultado es lo sano.

Que debe ser "funcional"
el real conocimiento,
dejó atrás el "conceptual"
quiso producto y talento.

Aprendió más de personas
que de libros que estudió,
al interactuar, razonas
John Dewey lo comentó.

Debe haber una unidad
entre teoría y práctica,
de no haber esta unidad
no habría utilidad tan drástica.

Para la vida educarse
no para especulaciones,
y a la utilidad dar cause
para mejores opciones.

6. GEORGE SANTAYANA

Crítico-Pragmático

(1863-1952 D.C.)

Nació en Madrid, en España
y se hizo estadounidense,
lo religioso no extraña
y lo laico le convence.

Él rechazaba los dogmas
religioso-filosóficos,
más no descartó las ciencias
del saber y los filósofos.

Cual cadenas que se acercan
a descubrir realidad,
ciencia y religión se acercan
con filósofa lealtad.

Que lo único que la vida
nos permite descubrir,
es la verdad dividida
materia-idea su existir.

Platonismo y cristianismo
también el materialismo,
se dijo para sí mismo
materia-idea y cristianismo.

Invento de astutos teólogos
dijo, sería religión,
la virtud sin éstos teólogos
es mi mayor ilusión.

Al pragmatismo se opuso,
más no a moral con estética,
dijo que el mundo es difuso
y hay que regirse con ética.

Partidario, del realismo crítico
pues bien que admite existencia objetiva
del mundo material, pero es muy crítico
pues sólo ve en la "esencia", perspectiva.

Cual signos de objetos, él ve las esencias
sólo ellas acceden al conocimiento,
y un Platón resurge con sus experiencias
sumando al gran Husserl, en pensamiento.

No es un reflejo de la realidad
lo que él entiende por conocimiento,
sólo es poesía en actividad
significativa, para el momento.

Cual satisfacción que es objetivada
define a lo bello que da alegría,
que lo estético es, desde su mirada
lo hermoso y lo bello, con lozanía.

En el mundo ético habla de escapismo
espíritu y carne, no son lo mismo,
zafarse uno al otro, es el mecanismo
mundo y carne son, mal influyentísimo.

En el desarrollo de la sociedad
influyen instintos de la propiedad,
existe ambición, como necedad
y auto conservarse, es la prioridad.

Él fue partidario del poder de la élite
poco democrático, o algo así se infiere,
ya en lo religioso, pues no fue un satélite
del mundo fanático, que en sí, no quiere.

F). FILOSOFÍA ANALÍTICA O DEL LENGUAJE.

(PRIMERAS DECADAS DEL SIGLO XX)

Importante movimiento
que analiza sin desliz,
el lenguaje y su argumento
para hacernos más feliz.

facultad del ser humano
de expresión articulada,
donde el símbolo es lo sano
y entenderse es su mirada.

Con la lógica simbólica
también con la matemática,
usan como fuerza eólica
su análisis con la práctica.

Filosofía de la ciencia
con estructura de método,
lo hacen con mucha conciencia
buscan verdad con su método.

En dos vertientes se estudia
a todo el conocimiento
una es "común", se preludia
y otra es "científica", entiendo.

Se preocupan del lenguaje
y de los límites de éste,
metafísica al drenaje
con su mística terrestre.

Con el circulo de Viena
surgió el neopositivismo,
lo analítico se externa
y el lenguaje es su activismo.

Que el lenguaje es un intento
de reflejar las ideas,
por ejemplo un sentimiento
es difícil que lo leas.

Es mostrada, más no dicha
relación lenguaje-mundo,
ni sufre ni tiene dicha
y el lenguaje es muy profundo.

Análisis de estructura
del objeto investigado,
en el lenguaje se augura
algún secreto guardado.

Con el lenguaje te expresas
y algo das a conocer,
con él, bien te des estresas
y es un medio de aprender.

Se busca, así la verdad
en todo significado,
referencia, claridad,
traducción de lo plasmado.

Pensamiento se evidencia
con la creación del lenguaje,
igual que el aprendizaje
la interpretación, su esencia.

Busca el sentido lingüístico
a través de la pragmática,
y el pensamiento analítico
se transmite en forma práctica.

Su conceptual análisis, a priori
con cierta reflexión muy racional
difiere del saber al creer, Dory
y estudian los conceptos muy formal.

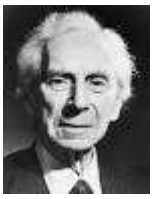
Con racional reflexión,
los problemas filosóficos
tendrán grata solución
siendo un poquito más lógicos.

Sí con corrección se aplican
todos aquellos conceptos,
que en el lenguaje salpican,
no habría problemas inciertos.

Razón, verdad y conocimiento
como creencia, con su argumento,
son los conceptos de entendimiento
que si usas bien, nos dan buen sustento.

1). BERTRAND RUSSELL

Analista



(1872-1970 D.C.)

Nació en Trelles, Reino Unido
fue un filósofo analista,
sobre vida y contenido
es su pensamiento altruista.

Primero fue un idealista,
luego fue medio platónico,
después fue un gran realista
y crítico del católico.

Cual construccionismo lógico
que no hay sustancialidad,
como película es lógico
se hace materialidad.

Veía como una película
la construcción de materia,
cual movimiento y partícula
al cuerpo y espacio hoz asedia.

En el mundo ve la lógica
también a la matemática,
átomo no es cosa ilógica
su estructura es matemática.

Ni espíritu ni materia,
por último, dice Russell,
opta por la cosa media
el acontecer de Russell.

Males de la humanidad
se deben al fanatismo,
si especulo, es vanidad
comprobar, es optimismo.

En indagar la certeza
se utilizan los sentidos,
la realidad interesa
Y apariencia hace sus ruidos.

Ante apariencia, razón,
y con razón hay certeza,
cosa media su razón
cuando duda se atraviesa.

Es una declaración
de apariencia verdadera,
que conduce a situación
contradictoria, cualquiera.

Te hablo de la paradoja
que implica esfuerzo mental,
esto, de plano acongoja,
es peor que filosofar.

Soy yo, el único barbero
que existe en este lugar,
y sólo debo afeitar
por orden de un Rey austero.

Al que a sí mismo, reitero,
no se pudiera afeitar,
por lo que ponte a pensar
¿Quién afeitará al barbero?

Piensa tú, sobre el barbero
que existe en ese lugar,
¿Se afeitará con esmero
u otro lo habrá de afeitar?

Si contestas, te aseguro,
que has superado al gran a Russell,
pues has roto aquel conjuro
que nos dejó en su papel.

Don Russell tiene su método
que es el “atomismo lógico”,
en lenguaje aplica el método
es algo muy pedagógico.

Su análisis filosófico,
consiste en descomponer
un problema filosófico
en hecho simple a saber.

Con lo anterior se comprende
si existe o no tal problema,
o de plano se desmiente
mostrando que no hay problema.

En esta tarea de estudio
entrará en juego el lenguaje,
ya que a veces es muy turbio
y muy confuso su traje.

Dice que cada palabra
de toda proposición,
se corresponda, y se entabla
con los hechos, en acción.

Principio de isomorfía
más la extensionalidad,
en su método confía
Russell y su actividad.

Vio que todo pensamiento
se origina en el cerebro,
Dios, no existe, te comento,
el hombre lo hizo hay que verlo.

Ideal del ser humano
es llevar la buena vida,
esto es lógico y muy sano
moral natural, convida.

Que de átomos infinitos
es que el mundo se compone
y con movimientos lógicos
es como éste se dispone.

Que con método científico
se obtiene el conocimiento,
esto es lógico y analítico
y es matemático evento.

¿Por qué aceptar los axiomas
sin demostración alguna?
tú en esta pregunta asomas
tu gran saber y fortuna.

Huérfano desde pequeño
así es como tú viviste,
y siendo la paz tu empeño
mucho tiempo le invertiste.

Que la mente esté ordenada
con equilibrio, decía
resignación moderada
con esfuerzo y su empatía.

Nunca moriría por mis creencias,
porque podrían ser equivocadas,
así pensaba Russel sus vivencias
y siempre se respetan sus miradas.

De la amistad y amor él nos ha hablado
igual sobre la lógica, algo ha escrito
también en matemática es sagrado,
y en círculo y cuadrado él fue un gran hito.

Con regla y tu compás has un cuadrado,
de forma que su área a la par sea
la misma a la de un círculo ya dado,
si lo logras hacer, Dios te lo crea.

De amor y libertad, Russel ha hablado,
contra la bomba atómica se opuso
y al mundo religioso lo hizo a un lado
amó la libertad, nunca fue obtuso.

2). LUDWIG WITTGENSTEIN

Filósofo del Lenguaje.

(1889-1951 D.C.)

Don Ludwig nació en Viena, Austria
y en el lenguaje se aplica
le vio utilidad y gracia
y en su estudio no claudica.

Nacionalizó británico
y es lúcido matemático,
la guerra no le dio pánico
fue a la primera, muy práctico.

Al término de la guerra
renunció a sus posesiones,
dando fortuna y su tierra
a sus hermanas sin dones.

Totalidad de los hechos
es como concibe al mundo,
que acaecen muy estrechos
con relación en profundo.

Utilizaba el lenguaje
cual "figura" de los hechos,
era como un camuflaje
para estudiar satisfechos.

Habló de atomismo lógico
que independientes y aisladas
las entidades, nos dijo,
son cognoscibles y amadas.

La lógica matemática
es la estructura del mundo,
y ya bajo ésta temática
es de átomos muy rotundo.

En teoría figurativa:
donde la "proposición" es hecho
al cual estudia en definitiva
y de esta forma saca provecho.

Estudiar proposiciones
es más fácil que a los hechos,
tomando sus previsiones
las analiza, sin techos.

Después cambió de opinión
por ser plural el lenguaje,
y no hay sistematización
solo describir le place.

Un artista americano
quiso empapelar su casa
como lo hizo su vecino,
y el vecino, dijo: pasa.

Luego de haber observado
la casa de su vecino,
le gustó el empapelado
y éste se puso en camino.

Vivían en aquellas casas
que en espacio son iguales,
con sus medidas muy razas
y en general similares.

Por lo que le ha preguntado
que cuántos rollos compró,
puesto que él tiene pensado
hacerlo igual, comentó.

Y el vecino ha contestado
que ocho rollos él compro,
y ocho el artista ha encargado
y al trabajo se enfocó.

Acabó el empapelado
y tres rollos le han quedado,
y molesto y enojado
al vecino ha reclamado.

Ah, que mal vecino tú eres
pues me han sobrado tres rollos,
y él le dijo, pues ¿Qué quieres?
también quedé con tres rollos.

Hay que ponerse abusado
al manejar el lenguaje,
hoy sería el empapelado,
mañana, sería un ultraje.

Bien puede filosofía
decirnos cómo es el mundo,
pero, ¿Qué es?, no lo podría
él, reflexionó profundo.

Decía que proposiciones
a realidad representan,
a forma lógica, ni opciones
no son comunes, y se ausentan.

Dijo que la inteligencia
de plano estaba embrujada,
por el lenguaje, en esencia,
que a realidad, él la daba.

Es el uso del lenguaje
quien crea la realidad,
y aunque parezca chantaje
tiene probabilidad.

El pensamiento representa al mundo
cual proposición con significado,
se convierten de pronto en lo profundo
en imágenes de hechos, lo ha marcado.

Se trata de mostrar de forma viva
lo que el lenguaje no puede expresar
con significados de forma activa,
que hasta el día de hoy no puede lograr.

El mundo es todo lo que acaece
y lo que acaece, son los hechos,
y que el pensamiento a él le parece
representación lógica de hechos.

La representación lógica de hechos
para él, sólo es un breve pensamiento:
que es proposición con significados
función de la verdad de tales hechos.

Lo que no se puede hablar
es mejor guardar silencio,
pues podrías fracasar
en cierto fallido intento.

Límites de mi lenguaje
son límites de mi mundo
es razón de alto voltaje
y de un pensar muy profundo.

Un hecho bien puede ser
la relación que se guarda
entre un lápiz y un papel
y una lógica se entabla.

Dijo que una proposición
si y sólo sí, tendrá sentido
cuando represente una opción
de un vínculo lógico activo.

Entendió a filosofía
como un método analítico
conceptual y muy lingüístico
y preguntas de valía.

Que la forma correcta de hacer filosofía
Será: mostrar límites del lenguaje que había ,
ya que con el lenguaje, se hace una isomorfía
del mundo y su equipaje y lo que en él
contenía.

3). JEAN PIAGET

Lenguaje-Estructuralista

(1896-1995 D.C.)

Nació en Neuchatel, en Suiza
y es pedagoga su estancia,
la niñez fue su premisa
y estructura, su elegancia.

Fue psicólogo y sociólogo
filósofo de la ciencia,
pedagogo y gran biólogo
y en la niñez puso esencia.

Fue uno de los fundadores
del mero estructuralismo,
de científicas labores
y la niñez, su heroísmo.

Dijo que filosofía
su razón de ser tenía,
y quien no la estudiaría
incompleto quedaría.

Rango de sabiduría
más no de conocimiento,
sería la filosofía
según Piaget, te comento.

Pensamiento "metafísico"
es simple sabiduría,
pues no hay método científico
hay sólo fe, nos decía.

Filosofía, como toma
de posición razonada,
de totalidad que asoma
de una realidad plasmada.

Habló de psicología,
también biología la entiende,
tocó epistemología
y en la estructura sorprende.

Sobre la teoría cognitiva
con estadios de su conocimiento,
nos habla de la infancia creativa
también de adolescencia, en su momento.

De estructuras psicológicas
hasta reflejos innatos,
con esquemas de conductas
nos dio sus modelos aptos.

Tipos de conocimiento:
al físico lo menciona
con lógico-matemático,
y el social, también se asoma.

Manipulación de objetos
es que el físico se adquiere,
por abstracción de sujetos
es el segundo, refiere.

Conocimiento social
que es un poquito arbitrario,
se adquiere en la sociedad
relación de Juan y Mario.

Habló de esquema, estructura,
y organización que dura,
de adaptación, que hermosura
y asimilación perdura.

Etapa “sensorio motora”
y etapa “pre operacional”,
de operaciones, que adora
la “concreta” y la “formal”.

Epistemología Genética
es la teoría de Piaget,
de origen y base orgánica
así es la cognición de él

Adaptación, desarrollo,
proceso-estructuración,
todo ser vivo: el meollo
del mundo y su construcción.

Capacidad cognitiva
es su epistemología
donde la niñez activa
tres etapas comprendía.

En su proceso lógico:
primero es el biológico,
al cual le sigue un lógico
y al fin un psicológico.

El pensar se despliega
de una base genética,
y el estímulo juega
un papel de alta ética.

Epistemólogo y biólogo
y un Suizo de gran talento
fue constructivista ideólogo
de un nuevo y gran pensamiento.

Su teoría constructivista
versa sobre el desarrollo
de la inteligencia altruista
y evolución entra al rollo.

Relación sujeto objeto
y en evolución de etapas
surge inteligencia, advierto
y la interacción tu captas.

Todo niño se construye
modelo mental del mundo,
que es muy básico, se intuye
y elemental, no profundo.

De este modelo que es básico,
genéticamente heredado
de sus padres, que es muy clásico
se sigue un acumulado.

A través de aprendizaje
se nos da el conocimiento,
y el sujeto, experiencia hace
y manipula al objeto.

Interactuar con personas
genera conocimiento,
y en cuatro etapas razonas
al humano entendimiento.

La niñez y adolescencia
juventud y la adultez,
son etapas que en esencia
todos pasan a la vez.

Otra más aquí se asoma
y se le llama vejez,
la experiencia es su corona
y gran respeto a la vez.

Del nacimiento a dos años destaca
por ser primer etapa de todo hombre,
ya manipula objetos y en su nombre
hay cierta permanencia, que os atrapa.

De los dos a los siete, es otra etapa
surge el egocentrismo, no os asombre
también llega intuición y es de renombre
que un lenguaje muy grato, se destaca,

Luego de siete a doce, al ego matan,
y ya hace operaciones muy concretas
la agrupación y lógica destacan.

Ya después de los doce, no son tretas
operaciones formales atacan
con grandes abstracciones logran metas.

4). MICHEL FOUCAULT

Lenguaje-Estructuralista

(1926-1984 D.C).

Él nació en Poitiers en Francia
fue historiador y psicólogo,
sobre el poder y su estancia
se conversa en este prólogo.

Por Freud, Nietzsche, y el gran Heidegger
Foucault se dejó influenciar,
y un ensayo quiso hacer
para su sentir plasmar.

Las palabras y las cosas
fue un ensayo que él hiciera,
donde crítica las cosas
que del progreso otro viera.

Sociedad disciplinaria,
un castigo silencioso,
que seguro producía
hombre sumiso y faccioso.

La nueva tecnología
es de pura disciplina,
la cárcel, ya llegaría
el vigilar es la cima.

Reducir fuerza política
maximizar la económica,
nueva disciplina crítica
Foucault nos habla con lógica.

Era un hombre de conciencia
y él buscaba los orígenes
de por qué tanta violencia,
locura desde aborígenes.

Panóptico, te lo digo
cual preludio de la cárcel,
disciplina está contigo
el someter son sus artes.

A través de vigilancia
control y castigo, amigo,
corrección en abundancia
y el hombre dócil contigo.

Formas de sometimiento
son de físico, cuerpo y alma
uno, militar lo entiendo
otro, clerical del alma.

La confesión es un acto
de disciplina y del alma,
cedes control en el acto
que nadie mancille tu alma.

Te hablo desde un celular
y voy a media autopista,
-¡Juan, no vayas a chocar!-
Miguel contesta a la vista.

Han avisado por radio
que un loco por ahí va,
va en un sentido contrario
no te miento, esto es verdad,

Contesta Juan a Miguel,
¿Dices que sólo uno va?
yo encuentro a muchos, Miguel
son cientos en realidad.

El loco, piensa que es cuerdo
y cree que el mundo está loco,
aquí Juan es poco cuerdo
y es un chofer de mal coco.

El que va en contrario es él
y él piensa que los demás,
así es el Estado, cruel
y te vigila de más.

Manuel pregunto a Diosito
¿Cuánto es un millón de añitos?
y Dios dijo despacito:
pues son sólo segunditos.

Quisiera saber también
lo que es un millón de pesos,
volvió a preguntar Manuel
a Dios y sus embelesos.

Para mí sería un centavo
Diosito le dijo al niño,
¿Y si me das un centavo?
dijo Manuel, con cariño.

Diosito, con frenesí
y con un amor profundo,
al niño, dijo que si,
¡Sólo espérame un segundo!

El lenguaje es muy bonito
sabiéndolo utilizar,
pero úsalo muy poquito
no vayas a fracasar.

Habló de micro poderes
que hay en el orden social,
cómo son sus menesteres
qué tienen de sustancial.

Todo saber implica poder
y todo poder, implica saber,
por eso es bueno reconocer
que todo saber implica poder.

La adecuación de discursos
con saberes y poderes,
es la educación en cursos
con políticos deberes.

El hombre es un ser sapiente
que se cuestiona la vida,
que es finito y de repente
su talento le cautiva.

El hombre y sus circunstancias
son los puntos que nos toca,
existencia y relevancias
salvar la vida él lo evoca.

Aparatos que regulan
las costumbres y los hábitos,
con disciplinas que abundan
para Gobiernos muy ávidos.

Vigilancia, control y corrección
son elementos de ese panoptismo
se utilizan en cada institución
reflejando un desprecio al humanismo.

SONETO

Era gran literato entre filósofos
digamos buen filósofo entre varios,
así fue el gran Foucault en escenarios
y tuvo que luchar con los homófobos.

Él era homosexual entre filósofos
y tuvo que pasar muchos agravios,
sobre el hombre, pensó en sus idearios
que es muy corta la vida aun de los teósofos.

De joven, fue de izquierda se decía,
y habló de la locura que se encuentra
en todo ser humano que existía.

Y a todos nos afecta por su cuenta
mientras el cruel Estado cual vigía
somete al ser humano, y lo frecuenta.

5). CLAUDE LEVI-STRAUSS

Lenguaje-Estructuralista

(1908-1995 D.C.)

Este hombre nació en Bruselas
él fue Etnólogo y antropólogo,
siempre enseño en sus escuelas
sobre el hombre y su monólogo.

Él fue un estructuralista
antropólogo también,
viajó a Francia, fue humanista,
y el lenguaje entendió bien.

Como sistemas de signos
o cual símbolos sociales,
se trata así en estos términos
a fenómenos sociales.

Que la disposición de orden
de las partes en un todo,
a estructura corresponden
los términos de algún modo.

Estructuras del lenguaje
son igual al parentesco
del ser humano y linaje,
dando un aporte muy fresco.

Dijo, que en el inconsciente
se encuentra la realidad,
naturaleza presente
con cultura y su bondad.

Trabajaba con las tribus
y al ser humano estudiaba,
de la amazonia y sus ríos
en Brasil se destacaba.

Habló del acto simbólico
también del incesto habló,
del parentesco y lo místico
en las tribus se enfocó.

Un chino llegaba al cine
con su perico cargando,
y el boletero que dice
¡Qué guapo el que va pasando!.

¿De dónde lo conseguiste?
y el perico que contesta,
de la China, no es ni un chiste
hay mucha gente como ésta.

El alago y la pregunta
al chino se le dirige,
y en la confusión contesta
el ave que no se aflige.

Cuidado con el lenguaje
pues hay que ser muy preciso,
es filósofo el mensaje
de este lorito remiso.

Los productos culturales
con claridad nos decía,
son hechos muy naturales
según su antropología.

Estudiar funcionamiento
de mente humana formal,
equivale a estudio atento
de un objeto natural.

6). JACQUES DERRIDA

Lenguaje-Deconstructivista

(1930-2004 D.C.)

En El Biar, Argelia, nace
y se le ocurre una idea,
la deconstrucción le place
y un método así se crea.

En la escuela de París
hizo estudios superiores,
y fue un maestro feliz
dando clases con honores.

En la Sorbona da clases
y viaja a Estados Unidos,
entre París y los Ángeles
hace viajes muy seguidos.

En libros, Cómo no hablar
y el Tratamiento del texto,
nos habla sobre el contexto
del lenguaje y de su actuar.

Dijo, el mundo metafísico
produce muchos errores,
sobre textos específicos
y en muchas otras labores.

Una estrategia de análisis
la deconstrucción será,
y en este tema de análisis
la lingüística entrará.

Le aplica a filosofía
al igual que en otras ciencias,
jurisprudencia, creía
arquitectura y sus ciencias.

Un lector tradicional
piensa que el autor de un libro
es la fuente original
del sentido de tal libro.

En tanto el señor Derrida
subvierte este mecanismo,
y piensa al revés, Derrida
veamos pues el mecanismo.

Él desafía aquella idea
que un texto, el significado,
sea incambiable tal idea,
Y también unificado.

Habrá que estudiar los signos
y hacer la ciencia logística,
a la verdad hay que unirnos
hablando de la lingüística.

Con sólo crítica al texto,
no introspección metafísica,
nos dará en este contexto
conocimiento, lo explica.

No son “sentidos” que busca,
sino son “huellas de ideas”,
la deconstrucción ofusca
fenómenos que tú creas.

Resulta que del lenguaje
provienen muchos problemas
más ya con este equipaje
se resuelven varios temas.

7). RUDOLF CARNAP

Analista del lenguaje

(1891-1970 D.C.)

Nació en Ronsdorf, Alemania
y es filósofo reciente,
al lenguaje hace campaña
y es un hombre muy consiente.

Fue miembro del club de Viena
con Otto Neurath y Godel,
la verificación plena
fue muy valiosa para él.

Fue profesor, en la Viena
y dio aportes filosóficos,
en el lenguaje se entrena
con sus sistemas muy lógicos.

En los Estados Unidos,
ya en Chicago impartió clases,
en Princeton tuvo amigos
y en los Ángeles da clases.

"La estructura lógica del mundo",
"Sintaxis lógica del lenguaje".
son grandes libros que deja al mundo
para entenderle su gran mensaje.

El sentido de algún termino,
de verificación pende,
y ésta, como buen camino
será empírica se entiende.

Los problemas filosóficos
en general, son lingüísticos,
él usó sistemas lógicos
con rigores analíticos.

Dijo que la metafísica,
no es parte re construible
de la ciencia de la lógica,
cómo ciencia no es factible.

Verificación empírica
necesita todo término,
si no, es pura metafísica
y la verdad un descrédito.

Utilizó la sintaxis
muy lógica, del lenguaje,
le sirvió como catarsis
y a ciencia le dio equipaje.

Por construcción de sistemas,
claro, de sistemas lógicos
se interesó en estos temas
en sus actos filosóficos.

En pleno mar avanzaba
un potente acorazado,
y en seguida le llegaba
una luz del otro lado.

De pronto el acorazado,
una alerta ha proclamado
al de la luz de otro lado:
¡Que cambie su curso un grado!

Y el de la luz, le contesta:
cambie usted, que es mi propuesta
de inmediato, y sin protesta,
hágalo, que no le cuesta.

En cuanto al acorazado,
su capitán se ha enojado,
¡Cámbiese usted otro grado
antes de ser aplastado!

Urgentemente contesta,
de la luz, un alto grado,
que cambie usted lo indicado
y obedezca la propuesta.

Capitán de acorazado,
ya enojado, le contesta,
escuche bien mi propuesta
¡Que soy gran acorazado!

Luego llegó la respuesta
del tan famoso alumbrado,
respete usted mi propuesta
¡Que tan sólo soy gran faro!

Parece muy divertido
el suceso que aquí pongo,
pero se habrá sorprendido
el Capitán del rezongo.

Ya en la torre de Babel
el lenguaje fue un problema,
y San Juan, fíjate bien,
del verbo hace un Dios, ¡Qué gema!

Lenguaje es algo divino
si a religión se refiere,
en cambio en ciencia, lo estimo,
sólo estructura, refiere.

Maestro universitario
de Viena y Paris, señores
fue Carnap , cuyo ideario
fue lógica y sus labores.

No ve a la filosofía,
como concepción del mundo,
más bien la reduciría
a una lógica en su mundo.

El lenguaje de la ciencia
donde combina empirismo
que se refiere a experiencia,
con el convencionalismo.

Hace un análisis lógico
del lenguaje de la ciencia,
la sintáctica es la lógica
y semántica, a conciencia.

Se fue del fenomenismo
a la unidad de la ciencia,
con enunciado en sí mismo
protocolario, evidencia.

Ya con su empirismo lógico
y manejando el lenguaje,
es positivista lógico
de un empírico equipaje.

En su tesis doctoral
al espacio ha dividido
formal, físico, intuitivo,
en su visión conceptual.

SONETO

Fue muy cognoscitiva su teoría
lógico matemática en esencia,
con cierto pragmatismo en su presencia
y un empirismo implícito tenía.

Se le ocurrió una idea creativa
la de hacer un lenguaje de eficiencia
y este es “fisicalista”, se evidencia,
enunciado y didáctica efectiva.

Ni quiso, ni pensó en filosofía
como una concepción del mundo estrecho,
no sólo en matemáticas confía,

también en su gran lógica, es un hecho,
buscaba la verdad por cierta vía
donde usando la ciencia, dio provecho.

G). FILOSOFÍA TEÓRICA CONTEMPORÁNEA

1). WILLARD VAN ORMAN QUINE

Teórico lógico

(1908-2000 D.C).

Él nació en Akron, Ohio
fue lógico y matemático,
en lo holístico yo me hayo
y me inclino a lo pragmático.

Catedrático de Harvard
y compañero de Russell,
viajó a Europa, desde Harvard
y hacia Viena se conduce.

Unificar a la ciencia
fue su proyecto de vida,
que es un continuo la ciencia
todo, hasta filosofía.

Su concepción es holística
y es lógico-matemática,
es un global analista
materialista de práctica.

Acepta lo nominal
tan sólo como una ayuda,
más no como objeto real,
de esto no le queda duda.

En ontología se enlista
por objeto independiente
a lo que la mente avista,
de esto estaba muy consiente.

Mas no se pierda la pista,
números son construcciones
que el cerebro crea en su lista
y así saca conclusiones.

Dijo, la cosmovisión
es una red de creencias,
cual telaraña en acción
tu mundo es según vivencias.

Que no hay grandes diferencias
en verdades analíticas
y las verdades sintéticas,
de acuerdo a sus experiencias.

Él intenta fusionar
el pragmatismo de Peirce
y el análisis de Russel
lo mismo del gran Whitehead,

En reduccionismo no ve opciones
pues toda proposición con sentido,
no es reductible a las proposiciones
de experiencia inmediata, ha comprendido.

En Metafísica especulativa
frente a ciencia de la naturaleza,
Quine ya no ve frontera que le impida
ver todo con holística grandeza.

Pragmatismo y empirismo
tú le aplicas al lenguaje
lo tomas como equipaje
para bien de todo holismo.

Pragmatismo de la totalidad
digamos un holismo con mesura,
así defiende con el gran Neurath
igual que Pierre Duhem y su cordura.

Soporte originario de significación
no son ni los conceptos ni las frases, decía,
más bien son un sistema de éstas, en plena acción
red de proposiciones, que él así comprendía.

Se hallan al centro de ellas oraciones de lógica
también de matemática igual que de semántica,
y en los márgenes de ellas, aparecen por lógica
frases de observación, y hay empirismo en red dramática.

Vio que aunque cualquier frase es revisable
notó que las frases de observación
son más sencillas de modificarse
y en cambio las del centro es otra acción.

La teoría del conocimiento
la ve don Quine, en su naturalismo
como una ciencia empírica en sí mismo,
psicología experimental, de aliento.

En su teoría naturalista
igual que conductista del lenguaje,
ve un recurso social en el lenguaje
que reacciona al estímulo empirista.

En su relatividad ontológica:
quien aduce una relación con algo
o un objeto, presupone por lógica
que hay un lenguaje de marco, para usarlo.

De esta forma, no hay una traducción
con precisión total, de una lengua a otra,
relación con objeto, esta ocasión
deberá ser inescrutable, exhorta.

Aisladamente, no se comprueba
ninguna hipótesis, nos decía
y las creencias enfrentan prueba
del tribunal de experiencia aducía.

De las ciencias naturales
hasta la filosofía,
es un continuo que vale
y es conocimiento, hoy día.

2). OTROS

La lógica estudia leyes
del razonamiento válido,
que hace que en mente destelles
un saber que no es escuálido.

Hablaremos de la lógica
de la formal e informal,
para analizar su lógica.
y conocer su arsenal.

En la lógica formal
lo modal es asequible
conceptos como “real”
“necesario” y lo “posible”.

Ya Aristóteles lo hacía
con método deductivo,
y el silogismo servía
como un mecanismo activo.

Actualmente David Lewis
intenta aclarar el “modo”
en que el mundo, según lewis
se comporta ante el gran todo.

¿Cómo es el comportamiento
de nuestro mundo real?
ante otros mundos, que entiendo
son posibles pensar.

Y él no encuentra diferencias
que sean fundamentales,
entre el mundo y sus vivencias
y otros que en ciencias son reales.

Demuestra la integridad
y corrección de la lógica,
de proposiciones que hay
y predicados, en lógica.

Ve que el modo de existencia
de éste nuestro mundo actual,
que no existe diferencia
de otros posibles, que hoy hay.

Ya en la lógica informal
el señor Stephen E. Toulmin
se aplica con su arsenal
y se ha propuesto éste fin.

Romper viejos paradigmas
y abandonar silogismo,
y a jurisprudencia estimas
como un nuevo mecanismo.

Con conclusiones humanas
manejando incertidumbres,
con información a medias
en la analogía hay vislumbres.

Del aporte de Paul Lorentz
gran matemático y lógico
y del buen Wilhem Kamlah
experto en lo teológico.

Nos ha surgido el constructivismo
metodológico,
mismo que fue elaborado por Erlangen y
Constanza,
crean disciplina del pensamiento y del habla
lógico
ellos pugnan por apartar la lengua culta a
ultranza.

Piensan que la lengua culta
ya está muy contaminada,
y de ésta forma resulta
un viraje en su mirada.

En su teoría de la verdad
el diálogo y consenso son la base,
se utilizan expertos, sin maldad
y si todos concuerdan, verdad se hace.

Así, una afirmación elemental
como ésta que menciono, luego abajo
“El gallo canta” y no es sólo mental
¿cómo sé que es verdad y no es relajo?

Se considera verdad
cuando todos los expertos
sensatos, con claridad
estén de acuerdo en los hechos.

Así la verdad resulta
del consenso de la gente,
y ante algún hecho o pregunta
un experto es lo prudente.

Sobre sistemas y entornos
Niklas Luhmann se maneja,
sociedad y sus contornos
"comunicar" le interesa.

No habla sobre coherencia
entre saber y verdad,
"comunicar" es su esencia
y él lo hace con claridad.

Como lo hace Gadamer
don Apel y el gran Habermas
todos piensan que el saber
es estímulo, sin más.

El saber, es estimulado constantemente
por la conciencia, que el hombre tiene y es de alto grado,
y de acuerdo al pensar que ha tenido esta gran gente,
sacando conclusiones que aquí nos han dejado.

Que puede el hombre lanzarse a aventuras
realmente muy revolucionarias,
porque son novedosas y maduras
y son escasas en parafernalias.

Más cuando falla el mensaje
en lo "comunicativo",
al "pensar" se le deshace
y no hay nada de efectivo.

Si no hay comunicación,
los pensamientos más bellos
pierden valorización,
y se opacan sus destellos.

El saber es social en todos los sentidos, claro,
y en cuanto a la verdad, pues ella implica un gran saber,
el cual es comunicativamente comprobado,
y así tenemos que el saber, siempre implica un poder.

Y creen que el sujeto socialmente externo
es, pues sustituido por el observador
comunicante, que observa al observador
y puede ver lo que éste no ve, en su contorno.

Con esto se viene abajo
privilegio cartesiano,
del "sujeto", que de un tajo
es "ser social", no ermitaño.

El empirismo lógico, cree que las ciencias
de la naturaleza, sí se han beneficiado
de un progreso continuo del saber de las ciencias,
hipótesis de "continuidad" y "acumulado".

Ante estas dos hipótesis
han surgido objeciones,
que Thomas Kuhn, en síntesis,
nos muestra en tres acciones.

Él parte del estudio de la física
Newtoniana, a la de Einstein y su fama,
en tres niveles, Kuhn nos los explica
y a un nuevo paradigma hoy se le aclama.

En la fase "pre normal"
hay múltiples planteamientos
que atribuyen en caudal
valor a datos diversos.

Y en cuanto se impone un planteamiento
se le da inicio a la "fase normal":
los investigadores, al momento
enfocan y despliegan su arsenal.

Y ahora en lo concreto, ellos se guían
en decisiones que son científicas
por planteamiento que ellos harían,
cual paradigma, que identificas.

Con el gran paradigma o modelo
que es como un entramado de hipótesis,
de leyes y métodos teóricos,
se le da inicio al trabajo, sin velo.

Pasado un cierto tiempo, el paradigma nos deja
un noble y gran legado que se vuelve canónico,
mismo que se compendia, se cuida y se maneja,
en libros o manuales, con rigor muy metódico.

Luego una tercer fase entra en la trama
como la "fase revolucionaria",
ciertas anomalías tienen fama
en viejo paradigma, que hoy se agravia.

Nuevos descubrimientos no concilian
con las teorías que hasta hoy se tienen,
y al paradigma en crisis, se le aísla
dándole libre paso al que ahora viene.

Hablar de la física clásica Newtoniana,
comparada con Einstein que hoy se aplica y se aclama,
claramente difieren por su postura y trama
y un paradigma hoy surge, mientras muere otro en cama.

En física tenemos dos grandes teorías:
una es relativista y la otra es cuántica en vías.
desplazan la clásica, de gravedad, que había,
y ahora el tiempo y espacio, con materia "varían".

Relativas y cuánticas, vinieron
que al gran espacio y tiempo le extrajeron,
el contenido "eterno" y difirieron
del pensar del gran Newton, y se fueron.

Y de acuerdo con Kuhn, hoy nos hallamos
ante una mera "imposibilidad",
de una "comparación" de paradigmas,
por lo que no ve un criterio, en verdad.

Que nos permita hablar de algún progreso
de ese conocimiento de verdad,
ve "discontinuidad" en el proceso
también "inconmensurabilidad".

Sin embargo hay críticos que difieren
de la visión de Kuhn y su verdad,
y un concepto de racionalidad
"supra paradigmático" prefieren.

Pues, teorías revolucionarias
sólo creen que pueden imponerse,
por dos opciones que son muy palparais
y a estas opciones habrá que atenerse.

Una es, que ella esté mejor confirmada
y abarque más fenómenos su espectro,
la otra es, que ella unifique en su mirada
los campos separados, al respecto.

Veamos la visión clásica
sobre la gravitación,
y otra relativa y práctica
de espacio y tiempo en acción.

Espacio y tiempo, señores
materia y causalidad,
fueron de Einstein sus labores
y en Newton contrariedad.

Newton con su gravedad
espacio y tiempo "absolutos",
dijo que esto era verdad
en sus tiempos impolutos.

De Einstein, "relatividad"
con curvatura de espacio
y tiempo en actividad,
nos lo cuenta más despacio.

La teoría Einsteniana
hizo que el espacio y tiempo
nada de "absoluto" entraña,
y es la verdad del momento.

De velocidad dependen
lo que es el tiempo y espacio,
de lo absoluto no penden,
son relativos, Ignacio.

PRAGMÁTICA DEL LENGUAJE

Ya entre los analíticos
y los continentales,
difieren, específicos
en sus documentales.

Don Karl Otto Appel, quiere
zanjar ciertas diferencias,
y Peirce influye, e infiere
con Wittenstein y sus vivencias.

Quiere transformación de la filosofía
y surge la pragmática trascendental,
que una fundamentación última exigía
que tuviera un carácter, muy trascendental.

Se apela al criterio de "verdad" de Peirce
lo eleva a categoría de a priori,
a donde el consenso, según el gran Peirce
define la verdad, que es clara, Dory.

Este criterio permite
superar el solipsismo
metodológico, admite,
de Descartes y Kant mismo.

Esa idea que el "Yo" aislado
constituye el fundamento
de validez, bien fundado,
hoy se termina, al momento.

Dejando claro que es la comunidad
ilimitada de comunicación,
la asociación de individuos y unidad
son la base de conocimiento y acción.

NATURALIZACIÓN DE LA MENTE
Y TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

De filosofía de la mente a la del lenguaje
lo mental no puede reducirse a lo corporal,
según naturalismo moderado y su equipaje,
pensamiento y sensaciones son de forma
causal.

Los estados mentales son causados
por nuestro mundo externo, muy consiente,
y en acciones se plasman resultados
y aquí todo se explica causalmente.

Dado que el contenido
de una expresión lingüística
o de un estado anímico,
lo externo es su casuística.

A estas teorías se les llama
como de "externalismo semántico"
Kripke y Tyler con Burge se aclama
en este teorizar fantástico.

También están con nosotros
dos discípulos de Quine:
Hilary Pytnam, entre otros
con Davidson y su fin.

Hilary Pytnam, nos dice:
relación de cuerpo y mente
a funcionalismo aduce
"hardware" y "software", presente.

Igual que un ordenador
son el "cerebro" y la "mente",
hardware a cuerpo, hace honor
y el software, lo hace a la mente.

Hay otra corriente que se le llama
como el "internalismo semántico",
que se opone justo en forma llana
al externalismo que es semántico.

Pues dice que el contenido,
depende él, únicamente,
del correspondiente estado
del sujeto, internamente.

hay una tercer postura
que pretende equilibrarlas,
la "unificación" perdura
y debemos apoyarlas.

Tanto visión objetiva
que es la de “externalidad”,
y la visión subjetiva
sobre la “internalidad”.

Ambas serán efectivas
en su contexto, en verdad
son buenas y creativas
y con cierta claridad.

Hay una cuarta visión que aquí veremos
que es el “escepticismo gnoseológico”
no es posible el saber, así entendemos
y ante todo, la duda es lo más lógico.

Dos hipótesis maneja
que Descartes ya sabía,
la del “Daimon” le interesa
y la del “sueño” que había.

Una es estar a merced
de un espíritu falaz,
que nos engaña a la vez
y tú ni cuenta te das.

La otra es que estamos soñando
y no es posible enterarnos,
de lo real que está pasando,
sin la experiencia ilustrarnos.

Si la verdad se define
de manera realista,
es cuando escéptico asume
esa duda escepticista.

Si la verdad se define
por coherencia o consenso,
el escéptico no asume
ninguna duda o disenso.

El descubrir las neuronas espejo
implica un gran progreso en mente humana,
y el mundo neurológico es complejo
y entender la empatía, es cosa sana.

Al tú ponerte en el lugar del otro,
es gran capacidad llana y compleja
de comprender qué es lo que siente el otro
y es algo que al neurólogo interesa.

Se explica por los circuitos, conectados a los centros
lingüísticos y motores del cerebro y sus portentos,
y se piensa que sólo el hombre, es capaz de estos eventos
si esto es verdad, no os asombre, disfrútenlo muy contentos.

Tales circuitos se activan
en el ser o la persona,
cuando observan o imaginan
alguna acción en la zona.

Se concluye, pues que los seres humanos
no nacen como: mónadas egocéntricas,
tienen aspectos comunicativos
capacidades nativas muy auténticas.

También neuronas espejo
apoyan la teoría,
que el lenguaje humano, expreso,
del de gestos, provenía.

A propósito de lo que es el escepticismo,
¿Será que existen opiniones o convicciones
que no requieren fundamentación en sí mismo?
veamos que opinan las siguientes dos opciones.

Para el gran fundamentalismo gnoseológico
que es racionalista o empirista, pues si lo acepta.
Lo holista y teoría de coherencia, es lógico
no aceptan, quieren entramado de convicciones.

H). FILOSOFÍA PRÁCTICA CONTEMPORÁNEA

Hablar de la filosofía práctica
refiere a filosofía social,
también se tocan temas sobre la ética,
y de la política universal.

Tres corrientes se manejan:
una es teoría crítica,
otra es la ética analítica,
y otras, que práctica expresan.

1.- TEORÍA CRÍTICA

En mil novecientos veinte
surgió teoría crítica,
la Frankfurt se hace presente
y a sus hombres reivindica.

El Instituto de Estudios Sociales
de esa famosa Escuela de la Frankfurt,
retoman del gran Kant sus ideales
y de Hegel y Nietzsche toman encanto.

Con ciertos intereses socialistas
y algo de mesianismo judeo-errante,
un psicoanálisis de Freud avistas
con teoría crítica triunfante.

George Luckas les dio influencia del marxismo,
y al no ver resistencia en clase obrera
ante odioso nacionalsocialismo,
y ante las purgas que Stalin hiciera.

La teoría crítica, abandonó en sí mismo
un punto medular, que el marxismo aquí expusiera,
que humanización de sociedad, según marxismo,
se impulsa en un “sujeto colectivo”; y prospera.

Ellos piensan que si hay autonomía
entre la teoría y la práctica,
pero esto claramente varía
del gran marxismo y su buena práctica.

Sus integrantes, te informo
son don Max Horkheimer,
Theodor W. Adorno
Y Herbert Marcuse y Jürgen.

En la disputa del positivismo
Horkheimer con Adorno se manejan,
contra Popper y Albert que son lo mismo
racionalismo crítico aquí expresan.

Los de la Escuela de Frankfurt,
que son Horkheimer y Adorno,
llegaron por su virtud
a hacer político entorno.

De forma tal que influyeron
en jóvenes estudiantes,
que, el sesenta y ocho hicieron
uso de mentes brillantes.

Propagan el socialismo
pidiendo emancipación,
que se acabe el malinchismo
y también la explotación.

La gran teoría crítica
es como una ilustración,
que quiere emancipación
para una vida más lúcida.

Digamos liberación
de la opresión económica,
y política en acción
pero "individual" y armónica.

Notan que en la economía
que supuestamente es libre,
puro monopolio había
y hay injusticia irascible.

El trabajo productivo
se realiza en condiciones
que inhiben al individuo
a producir con opciones.

Ven que la vida social
se ha depauperado mucho,
y el capital es voraz
y en el dominio es muy ducho.

Se pasa de supresión
de dominio de una clase,
a solo eliminación
de injusticia, que hoy no place.

Ya Max Ernest lo decía
que cuando la razón duerme,
la musa canta y reía
y siempre te encuentra inerme.

La industria de la cultura
simula una ilustración,
que engaña con su hermosura,
contiene enajenación.

Televisión y la radio
con sus canciones de moda,
y novelas de incendiario
lujo y placer te enamora.

En el engaño a las masas
se basan las sociedades,
con tele y radio en sus casas
y de pilón, celulares.

Horkheimer y Adorno, entre otros
son exiliados judíos,
ya en la Alemania, son otros
los que gobiernan, impíos.

Democracias liberales
les salvaguardan su vida,
y en sus temas principales
hay crítica constructiva.

Critican la economía
del mundo capitalista,
pero algo les faltaría
sobre otros puntos de vista.

Que ahora se teorice
sobre lo que es democracia,
que sobre este punto atice
la libertad y la gracia.

Ya Hannah Arendt es distinta
y es alumna de Heidegger,
de Bultmann y Jaspers, lista
y hoy el amor hay que ver.

En un estudio apolítico,
concepto de amor maneja,
de San Agustín muy límpido
sobre el amor aconseja.

Después, bajo la impresión
que le ha causado el exilio,
entra política acción
y en esto empieza su idilio.

Sobre condición humana
hizo un escrito, bien hecho
y en política, Kant mana
y un libro póstumo se ha hecho.

Ambas obras precedidas
por un verdadero análisis
de las cosas sucedidas,
en la Alemania y los Nazis.

Igual totalitarismos
con nacionalsocialismos,
lo mismo que comunismos
Hitler, Stalin y abismos.

Ve que ante estos sistemas represivos
los anteriores, son inofensivos,
como la tiranía y sus amigos:
el despotismo y dictadura, activos.

El filósofo social
que se llama Herbert Marcuse,
en una obra magistral
tres pensamientos aduce.

Su libro: Eros y Civilización
nos versa sobre la razón estética,
sobre instintos de Freud se tiene acción
y teoría social marxista, épica.

Según Marcuse, la sociedad contemporánea
está deformada por el poder, y persigue
como último objetivo de la apetencia erótica
el instinto de muerte freudiano, que aún nos sigue.

Lo que es como una destrucción al servicio
de la perpetuación del sumo poder.
por lo que de acuerdo a él, y según su indicio
sociedad debe ser ajena al poder.

2.- ÉTICA Y FILOSOFÍA POLÍTICA

Ahora hablaremos de metaética
que estudia el lenguaje de la moral
vista por un observador neutral,
que piensa que a lo bueno hay que hacer réplica.

Al ser influenciada por el empirismo lógico
hoy le dio por adherirse a un ”no cognitivismo”,
y piensa que la moral no es capaz, lo ve lógico
de alcanzar algún conocimiento, en sí objetivo.

Que los juicios morales, sólo expresan
única y solamente sentimientos,
Ayer y Charles, es cual lo manejan
con cierto “emotivismo” en sus cimientos.

Y al ser los sentimientos subjetivos,
no hay objetividad que les dé sustento
pues son sólo opiniones, mis amigos
y no hay conocimiento de talento.

También hay “prescriptivismo”
muy atenuado, y activo
que es intermedio, en sí mismo
de emotivo y cognitivo.

En tanto el “cognitivismo”
considera a la moral
con un cierto objetivismo
reconocible en su afán.

En la ética normativa donde el utilitarismo
evoluciona hacia reglas, más que a acciones y heroísmo,
hoy se aproximan a Kant, con generaliza-cionismo
y ante esto, el gran Bernard Williams, apoya
al escepticismo.

Ya doña Gertrude E. M. Anscombe
le entró a la teoría de acción,
y ahora, dos hombres de gran renombre
la han inspirado y le dan pasión.

Entre ellos don Aristóteles
y Tomás de Aquino, son
les ha tomado sus dotes
y la "intención" como acción.

Entiende la acción humana
a partir de una intención,
y al empirismo reclama
su lógica comprensión.

Con motivo de la acción
hay saber en la intención,
y es un saber, cómo opción
que no implica "observación".

En teoría de juegos
se restringe la "razón",
a una utilidad y acción
y a adecuación y rejuegos.

Y nos llegó la justicia
con don John Rawls a la vista,
Contrato Social reinicia
y un orden social conquista.

Sobre el gran Rousseau y don Kant
restaura sus convicciones,
son políticas acciones
que ustedes ya las verán.

Sobre elección racional
impacta en economía,
también en sociología,
con lo egoísta y formal.

Sociedad, es sistema donde hay cooperación,
donde obligaciones y beneficios son razón
de reparto al individuo, de forma que la acción,
dé ventaja en lo posible, al individuo en acción.

Rawls, en su liberalismo político,
claramente habla sobre un consenso amplio
de la sociedad, que aún con diferencias, implícito,
ve a sociedad y pueblos pensar amplio.

Pues se llega a un consenso ante lo crítico
piensan en el "nosotros" y no el "yo"
y es "comunitarismo" lo magnífico
integrándose todos, contra el "yo".

Según el comunitarismo,
la convivencia solidaria
sólo se dará, con su altruismo
en sociedad comunitaria.

Ni en sociedades anónimas
ni en las pluralistas, varias,
existen las solidarias
sólo en las comunitarias.

Y ya en la ética aplicada
nuestro planeta está inerme
ante el hombre que lo acaba
y lo afecta en forma enorme.

Mientras el hombre traiga hijos al mundo
sin consultarles a ellos para nada,
tendrá que darle vida digna al mundo
y asegurarles a ellos su llegada.

El hombre no creo a naturaleza
por consecuencia no hay por qué apropiarse
de ella, de su gran mundo y su belleza
y cuando mucho habrá que usufructuarse.

La humanidad, muy bien podría guiarse
partiendo que la tierra, con sus frutos,
es propiedad común, para cuidarse
no es propiedad privada, para brutos.

La tierra, es una inversión
donde el capital es ella,
y los intereses son
los frutos que produce ella.

Llegó civilización
con lo técnico-científico,
y hoy la moral es opción
de actuar con un juicio crítico.

Ya con la ética aplicada
sobre ciencia y medicina,
se encuentra en encrucijada
si a la vida se incrimina.

Técnica, Estado y la paz
hoy se involucran con la ética,
donde un Estado es capaz
de invadir a otro, sin ética.

En política, se estima
que se ha violentado a la ética,
y el hombre al prójimo tima
y sólo al mal le hace réplica.

Marx habló del capital y del robo en plusvalía,
y un tema que es muy actual, de política saldría:
que la "corrupción" que hoy hay, es lo más grave que habría
y el gran López Obrador, a combatirla vendría.

La técnica y medicina
junto con la economía,
han llegado hasta la cima
pero con anomalía.

El hombre es muy fantasioso
y se siente omnipotente,
ya con orgullo y con gozo
se vuelve un hombre imprudente.

Le ha crecido la codicia
y en su poder, no razona
que ahora el mundo es inmundicia
y a naturaleza encona.

Moralmente equivocarse
es de humanos padecerlo,
lo valioso es retractarse
y nunca volver a hacerlo.

Hoy, de la ética aplicada
han surgido tres opciones,
que tienen amplia mirada
y estas son sus conclusiones.

Tenemos la antropocéntrica
seguida de patocéntrica,
y una tercera es biocéntrica,
veámoslas sin egocéntrica.

Si hablamos del primer caso
lo que cuenta aquí es "el hombre",
lo demás no le hago caso
o al menos no es de renombre.

Entrando al segundo caso
el "ser que sufre", aquí importa,
y el humano entra de paso
y el animal se reporta.

Ya en tercer caso tenemos
cualquier "ser con vida" que haya
desde la planta que vemos
hasta el hombre más canalla.

En casos de vida o muerte
la vida del hombre es magna,
se ha de priorizar su suerte
ante un animal o planta.

Ya en juramento Hipocrático
se ven principios rectores
donde la moral es clásico
salvar la vida, señores.

¿Qué me dices de Eutanasia,
o extracción de órganos vivos,
de ecocidios, por desgracia
o de clonación, amigos?

3. KEN WILBER

(31 DE ENERO DE 1949)

Don Ken Wilber ha nacido
en la ciudad de Oklahoma,
y es holista muy activo
que en lo místico se asoma.

Famoso estadounidense
gran escritor y filósofo,
psicólogo que convence
junto a lo místico y teósofo.

Historia y ecología
con religión comparada,
son temas que comprendía
con holística mirada.

Cual proceso jerárquico de estados
es la conciencia para este Señor,
donde cada uno de dichos estados
son parte de otro, que es superior.

Todo nivel de conciencia
es al mismo tiempo un todo
y una parte de otro todo,
así es como él lo evidencia.

En psicología transpersonal
considera que la psicología
y la espiritualidad, no hacen mal:
más bien se complementan en su vía.

Y dicho complemento ayuda
al desarrollo personal,
por lo que esto sirve, sin duda
al hombre libre y natural.

Su enfoque integral holónico
Ken Wilber nos lo ha dejado,
donde el cuadrante es lo lógico
del método que él ha empleado.

En la búsqueda afanosa
de la verdad que os instiga,
hasta hoy empirismo goza
con lo analítico arriba.

Sin embargo, hay otros métodos
que también buscan verdad,
y el holismo entre otros modos
lo hacen con seguridad.

Su enfoque integral holónico
fusiona ciencia con mística
Y sin ser tan protagónico
busca verdad en la física.

Lo mismo lo hace en la estética,
psicología y en la mística,
Igual biología y la ética,
ciencia social y la artística.

Como un metaparadigma emergente
hoy se le ve a su modelo prudente,
y es único, moderno e inteligente
le sirve mucho al común de la gente.

Procura integrar y auspicia:
unidad-diversidad
cantidad y cualidad
y un nuevo saber se inicia.

Los enfoques que hasta hoy hay
ni los juzga ni critica,
todos son buenos, caray,
sólo les agrega mística.

Quizás estén fragmentados,
y el propone que se integren
con holísticos cuidados
deben verse más alegres.

“Holos” es totalidad
y “On” es sólo un elemento,
ya juntos en realidad
producen lo que comento:

Holón viene a ser aquello
que siendo totalidad
en un contexto muy bello,
ya en otro es parcialidad.

Así tenemos que un quark
se encuentra adentro de un átomo,
y éste en molécula va
que de la célula tómo.

Conciencia humana del hombre
como un holón puede verse:
de hombre a familia extenderse,
pueblo o nación u otro nombre.

Notó que la realidad
se compone por holones
y hoy Wilber con claridad
en cuadrantes los dispones.

A holones del universo
en cuatro cuadrantes pone,
para estudiar lo disperso
que la realidad dispone.

Entendiendo por cuadrante
al resultado sintético
del estudio de modelos
de desarrollo brillante.

Sirven para generar
la comprensión ordenada
de datos que hay que archivar
en tu mente de avanzada.

No puedes sólo confiarte
en versión positivista,
o en la cultura y el arte
o en la sociedad altruista.

Todo hay que concatenarse
y el cuadrante está a la vista
como un complemento a usarse
del científico analista.

Subjetivo individual
es el superior izquierdo,
lo cualitativo es real
Freud, Jung y Piaget recuerdo.

Hay estudio de conciencia
y son interpretativos,
lenguaje del yo, en esencia
manejan estos amigos.

Está el superior derecho
que maneja la materia,
medirse y verse es un hecho
lo empírico es cosa seria.

Positivista objetivo
y cuantitativo, es éste,
el ello es lo más creativo
medirse tocarse y verse.

Manejan lo conductual
Skinner, Watson y Locke,
la física es su gran grial
con biología en plenitud.

Está el inferior izquierdo
con aspectos culturales,
lo colectivo recuerdo
intersubjetivos leales.

Es cualitativo, entiendo
su lenguaje es el nosotros
Kuhn y Weber estás viendo
con Gadamer, entre otros.

Su reino está en lo etnográfico
con fenomenología,
la cultura es lo más clásico
de este cuadrante hoy en día.

Ya en el inferior derecho
sus aspectos son sociales
colectivos, es un hecho
inter objetivos reales.

Su lenguaje es ello y estos
su dominio es lo social,
cuantitativo y honestos
con Comte y don Karlos Marx.

4. AMADOR MARTOS GARCÍA

(09/06/1959)

Gran filósofo español
de los más contemporáneos,
piensa y brilla como el sol
con saberes espontáneos.

De un emigrante minero
que en Bélgica trabajaba,
es hijo, este hombre sincero
que a filosofía amaba.

Su primaria y secundaria
en lengua francesa la hizo,
y en Barcelona, Dios quiso
que ampliara su visión diaria.

Licenció en filosofía
y obtuvo un certificado
de hombre apto en pedagogía
y el enseñar es su agrado.

Es un librepensador
que lo ha afectado el sistema:
que es corrupto y opresor
y ante esto él lucha, cual gema.

Es una gema ilustrada
con conciencia solidaria,
que en holística mirada
lucha contra la malaria.

"Pensar en ser rico", aclama
su visión del primer libro,
donde nos narra la trama
de un grave desequilibrio.

Desequilibrio que existe
en mundo materialista,
donde la ambición persiste
y al valor se le despista.

Sé rico en conocimiento
más no en bienes pasajeros,
libera tu pensamiento
de ataduras y dineros.

Jerárquicamente hablando:
las riquezas materiales,
muy atrás se van quedando
de intelecto-espirituales.

De entre varios libros que ha hecho
"Pensar en ser libre" es uno
que nos deja gran provecho
y un saber muy oportuno.

Denuncia a los plutocráticos
que ostentan el gran poder,
con sus lobbies muy mediáticos
echan al mundo a perder.

Soledad del pensador
es la que ejerce el humano,
para obtener con pudor
conocimiento más sano.

Salir de enmarañamiento
en que el sistema nos tiene
con la tele, que al momento
dice lo que le conviene.

Dejar el egocentrismo
es lo que Martos nos pide,
que apliquemos humanismo
donde el bien común reside.

Que uses bien tu pensamiento
contra individual conciencia,
que abraces a toda ciencia
en bien de tu entendimiento.

Contra la codicia humana,
él tuvo que estudiar mucho,
la economía no la extraña
y en finanzas se hizo ducho.

No bastó filosofía
con su ética y visión crítica,
ni metafísica hoy día
pues la cosa está muy crítica.

Si tú aspiras a ser libre
hay ascensión cognitiva,
salir de caverna es viable
con la conciencia creativa.

Con un corto pensamiento
la riqueza es el dinero,
con un mejor pensamiento
los principios son primero.

Capitalismo y conciencia
es otro libro que él deja,
lo hace con inteligencia
y a tu intelecto despeja.

Dos paradigmas se expresan
que son muy contradictorios,
y ante esto nos aconsejan
que analicemos sus logros.

Ante el neoliberalismo
antepone altermundismo,
ya que el primero es abismo
y el segundo es humanismo.

Él, ve al primero en declive
por propias contradicciones,
pues sólo mal en él ve
y en esto sobran razones.

Cual última etapa, entiendo,
del capitalismo actual:
neoliberalismo ardiendo
por su nefasto historial.

Pues desvalora al trabajo
y mal le paga al obrero,
Y cree que con el dinero
todo lo compra de tajo.

Con sus poderes mediáticos
y sus lobbies financieros,
contra el pobre son muy drásticos
y hacen guerras por sus fueros.

Un egocentrismo a ultranza
con competitividad,
medios que ocultan la tranza
y corrupción con maldad.

Saquean las materias primas
de pueblos en desarrollo,
imponiendo sus doctrinas
en lugar de dar apoyo.

Si con guerras, no dominan
lo hacen con tele y la radio
y a la iglesia la perfilan
para someterte a diario.

Ante este sistema obtuso,
don Martos tiene una tesis,
que este sistema de abuso
no tendrá un final feliz.

Y propone altermundismo
como un nuevo paradigma,
donde ya no haya egoísmo
y el bien común no sea estigma.

Piensa que hoy está en proceso
un nuevo renacimiento,
y el bien común tiene acceso
al nuevo hombre de talento.

Del “yo” al “nosotros” pasamos
por bien de la humanidad,
y a este paradigma amamos
con justicia y probidad.

Contra el neoliberalismo
que el piensa que es asesino,
el propone altermundismo
pues ve que es mejor camino.

Contra el pensamiento único,
él nos explica las trampas
que el sistema muy impúdico
nos hace con sus finanzas.

El control mental que impone
a tanto ser indefenso,
hace que uno no razone
y se la pase muy tenso.

Pero don Martos propone
que seas un altermundista,
que tu mente ya razone:
de egoísta a buen altruista.

La pobreza y sufrimiento
son frutos neoliberales,
y el suicidio, te comento
son parte de sus raudales.

El sentido de la vida
de tu interior brotará,
pero lo exterior, se cuida
y altermundismo vendrá.

Que al mapa que es psicológico
donde el individuo salta,
se le sume el sociológico
donde sociedad resalta.

La gran masa está dormida
por medios manipulantes,
y un grupito de maleantes
echan a perder tu vida.

Mucha información se tiene
más poco conocimiento,
esto es lo que más conviene
al nefasto pensamiento.

Te saturan de mentiras
con subliminal mensaje,
y todo bueno lo tiras
por ser corto de equipaje.

Si ocupan tu pensamiento
frenarán tu libertad,
sé libre como es el viento
y obtendrás felicidad.

Emulando al gran Descartes
con su discurso del método,
hoy don Martos con sus artes
también propone su método.

Y concluye igual que él,
que, en uno, está la verdad,
y viendo con probidad,
pienso que es dulce, cual miel.

Que sea filosofía
quien te traiga la verdad,
y al libro en estantería
hay que darle utilidad.

En resumen, Martos quiere
que logres felicidad
que seas libre, nos refiere
con conciencia y probidad.

Todo está concatenado
de acuerdo a su visión cuántica,
y el holismo le ha dejado
una visión más romántica.

Filosofía perenne
mira al interior del hombre,
y del budismo, él aprende
lo intelectual de renombre.

Del zen y del cristianismo
retoma sus estructuras,
y en su anticapitalismo
te ofrece cosas más puras.

El tiempo, para los sabios
es ilusión permanente
y es el maya, entre otros varios
eso tenlo muy presente.

Racionalidad y espíritu
debemos unificarlos
con un holístico ímpetu
bien podemos trabajarlos.

El yo, el nosotros y el ello
que Kant pudo separarlos,
hoy en un acto muy bello
podemos sincronizarlos.

"Capitalismo y conciencia"
es un esfuerzo que él hace,
de unir la mística y ciencia
y altermundismo a él le place.

Quiere que lo individual
se proyecte a lo social,
tomando como su grial
lo intelecto-espiritual.

Capacidad reflexiva
con el uso de valores,
son la herramienta exclusiva
de los librepensadores.

Si no se tienen cimientos
te volverás un nihilista
nada creerás, en tus tiempos
y la vida se despista.

La visión materialista
más reflexión filosófica
y estilo de vida mística,
deben fusionar su lógica.

Para que así el individuo
tenga un sólido saber,
y al mundo en el que ha vivido
él lo pueda comprender.

Una visión: causa-efecto
es visión mecanicista,
y otra visión, en efecto:
cuántica y espiritista.

Que pases de una conciencia
que se llama personal,
a una de mayor sapiencia
llamada transpersonal.

Tres posibles mundos hay
según visión de don Martos,
y tres conciencias, caray
que hoy veremos con sus actos.

El primero es el " sensible"
y otro el mundo "intelectual",
hay un tercero, posible
que es el mundo "espiritual".

Conciencia materialista
se da en el mundo sensible,
y el yo corporal se enlista
en este mundo irascible.

Conciencia intelectualista
en el mudo intelectual
es lo que salta a la vista
y el yo cognitivo es vial.

La conciencia moralista
en mundo espiritual surge,
la moral está a la vista
y aquí el amor nos resurge.

Tres conciencias, en tres posibles mundos
se dan en el contexto de la vida,
si tu apego al dinero es tu guarida
serás materialista en sus submundos.

Si te gusta leer libros profundos
y al arte con la ciencia das cabida,
serás intelectual que a su alma cuida
y hace con la razón actos fecundos.

Si ejerces el altruismo solidario
y amas la libertad con osadía,
tienes en el amor gran ideario,

y al mundo harás feliz, día tras día,
como lo hace don Martos en su diario
sabiendo que el amor es su gran guía.

I). REFLEXIÓN (LAS VIRTUDES)

Como cumbre entre dos vicios
Aristóteles, decía
es la virtud sin prejuicios
y aquí la humildad surgía.

Las virtudes humanizan
o por lo menos lo intentan,
al ser humano le atizan
los errores con que cuenta.

Cual disposición de actuar
con sus valores humanos,
es la virtud, sin chistar
y con ella, paz gozamos.

"Cortesía", es pseudovirtud
o una virtud muy chiquita,
"por favor", "gracias", "salud",
son cortesía pequeñita.

Más vale honesto y descortés
que cortés y deshonesto,
es buen modal ser cortés,
más, cortés, no es ser honesto.

En lo honesto hay rectitud
hay decoro con recato,
con honor y gratitud
y hay prestigio por un rato.

Hablar de "fidelidad"
implica cumplir promesas,
hay memoria y actividad
con espíritu, y sus piezas.

Fidelidad es firmeza,
constancia entre los afectos,
obediencia con destreza
a valores y proyectos.

No existiría la "justicia"
sin fidelidad del justo,
tampoco paz, se diría
sin fidelidad del manso.

Fidelidad, al amor
a la justicia y bondad,
a tu patria con candor
Y a tus padres, de verdad.

La "prudencia" nos permite
discernir correctamente,
lo bueno de malo en mente,
decide bien, te repite.

La prudencia es de los hombres
más no de dioses, decían,
ya que lo incierto sólo es de hombres
no de dioses deducían.

La "temperancia", señores
es el ser dueño de ti,
equilibrar tus placeres
ser independiente, en sí.

Que goces de los placeres
sin hacer daño hacia ti,
que haya prudencia en los seres
sobre ese placer que hay aquí.

Otra virtud," el coraje"
es la virtud de los héroes,
al miedo le hacen ultraje
y aquí el desapego tienes.

El gran valor del coraje
radica en su desapego,
no en lo ególatra y chantaje
sí, en el valor, desde luego.

Y nos llegó la "justicia"
absolutamente buena,
virtud completa, decía
Aristóteles, gran gema.

Conformidad al derecho
igualdad en proporción,
lo legal es a derecho
la equidad a proporción.

La justicia se interesa
en la igualdad de derechos,
por lo que según tus hechos
se medirá tu grandeza.

Razonable, equitativo,
y apegado hacia el derecho,
la justicia está contigo
y esta es una virtud de hecho.

Justicia implica equidad
y equidad: inteligencia,
prudencia y fidelidad
y el coraje hace presencia.

Llegó "generosidad"
y la "compasión" le sigue,
"misericordia" en verdad
fue Jesús quien la consigue.

"Gratitud" con "humildad"
Y "simplicidad", se nota,
hay "tolerancia" en verdad
y la "pureza" aquí brota.

"Dulzura" con "buena fe"
hacen del "humor" la nota,
y el "amor", luego se ve
es virtud que no se agota.

Amor es un sentimiento
con afecto universal,
es como andar en el viento
y es bonito, emocional.

Se expresa con emociones
y con acciones que vez,
se vive con ilusiones
y realidad a la vez.

Con esmero y con agrado
se manifiesta el amor,
con esmero: enamorado
con agrado: algún favor.

El amor es un valor
o una virtud si prefieres,
haces el bien por amor
o haces el amor, si quieres.

Amor filial: de hijo a padre
o fraternal: entre amigos,
entre hermanos es muy viable
y hay platónico y sus líos.

Dios es amor, nos han dicho
y esto no es algo menor,
pues si amor es Dios, lo he dicho,
entonces creo en el amor.

Por amor murió Jesús
y a muchos hombres mataron,
para otros ha sido cruz
pues por amor, se casaron.

La paciencia es gran virtud
que siempre se opone al odio,
para estar en plenitud:
tener paciencia es notorio.

Disposición habitual
que tiende siempre hacia el bien
es la virtud, sin igual
que hace el bien, sin ver a quién.

La virtud se opone al vicio
y con esto al hombre ayuda,
es optar por beneficio
donde uno al otro procura.

Disposiciones estables
del entendimiento humano,
son las virtudes más viables
que hacen el bien, no lo malo.

Ordenan nuestras pasiones
y son guía de la conducta,
con justicia y con razones
le ayuda a quien las consulta.

QUINTA SECCIÓN:

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO

(Periodo prehispánico antes de 1521 hasta el siglo XX)

Habitó región del hule
por Veracruz y Tabasco,
donde la piedra se pule
y el jade es un gran encanto.

Le dicen cultura madre
de toda la Mesoamérica,
y en una piedra muy grande
tallaron cabeza esférica,

El jaguar era importante
en esa cultura "Olmeca",
era su Dios relevante
entre otros, que le hacen mueca.

Ya utilizaban el cero
y escritura jeroglífica,
también altares de esmero
con gran devoción y mística.

Con su serpiente emplumada
y cabezas colosales,
su estética resaltaba
en sus tumbas terrenales.

San Lorenzo, con la Venta
son centros ceremoniales,
Tres Zapotes, también le entra
son gemas esculturales.

Fueron muy politeístas
tenían diversos dioses,
son político-analistas,
en sus pensares y poses.

Con su juego de pelota
y artesanías de piedra,
el chocolate es la nota
que al beber, la fuerza medra.

En el México prehispánico
también existían poetas,
filósofos de gran ánimo
de buena lid, no son tretas.

Hablaremos de mexicas
al igual que los toltecas,
su saber identificas
entre naguales y aztecas.

De Europa llegó la España
y al Anáhuac conquistó,
fue cruel, amarga y extraña
la conquista que ejerció.

La escolástica y Tomismo
a México nos llegó,
Santo Tomás y el bautismo
a ninguno se negó.

De escolástica a la fecha
pasando el renacimiento
modernización acecha,
y la ilustración contemplo.

También el positivismo
de alguna forma nos llega,
Francisco Barreda, él mismo,
de Comte nos da una prueba.

Se retoma el humanismo
y Vasconcelos lo eleva,
fe con ciencia el mecanismo
y al sajón se le repliega.

En fin, con cierto distingo
la religión se despliega,
para que sea el cristianismo
la nueva fe que ahora llega.

CAPÍTULO XII. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO

A). MÉXICO PREHISPÁNICO.

Antes que España invadiera
a nuestra América actual,
ya el Imperio mexica era
paraíso terrenal.

Sobre los seres prehispánicos,
los europeos se preguntan
si éstos, son seres humanos,
o qué serán, se consultan.

¿Tendrán alma, se preguntan,
serán igual a nosotros?,
muchas dudas les resultan,
y los confunden con otros.

Quizás por mera soberbia
o algún grado de ignorancia,
piensan que el ser de esta tierra
es inferior a su instancia.

Por pensar que a la India llegan,
los denominaron indios,
pero a América es que llegan
son mexicas, no son indios.

Para aclarar dichas dudas
del español invasor,
pon atención, y me ayudas
a entender esto mejor.

Tú dirás si son humanos
y poseedores de alma,
con grandes templos lozanos
y una cultura que inflama.

Su organización social
sinónimo de cultura,
era sólida y formal
y en sus estratos figura.

Hay pochtecas y mayeques,
pipiltin y macehualtin,
otros son los tlatlacotin
hay plebeyos, y no hay duques.

El Calpulli era su barrio
y producían en común,
había chinampa en el barrio,
había sentido común.

En el campo espiritual
enormes templos había,
cual cultura sin igual
el templo mayor sería.

Había el señor de la guerra
tenían su Dios de la lluvia,
un calendario de piedra
y un agua que no era turbia.

Huey tlatoani, autoridad
por su saber escogido,
hablaba con claridad
y al pueblo mantiene unido.

Poetas, ecologistas,
constructores de chinampas,
guerreros en las conquistas
con sus templos y sus danzas.

Militar y religiosa
era la cultura Azteca,
Huitzilopoxtli que goza
con la guerra y su destreza.

El culto a muertos se daba
y en terrazas se tenía
el alimento que daba
sustento para la vida.

Había juego de pelota,
pirámides y esculturas,
un comercio que se nota:
correlacionó culturas.

Al perro se domestica
y convive con lo humano,
y a varios dioses se aplica
un culto raro, y extraño.

1. NEZAHUALCÓYOTL

(1402-1472 D.C.)

En la ciudad de Texcoco
ha nacido este portento,
fue pensador de buen coco,
veamos pues, su talento.

Filósofos, ya existían
les decían tlamatinime,
entre mexicas crecían,
y este monarca lo esgrime.

Brazo o fuerza de león
significaba Acolmitztli,
tal nombre cambió en razón
de la muerte de Ome Tochtli.

Ixtlilxochitl Ome Tochtli,
padre de Nezahualcóyotl,
cual mazorca en totomoxtle
protegió a Nezahualcóyotl.

En arte, códice y textos
los tlamatinime expresan,
su gran saber, sin pretextos,
y en el tiempo se interesan.

Hablan de divinidades
del devenir y del tiempo,
del cosmos y sus bondades
de la deidad y del viento.

Nezahualcóyotl: de amores
de naturaleza y viento,
nos narró con sus primores
su avanzado pensamiento.

Él dirigió triple alianza:
Texcoco y Tenochtitlán,
Tacuba también se afianza
y un imperio formarán.

Se dice que los aztecas
un calendario tenían,
de piedra hicieron sus muecas
y el tiempo con el medían.

Función del tlamatinime
consistía en poder forjar
al hombre sabio y sublime
que pudiera gobernar.

Netzahualcoyotl, poeta
habló de vida y de muerte
de pájaros que hacen treta
y del hombre, que es su fuerte.

A continuación transcribo
un insigne pensamiento,
del poeta sensitivo
y de su alto pensamiento.

(6) "Amo el canto del zenzontle,
pájaro de las cuatrocientas voces.
Amo el color del jade,
y el enervante perfume de las flores,
pero lo que más amo es a mi hermano,
el hombre".

Plasmó su visión estética
en sus canales bien hechos,
fue un visionario con ética
que defendió sus derechos.

A pesar que en aquella época
tenían diversos dioses,
él, por su visión profética
en sólo uno hizo sus poses.

Tloque-Nahuaque se llama
aquel Dios omnipotente,
como único lo proclama
como eterno y permanente.

Sobre la vida, veía
que ésta, era muy transitoria,
cual pintura en lienzo un día
se borrara nuestra historia.

Categorías cosmológicas
bien que sabían comprender,
cinco eran, para ellos más lógicas
que deberían aprender.

Una es necesidad lógica
que funde nuestro universo,
donde la tierra, por lógica,
era el centro de universo.

En temporalización
se habla de ciclos o edades,
sobre el mundo y su creación
de elementos y deidades.

En cuanto al espacio hay acción
se dan rumbos y cuadrantes,
y en la lucha, como opción,
ven el devenir actuantes.

Esta es la filosofía
de aquel México prehispánico,
y de pronto llegaría
un invasor muy tiránico.

Para algunos, la invasión
trajo civilización,
para otros fue la ocasión
de perversa destrucción.

SONETO

Monarca (Tlatoani) de Texcoco
hijo de un gobernante chichimeca
y una madre mexica, que hoy le trueca
su verdadero nombre, que aquí anoto.

Serás Netzahualcóyotl, porque evoco
a un coyote feroz que aúlla y reta
a quien mató a tu padre, y no era treta:
ya no eres Acolmitztli, de hace poco.

De ser felino fuerte y de amplia garra,
serás coyote hambriento y se te indica
que es debido a la muerte, que en la guerra,

a tu padre le dieron, y esto implica
que a los dieciséis años se destierra
para pronto volver, pues no claudica.

SONETO

Volvió Netzahualcóyotl del destierro
y una alianza forjó con su bravura,
Texcoco, Tenochtitlan y Tacuba
se hicieron resistentes como el hierro.

Ya estando en el poder, fue alto, cual cerro
que en jardines mutó con su hermosura,
y en canales de lúcida estructura
mostró su gran talento, tras destierro.

Sus diques y palacios, con sus templos
le hicieron resaltar su gran figura
para siempre olvidar los malos tiempos,

Y enfocarse al presente y su cultura
haciendo versos como pasatiempos
para curar el alma que perdura.

2. LOS TOLTECAS

(AÑO 900-1200 D.C..)

Un gran sistema veían
en universo energético,
todo era luz, nos decían
en su saber tan hermético.

En tres niveles dividen
al noble conocimiento,
su saber así conciben
según su leal pensamiento.

Un alto conocimiento
en los templos manejaban,
siendo la energía el cimiento,
de todo lo que hay, planteaban.

Las creaciones materiales
con figurillas y códices,
son bellezas sin iguales
para mostrar sus raíces.

En cuanto al tercer nivel
del conocimiento, aducen,
es religioso el papel
y a trascendencia conducen.

El dialéctico concepto
de dos perfiles serpientes,
en rostro humano al respecto
se convierten muy fervientes.

Humanizar la materia
simboliza lo antes dicho,
y el quetzal, aquí sería
espíritu o cielo, he dicho.

Cuatro habitaciones tienen
sus plantas arquitectónicas,
y algo celestial contienen
en su patio y son armónicas,

Que la cruz de Quetzalcóatl
es símbolo de equilibrio,
espiritual-material
limpio y puro como un vidrio.

Mitos, ritos y parábolas
siempre subyace un trasfondo,
si humanizan, pues alábalas,
si no, es mitote, supongo.

La religión te permite
enfrentar la trascendencia,
el existir, pues, te aflige,
al caducar su vigencia.

Del cantar de mexicanos,
literalmente transcribo,
el pensar de estos hermanos
que aquí estuvieron, amigo.

[7] "No es verdad que vivimos,
no es verdad que duramos en la tierra.
¡Yo tengo que dejar las bellas flores,
tengo que ir en busca del sitio misterioso!
Pero por breve tiempo,
hagamos nuestros los hermosos cantos."

La belleza como estética
la encontraban en las flores,
y el equilibrio, cual ética
lo ejercían, en sus labores.

La belleza es lo divino
y esto a su vez verdadero,
el arte es algo divino
y en lo divino me esmero.

El nagual lleva por nombre
y en un Dios se convertía,
en Teotihuacán se esconde
este hombre de gran valía.

A lo largo de milenios
los naguales se escondieron
para evitar improperios,
y así el saber protegieron.

Ellos ven en la palabra
un poder mágico y activo,
pues creas infierno del habla
o bien un cielo creativo.

Dicen que la vida es sueño
y los sueños, sueños son,
es menester que tal sueño
tú lo cambies con tu don.

Tu don, es pues la palabra
y es de poder inaudito,
hechizos de abra cadabra
que usamos mal y no es mito.

Que no vemos la verdad
por simplemente estar ciegos,
todo es mitote en verdad
todo por acuerdos ciegos.

El conjunto de creencias
sumado a criterio de otros,
opacan nuestras conciencias
y es puro mitote, entre otros.

El hombre busca verdad
y el mitote se la impide,
para encontrar la verdad
veamos cómo se consigue.

Cuatro acuerdos de verdad
los naguales aconsejan,
lo dicen con claridad
veamos qué provecho dejan.

Que al hablar seas impecable
con lo que expresa tu boca,
que el hechizo es indeseable
por eso cuida tu boca.

Nada personal te tomes
y olvida pues tu alter ego,
del humilde toma dones
quítale al infierno fuego.

El humilde es muy dichoso
porque tiene desapego,
en cambio el que es orgulloso
con la lengua crea su fuego.

Evita suposiciones
que hacen del chisme otro juego,
prejuicios, malas acciones,
son mitote, desde luego.

En tu actuar común del día
haz lo máximo que puedas,
construye el bien, te diría
y se eficaz donde puedas.

¿Quieres ser libre algún día?
aplica estos cuatro acuerdos,
el reino de Dios sería
si vives bien, sin torcerlos.

Maíz, frijol y amaranto
fue su base alimenticia,
y el canal de agua, por tanto
lo usaron con gran pericia.

Maestros de arquitectura
sinónimo es de tolteca,
pues hacían con hermosura
templos y casas bien hechas.

Cazadores y guerreros
que a Quetzalcóatl respetan,
ellos fueron los primeros
que a los atlantes proyectan.

B). INFLUENCIA DE LA ESCOLÁSTICA

1. INTRODUCCIÓN
(SIGLO XVI AL SIGLO XX)

De la España nos llegaba
la influencia de la escolástica,
y Aristóteles nos daba
su lógica más monástica.

También de Tomás Aquino
la escolástica se escucha,
y un mundo medio divino
con Monjes y Frailes lucha.

En general, te conmino
a que veas que de la España,
todo ya venía en camino
la iglesia entraba en campaña.

Lo místico religioso
se fomenta con esmero,
y el mexicano, dichoso
lo acepta sin ningún pero.

Entre los monjes y frailes
imparten filosofía,
son conocimientos viables
que se dan en sacristía.

En estos tiempos, señores
sólo los frailes tenían
oficio de profesores,
y su saber impartían.

Por eso no es de extrañar
que lo divino prospera
en este filosofar
de la escolástica esfera.

Agustinos y jesuitas
a continuación veremos,
para ver qué nos invitan
de sus saberes serenos.

2. FRAY ALONSO GUTIÉRREZ (DE LA VERACRUZ)

(1504-1584 D.C.)

Nació en Caspueñas, Toledo,
y ha estudiado en Alcalá,
fue la teología su esmero
y a México partirá.

Padre Francisco Vitoria
fue su maestro en derecho,
que Dios lo tenga en su gloria
fue un hombre de gran provecho.

También en la Complutense
se fue a estudiar Fray Alonso,
retórica le convence
con gramática y responso.

Mil quinientos treinta y seis
lo invitan los Agustinos,
Y ahora en México lo veis
compartiendo sus destinos.

Al llegar a nueva España,
él, se cambió de apellido,
Gutiérrez ya no lo extraña
y ahora es Veracruz, te digo.

A pesar que era de España,
en México hizo mejoras,
filosofía no extraña
y nos la imparte, por horas.

Fraile de los agustinos
de inmenso conocimiento,
de filósofos destinos
gran teólogo de talento.

Impartió filosofía
igual que teología,
y una biblioteca hacía
en Nueva España, sería.

Él escribió su tratado
que era de filosofía,
donde nos deja un legado
como acervo de valía.

En lógica él se destaca
y escolástico se asume,
profesor que al mal ataca
con argumento sublime.

Movimiento y lo infinito
orden del poder divino,
la esfera era lo bonito
y Dios es un ser que es trino.

Creyó en lo inmortal del alma
y sobre valores dice,
que la justicia se empalma
contra el robo que maldice.

Casa de estudios mayores
en Tiripetío la hizo,
fueron cimientos, señores
de un filósofo remiso.

Al Tarasco bien lo quiso
y a México en general,
de la España fue remiso
a nuestra patria natal.

Él ha sentado las bases
de filósofos cristianos,
y siempre amaba en sus clases
a todos los mexicanos.

Por supuesto nos enseña
que al mundo lo ha creado Dios,
Y que al hombre Dios diseña
Y se adora sólo a Dios.

Que de cuerpo y alma es el hombre
y al servicio debe estar
del Dios creador, cuyo nombre,
se debe de respetar.

Habló de "universal lógico",
como tal, era un concepto,
instrumento, éste muy lógico
del raciocinio, en efecto.

Como modos de saber,
usó la definición,
división, proposición,
y argumento debe haber.

Nos habló del ser corpóreo,
del movimiento y sus clases,
espacio-tiempo y sus bases
y del ser vivo sensorio.

Intelecto en ser humano:
razón y espíritu había,
alma inmortal del humano,
y geografía sabía.

Ya en filosofía jurídica
habló de soberanía,
que del pueblo, él entendía,
la soberanía venía.

Sobre los indios, decía
que las tierras, eran de ellos
y al despojo se oponía
era muy justo con ellos.

3. ALFONSO GUERRERO Y FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

(1561-1615 D.C.) Y (1484-1566 D.C.)

El Padre Alfonso Guerrero
nació en la Ciudad de México,
maestro jesuita, de esmero
teólogo de buen léxico.

En Colegio de San Pedro
fue maestro, veintiocho años
fue noble y fuerte cual cedro
y siempre amó a los cristianos.

No dejó ni un libro impreso
pero sí algún manuscrito,
fue jesuita de progreso
y seguidor del gran cristo.

Lo poco que dejó escrito
sobre problemas del alma,
de Tomás tomó un poquito
y sobre de ello es la trama.

Latín y griego, sabía
filosofía y matemática,
su cátedra compartía
en su versión eclesiástica.

Para él la creación es fruto
de nuestro padre divino,
es idealista absoluto
y Dios sería su destino.

Que se cuide bien nuestra alma
contra el pecado mortal,
ya que este mundo, él proclama
nos lleva a otro que es más real.

Bartolomé de Ledesma
junto con Pedro Ortigosa
son tomistas de sistema,
que lo cultivan cual rosa.

Primer grupo de jesuitas
llegó con Pedro Ortigosa
y ahora en México los citas
con la religión se goza.

Bartolomé de las Casas
fue un gran fraile dominico,
que aunque lo quemen en brazas
defiende al pobre y no al rico.

De los pocos frailes que hubo
con espíritu cristiano,
mucho amor al pobre tuvo
y al indio le dio la mano.

Cronista y muy buen teólogo
jurista, Obispo de Chiapas,
con diálogo y sin monólogo
al indio entiendes, no atacas.

No y mil veces no, decías
cuando pretenden dejar
a razas llamadas indias
sin que puedan progresar.

Le dicen el apóstol de los indios
todo por el aprecio que él les tiene,
los apoya y educa, y ante vicios
él les ofrece dones que conviene.

SONETO

Teólogo y filósofo, sensato
que en su Sevilla, España, os ha nacido
después, en Nueva España, Obispo ha sido
y le dio mucho apoyo al indio nato.

Aquí, yo quiero hacerle algún retrato
para que el pueblo sepa que ha tenido
un férreo defensor de noble nido
y al pueblo defendió contra el mal trato.

Propuso suprimir las encomiendas
como forma de premio a los colonos,
y que se hicieran mixtas, sin prebendas

nuevas comunidades, sin asomos
de exclusión del indígena en los temas
para que se conviva con los criollos.

4. DIEGO MARÍN ALCAZAR Y DIEGO DE BASALENQUE

(1640-1708 D C.) Y (1577-1651 D. C.)

Se ignora dónde ha nacido
Y en Tepotzotlan, ha muerto,
filosofía ha impartido
en Nueva España, comento.

Fue un jesuita muy formal
que vislumbró la reforma,
hizo un curso trienal
de filosofía, informa.

Dominaba la dialéctica
y él fue un teólogo moral,
le gustaba la polémica
con argumento formal.

Principio: "ser" natural
son la materia y la forma,
y en su entender general
Diego Marín nos lo informa.

Don Diego Marín Alcázar
reformó la teología,
y un curso logra trazar
trienal de filosofía.

Separando las materias
que no son filosofía,
es hacer las cosas serias
y habrá reforma, decía.

El ente supremo, es Dios
y de aquí nadie lo saca,
la fe nos acerca a Dios
y el mal, es quien te sonsaca.

Sobre teología dogmática,
también teología moral
hizo sus libros con gran pragmática
y siempre se opuso al mal.

Que la materia y forma hacen
lo que llamamos compuesto,
y en materia se complacen,
el ser sustancial y el cuerpo.

Nació en Salamanca, España
y a los nueve años él llega
a lo que es la Nueva España
y aquí Basalenque, queda.

En Puebla y México estudia
humanidad y gramática,
y en retórica hace bulla
es de mente ágil y práctica.

La Orden de San Agustín
le ha llamado la atención,
y a ella entró con gusto al fin
se hizo miembro de afición.

Lo mandan a Michoacán,
a San Nicolás Tolentino
y en esa provincia real
estudia artes, con mucho tino.

Estudió Filosofía
también teología al momento,
matemática sabía
y astronomía al mismo tiempo.

Estudio leyes, señores
lo mismo que Bellas Artes:
poesía con honores
música y lenguas, en partes.

Griego y hebreo dominaba,
tarasco con matlaltzinca,
y al grado master llegaba
como teólogo, y se inca.

Por virtudes religiosas
y sus valores humanos
su cuerpo hoy lleno de rosas
es incorruptible, hermanos.

(8) "Aquí Basalenque calla,
aquél que hablo muchas lenguas,
que mudo habla en sus escritos,
y aún enseña, aunque aquí se halla".

5. FRANCISCO JAVIER LAZCANO

(1702-1762. D.C.)

Nació en Puebla y fue jesuita,
veintiséis años maestro.
a filosofía te invita
con su cátedra, muy diestro.

Se apegó a Francisco Suarez
en su enseñar filosófico,
ya que el gran saber de Suarez
les resultaba algo lógico.

Siempre con su biblia en mano
enseñaba teología,
influyó entre todo humano
y el Jesuita lo quería.

Guía de práctica moral
del confesor sacerdote,
ha dejado un historial
en un libro bien grandote.

Él nos habla del pecado
y de cómo perdonarlo,
es tomista su legado
hay que leer y explorarlo.

Él fue calificador
del santo oficio, se dice
de la santa inquisición
y Dios así lo bendice.

Hizo propuesta al Gobierno
para hacer rifas mensuales,
y con esto, lo que entiendo
casó a pobres sin iguales.

También propuso al Gobierno
crear una casa de hospicio,
fue para el recogimiento
y el freno de todo vicio.

Dio cátedra de retórica
también dio filosofía,
y de forma muy folclórica
enseñaba teología.

C). INFLUENCIA DE LA FILOSOFÍA MODERNA

1). INTRODUCCIÓN

A pesar que eran escasos
los libros que aquí llegaban,
la ciencia expande sus brazos
y los jesuitas entraban.

la Escolástica se estanca
con su método atrasado,
ahora Bacon, cual palanca,
con René la hacen a un lado.

René Descartes nos trajo
su gran método inductivo,
y en ciencia hizo su trabajo
con resultado efectivo.

Los toma como un ejemplo
la gran señora de Asbaje,
don Góngora en su momento
también se armó de equipaje.

Juana de Asbaje, es Sor Juana
Carlos de Sigüenza, es Góngora,
de inteligencia temprana
lo fueron Sor Juana y Góngora.

En resumen del periodo
del cual estamos hablando,
llegó ciencia de algún modo
y las letras avanzando.

El talento de Sor Juana
le cayó mal a un Obispo,
y éste pronto le reclama
que su saber es mal visto.

De esto trata el engranaje
de filosofía moderna,
en México era muy tierna
veamos cuál es su mensaje.

2. CARLOS DE SIGÜENZA Y GONGORA

(1645-1700 D.C.)

Nació en la Ciudad de México
y en conjunto con Sor Juana,
el barroco practicó
desde una edad muy temprana.

Su obra es el Triunfo parténico,
Teatro y virtudes políticas,
Libra astronómica entre otras
y a leerlas nos invitas.

Carlos de Sigüenza y Góngora
en la ciencia participa,
sobre un cometa en la atmosfera
por qué está aquí, él anticipa.

Fue un geógrafo y matemático
le gustó filosofía,
Descartes le fue simpático
y con él se quedaría.

Barroco conceptualista
fue la corriente de Góngora,
también fue expedicionista
de la florida y su flora.

Literato de primera,
del barroco fue un amante,
fue un escritor elegante
y amaba la primavera.

Él, a la ciencia apoyó
y en lenguas se destacó,
un literato surgió
y sus escritos dejó.

Su aporte en ciencia es fecundo
contra la superstición,
sobre un cometa, es rotundo
es natural su función.

En su época hubo un cometa
que creó especulación,
se ponía la gente alerta
pensando en la destrucción.

Sin embargo, él comentaba
que era normal su estadía,
de mecánica él hablaba
cual satélite sería.

Ya no sean supersticiosos
y nada aquí pasará,
con la ciencia, muy dichosos
todo se comprenderá.

Separó la astrología
de lo que es astronomía,
y con prudencia decía
que misterio, ya no habría.

Aplicó ciencia, en sí mismo
contra el aristotelismo,
igual que contra el tomismo
con libertad y heroísmo.

Antes de morir, él cita
que deja sus instrumentos
en favor de los jesuitas
para su ciencia y talentos.

3. JUAN JOSÉ AGUIARA Y EGUREN

(1706-1763 D.C.)

Nació en México, señores
y los valores prehispánicos
fueron sus grandes labores
con sus esfuerzos titánicos.

Colegio san Ildefonso
es donde don juan estudia,
la moral fue su responso
y al aborigen auxilia.

Biblioteca mexicana
es su obra más conocida,
sobre aborígenes clama
y a sus valores el cuida.

Don Juan José Aguiara Eguren
fue profesor de jesuitas,
sobre asuntos que refieren
a lo prehispánico, invitas.

Estudiaba los valores
de aborígenes prehispánicos,
filosóficos sabores
de oposición a tiránicos.

En colegio de jesuitas
fue profesor excelente
y una biblioteca invitas
a dejarla permanente.

Se opuso a Manuel Martí
un español arrogante,
que dijo, ninguno aquí
es de una mente brillante.

Comentaba en una carta
que en toda la Nueva España,
no había saber importante
y por eso no la extraña.

Por lo que don Juan José,
se ha dado la gran tarea
de investigar, según se
la cultura que aquí crea.

Y ya entre indios mexicanos,
españoles, y mestizos:
más de doscientos hermanos
célebres por sus escritos.

Don Juan los recopiló
como evidencia de escritos,
que en Nueva España se creó
y hay saberes muy bonitos.

Fue cristiano de renombre
y en el salvador creía,
que Dios es padre del hombre
y sólo en Dios se confía.

Que un alma y espíritu tiene
todo el hombre que aquí habita
y a todos, Dios los mantiene
por misericordia, indica.

De España trajo una imprenta
al nuevo mundo, se entiende,
y una biblioteca emprende,
y a Manuel Martí se enfrenta.

Con su historia cultural
de toda la nueva España,
en latín hace su grial
de la cultura que él ama.

Descubrir y defender
a los valores prehispánicos,
era para su entender
luchar contra los tiránicos.

4. JUANA DE ASBAJE (SOR JUANA)

(1651-1695 D.C.)

Sor Juana nació en Nepantla
actual Estado de México,
fue mujer de mente amplia
y de un refinado léxico.

Desde niña fue avisada
y a Descartes estudió,
y en su versar fue atinada:
contra un Obispo luchó.

También del barroco es parte
su saber inteligente,
el conceptualismo es su arte
y redondillas su fuerte.

Ella fue primer mujer
que en la vida intelectual,
llegaba, por su saber,
a algún espacio ocupar.

También contestó una carta
a un Obispo, que en seudónimo
por Sor Filotea se enmarca,
para pasar como anónimo.

En dicha carta, razona
y también hace pensar,
que el saber, a la persona
le ayuda y le hace avanzar.

Dijo, no por ser mujer
se nos debe despreciar,
el hombre debe entender
que la mujer es su par.

Su poderoso saber
nos hace reflexionar,
que el sexo, nada que ver
en el acto de pensar.

Influenciaron a Sor Juana
tres filosofías distintas,
una hermética y profana
de Kircher tomó sus pistas.

Otra, eclesial y tomista
escolástica y lozana,
la tercera está a la vista
moderna y muy cartesiana.

En lógica y sus opciones
dijo, sobre inteligencia,
que son tres operaciones
que le dan vida y vigencia.

Conceptualización, una
y el juicio, dijo que era otra,
también raciocinio suma
que a inteligencia le empotra.

Sobre intensión y extensión
de conceptos, nos hablaba,
especie y género son
conceptos que manejaba.

Diferencia y propiedad
y accidente, comentaba,
categorías de verdad
que con fluidez manejaba.

Conoció los silogismos
lo mnemotécnico usaba,
no dejó atrás los sofismos
que en su mente utilizaba.

En su argumento escolástico
estos conceptos usaba:
“conceder”, “negar”, muy practico
“poner en contra” pensaba.

Inferencia y sus premisas
con argumentos tenía,
retórica y sus divisas
muy magistral proponía.

Ciencia es hija del discurso
o raciocinio, nos dijo,
y en lo subalterno usó
un gran saber que colijo.

Música, hija de aritmética
y en su saber comentaba,
que es subalterna lo explica
por su valer, razonaba.

Denominaba una cosa
partiendo justo ella, de otra,
en el lenguaje se goza
y en su dominio, no hay otra.

Como el arte de hablar bien
reconoció a la retórica,
Demóstenes lo hizo bien
Y Cicerón, con eufórica.

Exordio con narración
confirmación y el epílogo,
piezas de oratoria son
sin aburrir, como el prólogo.

De retórica, tres tipos
Sor Juana lo ha comentado,
se usa verbo y buena voz
con un lenguaje avanzado.

"Epidíctico", el presente
"Judicial" sobre el pasado,
"Deliberativo" en mente
sobre el futuro has hablado.

Sus instrumentos: "cuestión"
igual la "proposición",
"silogismo" es otra opción
son instrumentos de acción.

La complexión da el ornato
como tropos y figuras,
igual sinécdoque un rato
con metáforas te ayudas.

Habló de la antonomasia,
enigma, énfasis, figura,
las redondillas, su gracia
y en todo es genio y figura.

Teoría del conocimiento
con gran saber manejaba,
que lo sensorio, es cimiento
de la experiencia que amaba.

Antecede el entender
a todo aquel discurrir,
perspicaz, el entender
y sutil, el discurrir.

Con entendimiento obtienes
los principios o premisas,
con raciocinio tu obtienes
pruebas de tesis remisas.

Entender es intuitivo
propio de Dios y sus ángeles,
y el discurrir, es activo
del hombre y ciencia, no de ángeles.

Raciocinio: de la ciencia
intuición: sabiduría
para Sor Juana, en esencia
la intuición es de valía.

Alude al conocimiento
de causas por los efectos,
en Dios pone sus cimientos
cual acto puro, perfecto.

Lo pasado y lo futuro,
Dios lo ve como presente,
ciencia infusa, Jesús tuvo
y es mayor a la presente.

Materia y forma, en su mente
la tiene en cosmología,
y a materia, ve evidente,
que sólo Dios a ella haría.

Materia y forma construyen
la esencia o naturaleza,
y en ésta también confluyen
aire, Agua y fuego, lo expresa.

Así tenemos, que Dios
sería la causa primera,
y como ella cree en Dios
el más allá, aquí lo espera.

Habló de los elementos
con cualidades opuestas,
en tierra vio dos aspectos
que en frio y seco manifiestas.

Aire es húmedo y caliente
y a la tierra se oponía,
y el agua, al fuego caliente
con gusto le contendía.

Habló de generación
y del cambio substancial,
lo hizo sobre corrupción
y del cambio accidental.

Sobre alma vegetativa
y virtud generativa,
el sol con luz efectiva
hace a planta creativa.

Buscó cuadratura al circulo
cual Kircher se lo decía,
donde en la luz le ve un vínculo
y un gran misterio sería.

Metafísica evidencia,
separa potencia y acto
de causa y efecto aprecia
que sin causa, pues no hay acto.

Un cuadro causal veía:
en lo “final” y “eficiente”,
“formal”, “material”, decía
son causas de lo existente.

Entre la esencia y existencia
tiene más esencia el ente,
le dio más valor a esencia
que a la existencia, en su mente.

Al hablar de Universales
materia es al individuo,
como forma a Universales,
es como ella ha comprendido.

Que las especies subsisten
aunque el individuo muere,
la forma y esencia subsisten
sujeto y materia muere.

Filosofía antropológica:
memoria y el entendimiento
con voluntad, que es muy lógica
son facultades, lo entiendo.

Amaba la libertad
también nos habló de amor,
le gustaba la igualdad
y despreciaba el rencor.

Lo bueno: en virtud está
lo malo: en el vicio y ardor,
la vida: en el ser está
la muerte: en separación.

El cuerpo y alma sin unión
es donde la muerte está,
alma y cuerpo en comunión
es donde la vida va.

Compendio de lo existente
pensó que entendimiento es,
y microcosmos, consiente
en el hombre tú lo ves.

Buscar el bien y no el mal
en sindéresis lo expresa,
esta es la ética formal
que a Sor Juana le interesa.

Sobre moral nos expresa
que se use el libre albedrío,
lo bueno es lo que interesa
lo malo, pues lo desvío.

La razón y la virtud
orientan a la vida ética,
Estado, es ingratitud
y en Maquiavelo es maléfica.

La razón de nuestro amor
supera a razón de Estado,
en Maquiavelo hay rencor
y es defensor del Estado.

Mayor bien y fin del hombre
para Sor Juana fue Dios,
supuesto que él hizo al hombre
hay que amarle en alta voz.

Por ser Inés importante
le dedico una parodia,
con redondillas, constante,
le hago recordar su historia:

Hembras necias que acosáis
al barón, sin compasión,
sin ver que con esta acción
mucho daño ocasionáis.

Si con deseo pasional
pronto le decís ¡Ven, ven!
¿Por qué pedís que hagan bien
sí os los incitáis al mal?

Te haces la disimulada
y luego con indolencia,
dices que fue una indecencia
lo que hizo la cochinada.

Reflexiona y piensa un poco,
no debes de tener miedo,
lo que pasó fue un remedo
del niño que teme al coco.

Seguro finges demencia
y por su casa pasáis,
tu novio queréis seáis
pero ya no seas tan necia.

Qué entelequia equivocada
la que en la tina se baña,
luego de usarla, se extraña
que ya no esté inoculada.

Para ti, siempre es lo mismo
si bien o mal se te trata,
si caricia ¡Que barata!,
si regaño, ¡Que machismo!

Razón, ni de san Adolfo
ni bueno ni malo pasa,
si no te admiten, ¡Que guasa!
y si te admiten, ¡Que golfo!

Necias vosotras seréis
si de comparar se trata,
con un criterio de rata
un guasa o golfo obtenéis.

Pues ¿Cómo ha de estar forjado
el que a vuestro amor aspira?,
¿Si el que es golfo no te inspira
y el que es guasa está vedado?

Así que entre el bueno y el malo
que a tu gusto le prefiere,
hace bien quien no te quiere
y quéjate junto a un palo.

No son los actos ajenos
quienes te darán sus frutos,
si tú los hicisteis brutos
¿Por qué los queréis tan buenos?

De quien es mayor la herida
en un combate obstinado,
¿El que cede de rogado
o la que ruega de caída?

¿Quién de los dos más insulta?
aunque ninguno bien haga,
¿El que peca por la paga,
o la que paga por la culpa?

¿Por qué disimulas tanto?
si la culpa es tuya, pues,
aceptadle tal cual es
o encárgaselo a algún santo.

Deja ya de criticar
y después con más mesura,
juzgarás a la criatura
que te ha venido a rogar.

Por el Dios que me ha engendrado
¡Cambia tu equívoco afán!
¿Por qué crees que de Adán
a Eva sacó de un costado?

Aquí queda demostrado
que el creador ha querido,
que la mujer al marido,
respetará en primer grado.

Argumentos ya te he dado
que chocan con tu desdén,
si tú te vistieras bien,
él, ni te hubiera tocado.

Dicen que sor Juana Inés
tuvo que vestirse de hombre,
ocultando así su nombre
hasta hoy sabemos quién es.

Realmente era visionaria
mujer culta y con mesura,
nunca le gusto la usura
por ser revolucionaria.

Décima musa su apodo,
lirica del siglo de oro
de México un gran tesoro
y del hombre, su desdoro.

Si alguna se ha molestado
por el desliz de mi pluma,
que estos versos se hagan bruma,
y acepto su desagrado.

Estos versitos que aquí hago
no son revancha ninguna,
son tributo a la fortuna
de Sor Juana y su legado.

En la estética destaca
con su versar tan fecundo,
Y con lógica te ataca
pues razona muy profundo.

Amó la filosofía
y más a la libertad,
en tiempos de sacristía
sólo a Dios tuvo lealtad.

SONETO
Su lúcido talento es muy brillante
y a los tres años escribió, no miento,
era libre de actuar su pensamiento
por eso su saber es importante.

Era bella en verdad y muy constante
las redondillas fueron su argumento
donde combate al hombre en el momento,
lo desnuda y lo humilla en un instante.

En respuesta a un Obispo, ha demostrado
que lícito es saber y es de provecho,
sirve al hombre y mujer en igual grado.

Por eso es que ejerciendo su derecho
se puso a escudriñar lo inexplorado
para dejarnos algo de provecho.

5. JOSÉ RAFAEL CAMPOY

(1723-1777 D.C.)

José Rafael Campoy,
de Álamos, Sonora oriundo,
con los jesuitas yo voy
a cualquier parte del mundo.

Esto lo digo, señores,
porque a Italia fue expulsado
por un decreto y sus lores,
a Ferrara lo han mandado.

Fue iniciador de reforma
en estudios de Jesuitas,
fue humanista, de gran forma
teólogo de amplias vistas.

Aplicar métodos propios
en las ciencias naturales,
ya en filosofía son otros
los pensamientos torales.

Que no sólo la escolástica
uno debería estudiar,
que ya no sólo haya mística
también ciencia hay que aplicar.

Hay que leer a Descartes
y a Bacon no hay que olvidar,
de copias, hacer descartes
y original estudiar.

De Aristóteles estudia
documento original,
su saber él obtenía
del sabio que fue inmortal.

Su examen de teología
nomás no pudo pasarlo,
pues dijo que su memoria
le fallaba al intentarlo.

Año de mil setecientos
cuarenta y uno, lo entiendo,
ingresa con nuevos vientos
con los jesuitas viviendo.

En Tepotzotlán estudia
pues ahí se instaló el colegio
para darles teología
y a Aristóteles dio aprecio.

Puebla y San Luis Potosí
son donde dio el magisterio,
y luego en México en sí
tomó a Biblioteca en serio.

Estando en la Biblioteca
se convenció de reforma
de los estudios que implica
ciertos cambios a la norma.

Dejar de aprenderse todo
fustigando a la memoria,
que haya saber de otro modo
con ciencia que es muy notoria.

Quizás porque reprobó
su examen de teología,
pues no todo se grabó
en memoria que tenía.

Será por lo que tú quieras
pero una reforma impulsa,
luego a hacia Italia se expulsa
por un decreto cualquiera.

En Ferrara, humanidades
estudió con gran anhelo,
y en Bolonia y sus lugares
viajó su cuerpo hacia el cielo.

6. DIEGO JOSE ABAD

(1727-1779 D.C.)

Don Diego nació en Jiquilpan
y él estudió teología,
a Ferrara lo mandaban
y en Bolonia se moría.

Compañía de Jesús,
es la orden que pertenece,
y a reforma trajo luz
con el saber que merece.

Él enseño en Zacatecas
en Puebla y Ciudad de México,
fue reformador a secas
y fue expulsado de México.

De don Diego José Abad
el libro que más destaca:
Curso de filosofía
que impartió en cada butaca.

Pasó al latín a este bello poema
"No me mueve mi Dios para quererte"
lo hizo con gusto al traducir la gema
que te puede ayudar y conmoverte.

"De Deo" es afirmación
de esperanza y fe cristiana,
teóloga posición
de filosofía humana.

Como prefecto de estudios
lo asignan en teología,
derecho civil y augurios
fue su canónica vía.

Ser espiritual supremo
principio y fin de las cosas,
es nuestro Dios y su empeño
es sacar del alma, rosas.

Hoy Dios está humanizado
y en Jesús, él nos lo expresa,
dualidad ha creado
hombre-Dios, ¡Que linda empresa!

Así compuso un poema
dividido en sus dos partes,
es una preciosa gema
que con gusto nos compartes.

La primera sobre Dios
con todos sus atributos,
nos lo dice sin desvíos
y nos enseña sus frutos.

Segunda, sobre Dios-hombre
y a Jesús se le destaca,
por su saber de renombre
y el amor que de él se saca.

Aparte de ser teólogo
don Abad era poeta,
amó a la ciencia concreta
y actuaba como psicólogo.

En el ámbito de ciencia
a Copérnico apoyó,
y el don de ingenio, evidencia
sólo Dios se lo entregó.

7. FRANCISCO JAVIER ALEGRE

(1729-1788 D.C.)

Francisco Javier Alegre
nació en Veracruz, señores,
era un hombre muy alegre
de poliglotas labores.

Dominaba muchas lenguas.
Náhuatl, italiano y griego
latín y hebreo con sus menguas
y fue teólogo de apego.

De la escuela de derecho
fue un Director de provecho,
en Mérida está, es un hecho
la escuela que le dio techo.

A la Habana fue a impartir
filosofía y retórica
y las quiso compartir
por su utilidad histórica.

Compañía de Jesús,
es donde escribió su historia,
dejándonos mucha luz,
que Dios lo tenga en su Gloria.

Dejó al método escolástico
con su visión ilusoria,
e hizo un libro muy fantástico
"Teología Institutora".

Jesuita novohispano
y un buen traductor de lenguas,
geógrafo y gran humano
que a las ciencias, tú te integras.

Con la pluma de Voltaire
más Galileo y telescopio,
con Lutero poco fiel
y Maquiavelo en acopio.

Fueron los antecedentes
de un Jesuita en nombre propio,
que se apegó a los avances
de la ciencia, contra el opio.

Al pensamiento ilustrado
logró penetrarlo a fondo,
sobre física él ha hablado
y el magnetismo y su entorno.

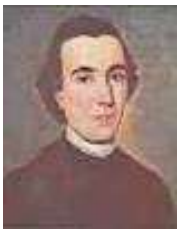
Fue un humanista latino
mexicano, a mucha honra,
aparte de lo divino
sobre materia, él te informa.

La aritmética domina
igual que la geometría,
era un sabio que combina
la ciencia con teología.

Filosofía y la dialéctica
con sencillez comprendía,
y al mundo de la escolástica
por fin, atrás dejaría.

En filosofía moderna
se prioriza la razón,
pero él, en esta ocasión
espera la vida eterna.

8. FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO



(1731-1787 D.C.)

Ha nacido en Veracruz
y tiene estudios de historia,
es Sacerdote con luz
y hombre de grata memoria.

A Puebla se fue a estudiar
la grata filosofía,
y era de un jesuita actuar
con la gramática al día.

Fue ordenado sacerdote
y en indígenas influye
la academia fue su dote
y en la ciencia se inmiscuye.

Sobre códices prehispánicos
fue un experto el gran Francisco,
y siendo más específicos
en lo indígena me finco.

ÉL reformó el plan de estudios
con José Rafael Campoy,
Javier: prefecto de estudios,
dijo, en la reforma estoy.

Fue interprete de los códices
de todo el mundo prehispánico,
retomando de estos códices
lo bueno, pulcro y lo sano.

Desterrado allá en Ferrara
funda academia de ciencias,
sobre la historia narraba
a México y sus vivencias.

Le pasó lo de a Sor Juana,
que un clérigo lo amonesta
por su visión muy temprana,
y éste a los indios aprecia.

El Cura Pedro Reales
a Francisco le decía,
que estudie a los clericales
no a los indios, le pedía.

Lo acusa de no obediencia
y aplicarse a otros estudios,
de códices en vigencia
de prehispánicos preludios.

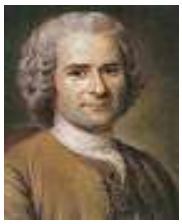
Por ideas humanistas
existe un paralelismo,
con ilustres europeos
defienden indigenismo.

Lo hizo como contrapeso
de don Buffon y don Pauw,
según ellos no hay progreso
en los indios del país.

Historia antigua de México
es un libro que nos deja,
donde el códice, específico
Francisco nos lo maneja.

Se le considera el padre
de la historia mexicana,
y sin hacer tanto alarde
a un sólo Dios, él proclama.

9. ANDRÉS DE GUEVARA Y BASOAZÁBAL



(1748-1801 D.C.)

Andrés es de Guanajuato
Y prevé la ilustración,
fue expulsado por un rato
a la Roma, esta ocasión.

Su libro es de instituciones
elementales, decía,
de filosofía y opciones
que de la Europa traía.

Él logró hacer una síntesis
de nuestra filosofía,
si tradicional pedís
también moderna tenía.

Al desterrar a Jesuitas
de cuanto colegio había,
a la escolástica invitas
a abandonarla, insistía.

Llegaría René Descartes
a suplantarla, él creía,
y a Bacon no lo descartes
junto con él llegaría.

Esto se hizo realidad
y reforma llegaría,
pues con toda claridad
ya una reforma quería.

Se abandona la escolástica
Y algo de ciencia ya había,
por eso es que Basoazábal
con mucha razón pedía.

Escribió un libro "Sobre instituciones
elementales de filosofía",
donde nos deja marcado como opciones
el saber filosófico que había.

Para que todo estudiante
leyera filosofía
y siempre salga adelante,
pues el saber es la guía.

Habló de sabiduría
como la característica
más elevada, decía,
del ser humano y su mística.

No dejó atrás matemáticas
y la lógica la aplica,
otras ciencias muy simpáticas
que es física y óptica, indica.

Habló de la metafísica
y astronomía comentó,
electricidad aplica,
libertad y ética vio.

Dijo que lo que Descartes
hizo en la filosofía,
Santo Tomás con sus artes
lo hizo en la teología.

Ha logrado mejor síntesis
de nuestra filosofía,
de tradicional pedís
hasta moderna sabía.

10. JUAN BENITO DÍAZ DE GAMARRA

(1745-1783 D.C.)

Zamora Michoacán
vio nacer a don Gamarra,
Y en Pisa doctorarán
al tan famoso Gamarra.

Fue Rector de su colegio
y un doctorado él obtuvo,
de Italia, qué privilegio,
un gran saber de allá obtuvo.

En filosofía moderna
escribió sus elementos,
y en su saber el externa
sus Descartes pensamientos.

Lógica, sí, metafísica,
geometría, más la ética,
también incluyó la física,
dejando atrás la dogmática.

El memorial ajustado
fue un artículo satírico,
contra Aristóteles lo hago
en este caso específico.

En contra de lo escolástico
su memorial ha apuntado,
en astro característico
y en sangre que ha circulado.

De Rousseau tomó enseñanza
y pronto quedó ilustrado,
sus valores y esperanza
a Rousseau se lo ha tomado.

Fue un ecléctico, filósofo
de pensamiento ilustrado,
fue un hombre anti aristotélico
fue un pensador avanzado.

Buen sentido y tolerancia
igual racionalidad,
utilidad y constancia
son valores de verdad.

En sus estudios aplica
los valores que comento,
en bien de México, indica
y lo impartió en el convento.

Preludio de independencia
su pensar nos ha dejado,
un saber que ama la ciencia
y un humanista legado.

Sobre racionalidad
de humanismo y tolerancia,
habló con utilidad
solvencia y mucha elegancia.

Las ideas de ilustración
fueron las predecesoras
de independencia en acción
del México y sus mejoras.

Por su pensar tan moderno
de rector lo destituyen,
le hizo daño al clero, entiendo,
porque a la verdad le huyen.

D). INFLUENCIA DE LA ILUSTRACIÓN

1). INTRODUCCIÓN

De la Francia, como opción
a México le han llegado,
son ideas de ilustración
que un cura las ha tomado.

En el siglo diecinueve
se tiene una prioridad,
ser libre es lo que nos mueve
y que haya prosperidad.

Surge así el libertarismo
entre estas y otras labores,
se llenaban de optimismo
los hombres libertadores.

Otros son conservadores
y no quieren el progreso,
son comodinos señores
sólo les importa el rezo.

Los libros eran escasos
y de la Francia nos llegan,
Rousseau, Montesquieu, y sus pasos
en América se entregan.

Que haya humana autoridad
y no divina comedia,
ciencia con prosperidad
y se acabe la miseria.

Equidad con igualdad,
fraternidad y justicia,
son los gritos de unidad
de una gran patria que inicia.

Con fuerza de la razón
y con derechos humanos,
sólo una guerra es la opción
para expulsar a tiranos.

Con hombres de gran conciencia
y de un saber filosófico,
se inicia la independencia
aunque esto parezca utópico.

2. MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA

(1753-1811 D.C.)

En Pénjamo, Guanajuato
ha nacido el cura hidalgo,
fue un sacerdote muy grato
valiente y de gran respaldo.

De pensamiento jesuita
y mucho amor a su patria,
cura de mente exquisita
digno padre de la patria.

Las ideas libertadoras
de la Ilustración francesa,
fueron de Hidalgo, tutoras
y las usó con destreza.

Era un hombre universal
con estudio acumulado,
igual cultiva un rosal
o bien, perdona el pecado.

De filosofía humanista
y un saber inteligente,
para España, un malinchista,
para México, un valiente.

Divino derecho a reyes,
ni en las calles, ni en los muelles,
lo mismo Hidalgo que Juárez
quisieron cambiar las leyes.

Amante de la verdad
por justicia hizo su lucha,
buscaba la libertad
la inequidad era mucha.

El grito de independencia
fue la praxis en acción,
era un hombre de conciencia
y de mucha convicción.

Soberanía está en el pueblo
jamás en la tiranía,
libertad para su pueblo
el cura Hidalgo quería.

En cada indio mexicano
el rostro de cristo vio,
y en cada sátrapa humano,
un español encontró.

Qué triste filosofar
del Clero y su enorme Iglesia,
que a un cristiano de verdad
lo denigra y lo desprecia.

Aquí está la falsedad
y lo podrido del hombre,
que a un cristiano de verdad
lo excomulgue y lo deshonre.

El hecho de ser un teólogo
no le impidió ser ideólogo,
de una guerra, cuyo prólogo
fue libertad, no un monólogo.

Para que entre hombres valientes
con una visión humana,
defendieran a las gentes
de la tiranía de España.

De Jesús tomó su cruz,
y se echó a costas la patria,
de la ilustración: su luz,
y del indio: su desgracia.

Filosofía: libertad
trabajo: la sacristía,
su lema fue: la igualdad
Logro: una patria obtendría.

Empapado de cultura
por la ilustración francesa,
con lealtad que a Dios jura,
la libertad le interesa.

Qué debate filosófico
debió tener don Miguel
si ayudar al clero neófito
o al pueblo valiente y fiel.

Sin dejar escapulario
entendió que es un deber,
defender al hombre a diario
del nefasto proceder.

Luchó contra el mal Gobierno
y contra el clero indulgente,
y él se murió combatiendo
con la ayuda de su gente.

En términos filosóficos
la libertad defendió,
y por amor a los prójimos
su vida a México dio.

SONETO

Un humilde mortal de carne y hueso
que por sus ideales se destaca,
no lo corrompe nadie y no se opaca
ante el grave peligro de ser preso.

Cuando las causas justas tienen peso,
y se denigra al hombre y se le ataca
su básico derecho y se machaca
su noble libertad, se llama exceso.

Es hora de luchar sin cobardía,
como lo hiciste tú, mi gran guerrero,
y al pueblo hay que llamar a sacristía,

para batalla dar al extranjero,
que vino a mancillar tu tierra un día
y hoy se le debe echar, con todo y fuero.

Filósofo, teólogo y político,
defensor de derechos naturales
que tiene el hombre y que lo lleva implícito,
dar la vida por ellos, bien lo valen.

SONETO

Tu buena acción llegó hasta el infinito
y se le unió a Jesús en pensamiento,
y al tomar tú las armas, das sustento
a la praxis de Marx, y no es un mito.

Del divino enseñar que es muy bonito,
tomaste poco, porque sería lento
el sacar a tu pueblo del tormento,
y en desesperación, pegaste un grito.

¡Viva la libertad!, grato tesoro
y el pueblo te siguió ante tu bravura,
pues vale más la libertad que el oro,

Por eso el noble pueblo ante su Cura,
su vida ofrendará, con gran decoro
a cambio de una patria y su hermosura.

SONETO

Gracias a tu conciencia y tu decoro
has dejado una patria libre y plena,
que al ser independiente y sin cadena
pronto prosperará y será un tesoro.

Limpiaste de los gérmenes, cual cloro
que quita la malicie, y sin problema,
hoy nos das libertad como una gema
que vale mucho más que todo el oro.

Y, que difícil para ti sería
dejar tus hábitos y tus deberes,
para enfrentar a sátrapas que había,

en indigno Gobierno y sus enseres,
fue tan grande tu fe y tu valentía
que ofrendaste tu vida por tus seres.

3. JOSÉ MARÍA LUIS MORA

(1795-1850 D.C.)

Chamacuero, Guanajuato
fue donde nació don Luis,
fue un consejero muy apto
fue un liberal, muy feliz.

Maestro de filosofía,
colegio san Ildefonso,
la política sería
su baluarte y su responso.

Él fue un anti-imperialista
con el gran señor Fagoaga,
la abogacía está en su lista
y al conservador no traga.

Fue doctor en teología
y fue miembro del congreso,
por Guanajuato sería
con él se apoyó el progreso.

Del partido liberal
él fue miembro consejero,
fue Montesquieu su ideal
y Voltaire fue su sendero.

La patria, para él sería:
su gran amor y contento,
la libertad él quería
fue liberal, de talento.

Valentín Gómez Farías
fue gran amigo de Mora,
y Estado laico, querían
con justicia y sin demora.

Luchó por separación
de la educación y el clero
y acceso a la educación
de un universal esmero.

Colegio de ideología
él lo funda y le dio forma
y fue un liberal que guía
los planes de la reforma.

Fue un lúcido pensador
de la primera Reforma,
y era un libre pensador
Sacerdote de gran honra.

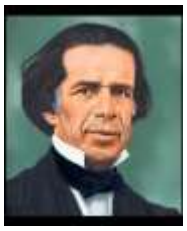
Con ahínco y seriedad
se opuso al militarismo,
también al Clero, en verdad
que no mostraba humanismo.

Contra ambición de Iturbide
ya en Semanario político,
a Luis Mora nada impide
hacerle un juicio muy crítico.

Los métodos de enseñanza
bien podían transformar
y educar con elegancia
a nuestra niñez actual.

Su catecismo político,
México y revoluciones
son libros, en específico
que hizo con juicio y razones.

4. MELCHOR OCAMPO TAPIA



(1814-1861 D.C.)

Abogado mexicano
de Pateo, Michoacán,
fue un político muy sano
ustedes ya lo verán.

Estudió en Valladolid
en famoso Seminario,
liberal de buena lid
a nadie causaba agravio.

Él se fue a estudiar derecho
a Universidad de México,
también la química, de hecho
logró estudiar con gran éxito.

Ya en revolución Francesa
se inspiró por sus valores,
la libertad le interesa
y el bien de todos, señores.

Que exista separación
entre la Iglesia y el Estado,
para que así la nación
salga adelante, ha pensado.

Libertad de culto pide
y enseñanza obligatoria
para que al pueblo se ayude
y empiece a forjar su historia.

Desamortizar los bienes
que la iglesia mantenía
como ociosos, dichos bienes,
mientras el pueblo sufría.

Que sea libre el hombre en todo
de físico y de conciencia,
que se respete en buen modo
su libre albedrío en esencia.

Aquí en resumen te expreso
lo que implicó la reforma,
para unos, pues fue progreso,
y para otros fue otra historia.

Sea popular la instrucción
se quite poder al clero
y se haga separación
de Estado–Iglesia, primero.

Libre culto y la enseñanza,
desamortizar los bienes
que el clero tiene en holganza
y así la reforma tienes.

En plena guerra civil
en Tepeji, és que lo agarran,
lo matan de forma vil
así en la historia lo narran.

Era un hombre como Juárez,
pensaba como Morelos,
Y en Hidalgo vio ideales
para luchar por los pueblos.

Sus ideas liberales
le han ayudado al país,
con sus reformas formales
al clero le hace un desliz.

5. IGNACIO RAMÍREZ

(1818-1879 D.C.)

Nació en San Miguel de Allende
y es el Voltaire Mexicano,
era un poquito rebelde
pero fue un gran ser humano.

En Toluca fue maestro
de historia y literatura,
pero en lo que fue más diestro
en política, asegura.

Me dicen el Nigromante,
sabrá Dios por qué lo dicen,
si por bueno, pues ¡Adelante!
si por malo, ¡Me maldicen!

Fue un materialista ateo
y un discurso pronunció,
en la alameda, lo creo
y a Dios lo desconoció.

Él mostró científicamente
que Dios, nomás no existía,
fue filosofo valiente
al hacer esta osadía.

Con José Ramón Pacheco
llegó la frenología,
contemporáneo de Ignacio
materialista sería.

Opuestos al idealismo
y también Romanticismo,
llegan con materialismo
y el mundo ven con distingo.

Decían pues que las funciones
morales e intelectuales,
siguen siempre ciertas leyes
físicas, no espirituales.

Tienen su asiento en cerebro
según localizaciones,
que en él ya se han descubierto
entre otras tantas cuestiones.

Función atribuida al alma,
se altera o bien se interrumpe,
por una lesión, aclama,
del cerebro que se irrumpe.

En cuanto a la función psíquica
sea del hombre o de animales,
mínima o máxima, indica,
que sólo es cerebro y nérviales.

De historia y literatura
de filosofía, también,
de jurisprudencia abjura
pues no la ejerció muy bien.

Los miembros de la reforma
son hombres de gran talento,
Francisco Zarco está en forma
Guillermo Prieto está adentro.

Don Ignacio Altamirano,
Vicente Riva Palacio,
Justo Sierra está cercano
y el Nigromante de Ignacio.

Don Ignacio fue aguerrido,
de espíritu jacobino,
de la Francia él ha obtenido
su saber y su destino.

Fue profesor, periodista,
escritor y polemista,
pensador materialista,
defensor federalista.

De la mujer, sus derechos
él pugnó por defenderlos,
sobre indígenas, sus hechos
sirven para protegerlos.

Odiaba los privilegios
de la Iglesia y militares,
decía que estos privilegios
se fueran de estos lugares.

Su objetivo permanente
era un cambio radical,
político, conveniente
social y muy cultural.

Era un hombre preparado
se leyó la enciclopedia,
y Adam Smith le ha dejado
economía a clase media.

Fue un crítico polemista
y su saber ha dejado,
en periódico y revista
que la Reforma ha plasmado.

En el periódico "El tiempo"
su escrito se publicaba,
mientras tanto la reforma
de cultura se empapaba.

Mineros y militares
clérigos y comerciantes
ocupaban sus lugares
muy cómodos y triunfantes.

Estos gremios singulares
no permitían progresar,
y es donde aquí los juglares
empiezan a trabajar.

La prensa de izquierda surge
con miras hacia el progreso,
y a los liberales urge
la educación laica en esto.

Barbarie conservadora
con privilegios de clase,
obstaculizan mejora
de la nación que hoy renace.

Ya en el campo de la ciencia
don Ignacio hizo trabajo
sobre el hombre hace conciencia
y este legado nos trajo.

Prescindió del absoluto
y con lógica adogmática,
hizo del hombre un buen fruto
con naturaleza práctica.

La indestructibilidad
de la materia, él comenta
que es un acto de verdad
y esto a los dogmas afecta.

Secretos intelectuales
y de la vida social
son productos naturales
nada divino especial.

Bajo la máscara de religión
hay un espíritu de dominación,
por eso Ignacio con mucha razón
se opuso rotundo y entro en gran acción.

Sensación y percepción
nos dan el entendimiento
y el mundo en esta ocasión
es corpúsculo así entiendo.

6. LUCAS ALAMÁN

(1792-1853 D.C.)

Oriundo de Guanajuato
es el señor Alamán,
fue minerólogo un rato
y conservador formal.

Él fue electo de forma única
allá en las cortes de Cádiz,
y archivo de la República
lo vino a hacer al país.

Es experto en lenguas clásicas,
lo mismo fue en las modernas,
promueve las artes básicas
la agricultura y sus tierras.

Promueve la escuela de arte
y también de agricultura,
lenguas son para recrearte
con la historia y la cultura.

Quería unificar países
Perú, México y Colombia,
y defender de raíces
contra la invasión yanqui obvia.

Se fue a estudiar a la Europa
fue electo en corte de Cádiz,
y al regresar ya de Europa
fue ministro del país.

Partido conservador
Lucas alamán lo funda,
pues él era el pensador
del conservador que abunda.

Fue político, señores,
de tinte conservadora
a la corona hecha flores
y a la España, pues la adora.

Tras muerte del General
el gran Vicente Guerrero,
creen que Lucas Alamán
algo tenía en ese enredo.

Sin embargo, éste fue absuelto
tras someterse a algún juicio,
¡Qué nada de esto era cierto!
la duda trae beneficio.

Él es considerado el intelectual
más importante del conservadurismo
ya que su oposición a lo liberal
lo manifiesta muy bien con su activismo.

A la conquista la vio benéfica
pues nos trajeron la religión,
para su gusto, pues no es maléfica
ya que nos dieron civilización.

La independencia de México
la ve como negativa,
ya que Hidalgo fue maléfico
según su visión altiva.

Porque de joven él vio,
lo que pasó en granaditas
pues un saqueo sucedió
a los ricos que ahí habitan.

Al ser él un hombre rico
le afectó a sus intereses,
y ahora defiende, con creces
al conservador y al rico.

Por popular y violenta
a revolución se opuso,
que sea pacífica, intenta,
pero el pueblo no es iluso.

7. CLEMENTE DE JESÚS MUNGUÍA

(1810-1868 D.C.)

En los Reyes Michoacán
Clemente nació, señores,
ultramontano su afán
nacional, ni de rumores.

Latín y filosofía,
muy fácil el comprendía,
y la academia el haría
de literatura un día.

Sobre existencia del hombre
hizo su filosofía,
y que Dios padre hizo al hombre
y en Voltaire no se confía.

Munguía fue un ultramontano
y no fue nacionalista,
fue conservador ufano
en el clero está su pista.

Fue tomista y cartesiano
y nos dejó sus principios,
que se actúe cual cristiano
y que se eviten los vicios.

Con método cartesiano
hizo de filosofía
congruencia al dogma cristiano
y en lo divino confía.

Sobre de las relaciones
que existe en naturaleza,
sobrenatural opciones
fueron sus obras que expresa.

Todo estaba preparado
para tomar juramento,
como Obispo sería honrado
por su saber y talento.

Pero ¡Ha pequeña sorpresa!
cuando el prelado se opuso
a jurar la ley expresa
que el Civil Gobierno puso.

Dijo que no juraría
la fórmula que le entregan
pues tiene cambios, decía
que a conciencia no se apegan.

Y que por sus convicciones
de plano no juraría,
no es políticas acciones
sino más bien teología.

A continuación transcribo
la otra versión de este caso,
de un Ayuntamiento activo
de Morelia, en este caso.

[9] Como genios maléficos, hijos espurios de este desventurado país, trabajan de común o para hacer volver a una época que fue y que no merece las luces del siglo y al movimiento intelectual que conmueve a la humanidad entera no volverá más. Un gran problema se presenta a la resolución del filósofo y de los podatarios del pueblo: o México ha de ser un pueblo libre independiente y gobernado por sus propias leyes y costumbres o ha de sobreponérseles un gobierno teocrático.

E). INFLUENCIA DEL POSITIVISMO

1). INTRODUCCIÓN

Ya llegó el positivismo
y adiós visión religiosa,
de Comte es el mecanismo
con ciencia y técnica goza.

A la Francia, don Barreda,
se fue a tomar un buen curso,
de positivista esfera
y fue un aporte convulso.

Ciencia, método, inducción
se le agrega la experiencia,
esta era la solución
para evitar la indigencia.

Aplicar sociología
a los problemas sociales,
y darle mayor valía
a las ciencias naturales.

Ciencia, inducción y experiencia,
sin incluir metafísica,
religión ya no hay vigencia,
sociología es la magnífica.

Que exista un Estado laico
con educación científica,
que se deje al clero arcaico
con sus rezos y su mística.

Que se tenga libertad
con desarrollo y progreso,
y que haya prosperidad
en laico Estado de peso.

Que aquí el Estado intervenga
impartiendo educación
muy pública, que se entienda
con técnica como opción.

2. GABINO BARREDA

(1818-1881 D.C.)

Nació en Puebla de los Ángeles
y es de positivo ambiente,
a don Gabino lo ves
allá en la Francia, sonriente.

Contagiado por don Comte
el Rey del Positivismo,
Barreda pronto responde
a Juárez, con optimismo.

Reformar la educación
Juárez le pide a Barreda,
la primera condición
que el clero se quede fuera.

Matemática con leyes
historia con sus saberes,
ciencia para que destelles
los avances que tú quieres.

Si está fuera de experiencia
es vanidad o inocencia,
con sentidos y conciencia
es como avanza la ciencia.

De la educación moral
se denomina su libro,
nos deja aquí muy formal
su gran saber y equilibrio.

Noble subordinación
voluntaria de la ciencia
a todo aspecto de amor,
ya es un avance a conciencia.

En su plan de educación
se frena lo religioso,
y se mete como opción
ciencia y técnica, curioso.

Con ciencia se evitaría
la indigencia de los pueblos,
sociedad avanzaría
y el progreso haría sus vuelos.

La primacía de la ciencia
para bien interpretar
la realidad a conciencia
y así poderla cambiar.

SONETO

Urge cambiar aspectos y esto es clásico:
político, social y religioso,
donde la libertad, es lo valioso
junto a la educación que es algo básico.

Dejemos ya de actuar cual ser fantástico
y apliquemos las ciencias con gran gozo,
para salir abantes del gran pozo
en que estamos sumidos, y esto es drástico.

Que todas las influencias del pasado,
por emancipación deben dejarse
y actuar como el gran Juárez lo ha marcado.

Y en todo buen proyecto hay que apoyarse
en voluntad del pueblo que ignorado
busca una gran nación a que aferrarse.

3. JUSTO SIERRA

(1848-1912 D.C.)

Nació en Campeche, señores
fue Ministro de justicia
y entre otras de sus labores
a la educación auspicia.

En veladas literarias
junto a Ignacio Altamirano,
se inició en las letras varias
este escritor mexicano.

Positivista, primero,
después ya no lo fue tanto,
plan de educación, su esmero
Y Universidad su encanto.

Restauró Universidad,
fue profesor de la prepa.
Diputado con lealtad
y literato de cepa.

Le tocó la transición
del diecinueve hacia el veinte,
cambio con ebullición
y que llega el siglo veinte.

Nos dijo que el educar
nos evita el castigar,
y su filósofo actuar
redundó en el educar.

Pensar es mejor, creía
que todo memorizar,
Jardín de niños pedía
y a la niñez ayudar.

Quiso becas escolares
para al alumno apoyar,
expandió Universidades
para el saber replicar.

Al pueblo quiso dejar
una educación científica,
con la cual hay que avanzar
usando ciencia específica.

El ángel del porvenir
publico en "Renacimiento",
novela que por su tiempo
la España debió influir.

Lo inspiró don Víctor Hugo,
también lo hizo Adolfo Becker
y Altamirano, seguro
jugó su noble papel.

Luchó con Benito Juárez,
después tomo posiciones
de apego a conservadores
y al fin, de los liberales.

Pues luego apoyó a Madero
quien lo ha nombrado ministro
y en España hizo su fuero
plenipotenciario, insisto.

De "instrucción" a "educación"
quiso cambiar los conceptos,
para ampliar nuestra visión
y así ejercer sus proyectos.

F). EL RENACER DE LA FILOSOFÍA

1). INTRODUCCIÓN.

Pasado el positivismo
con ideas materialistas,
ya regresa el humanismo
y hace sus nuevas conquistas.

La Universidad actual
ya vuelve a reabrir sus puertas,
le da un sentido social
a las materias que encuentras.

Educación, con razón
metafísica, con alma
humanos de corazón
y aquí cada quien se calma.

Apuntaciones históricas
de filosofía en México,
es un libro con retóricas
del filosofar de México.

Ateneo de juventud
es un grupo que se forma
para darle plenitud
a un renacer, que te informa.

Surgió la Universidad
la pontificia, señores,
llegó el clero y su bondad
a realizar sus labores.

Moralizar la política
y filosofía humanista,
eran los puntos de crítica
al pensar positivista.

Humanistas y filósofos
ensayistas y sus críticas
con pintores muy famosos
hicieron grupos de artistas.

Don Pedro Henríquez, fue uno
Antonio Caso, fue otro,
Alfonso Reyes, estuvo
y Diego rivera, es otro.

2. EMETERIO VALVERDE Y TÉLLEZ

(1864-1948 D.C.)

Nació en villa del Carbón
en el Estado de México,
fue sacerdote luchón
y fue un activista clérigo.

En colegio San José
hizo carrera eclesiástica,
ahí obtuvo mucha fe
y su vida fue monástica.

Fue ordenado sacerdote
y luego Obispo de León,
para la iglesia un gran dote
Obispo y padre campeón.

Narra en su libro la historia
de aquella filosofía,
que en México han hecho historia
y que en ella no confía.

Él hizo una crítica a ella
y la vio con desconfianza,
y dijo, que espera de ella
un renacer y esperanza.

Ética y lógica insiste,
que se debe de aplicar,
la filosofía consiste:
en saberla replicar.

Del grupo de intransigentes
don Téllez ha sido activo,
anti positivó, entiendes
a este padre muy creativo.

Fue un anti liberalista
y lo racional no quiere,
fue un anti positivista,
fue conservador se infiere.

3. JOSÉ VAZCONCELOS

(1882-1959 D.C.)

Es oriundo de Oaxaca
y de ahí se fue a Sonora,
y en Bergson se retrata
su filosofar, ahora.

"Pitágoras" fue un gran libro
"Teoría del ritmo", otro
el "Monismo estético" otro
y su "ética" da equilibrio.

En Instituto científico
del Estado de Campeche,
él, estudió en específico
para que nadie sospeche.

En la escuela Nacional
Preparatoria de México,
hizo su estudio formal
de derecho, y fue benéfico.

Ciencia con humanidades
para un mayor humanismo,
con un menor pragmatismo
filosofía y bondades.

Habló de la raza cósmica,
de un renacer novohispano,
mural y pintura armónica
dan lo estético y es sano.

Del positivismo un poco
lo que a ciencia le compete,
el pragmatismo al retrete,
humanismo, poco a poco.

Hay lógica deductiva
con un enfoque en la estética,
sentido-emoción con ética
y una visión creativa.

Fue miembro del ateneo
donde está Diego Rivera
y Eduardo Colín, lo veo
y Alfonso Reyes se agrega.

Con valor se opuso a Huerta,
Y fue revolucionario,
con Obregón: Secretario
de Educación, tenlo en cuenta.

Dijo el deber filosófico
es el unir el saber,
del empírico-científico
y el del divino poder.

Dijo que fue una barbarie
la época positivista,
al excluir como a nadie
toda materia humanista.

Pero, ceguera sería
excluir de filosofía,
a toda la ciencia activa
por lo que ambas él quería.

Ciencia investiga fenómenos,
filosofía, concibe
realidad de fenómenos,
y así el universo exhibe.

Desarrollo espiritual:
con educación consigue,
desarrollo material:
la ciencia es quien lo persigue.

Se opuso a visión sajona,
dijo: menos pragmatismo
para un mayor humanismo,
y así lo piensa y razona.

Generador de conciencia
dijo que es la educación,
rescata de la ignorancia
con espíritu en acción.

La verdad y la belleza
nos dan realización,
y el espíritu interesa,
más no la enajenación.

Su método es deducción
para comprender al mundo,
dijo, sin educación
se ve fragmentado el mundo.

Artista, libro y maestro,
poder al alcance nuestro,
conciencia social demuestro
si al niño lo vuelvo diestro.

Que por mi raza hablará el espíritu,
ese que es indomable y hoy nos cuida
para un nuevo nacer con grande ímpetu
donde mi raza sea querida.

Él tomó para su instruir
el éxtasis de Plotino,
de Mileto, el devenir
Y la intuición, de Kant vino.

Al perder de candidato
a ser nuevo presidente,
se volvió mezquino un rato
y era un poco indiferente.

Al ver que no hay democracia
se exilió a Estados Unidos,
y en México y su desgracia
se quedan pueblos hundidos.

A finales de su vida,
él se hizo anticomunista
la guerra vio con diatriba,
y coqueteó al fascista.

SONETO

Siendo un nacionalista mexicano
y primer secretario educativo,
inicio una campaña, creativo
contra toda ignorancia y lo tirano.

Misiones culturales cual arcano
con sus libros de texto como activo
le dieron a su México un sentido
de alfabetización y no fue en vano.

Luchó con su monismo, siempre estético
contra el positivismo utilitario,
dijo que la verdad, en su juicio ético

debería alcanzarse como ideario,
mediante la belleza y con gran éxito
igual con armonía y sin agravio.

SONETO

Las esferas del ser coordinadas
con esas facultades dirigidas,
llevan a la unidad y sin diatribas
en la filosofía ellas son dadas.

Unidad y armonía lo aclarabas
donde a través de síntesis cautivas
ese conocimiento y sus diatribas
con cognición y mística aplicadas.

El conocer, se obtiene en una síntesis
con nítida aprehensión intelectiva,
mas mística emoción que en su paréntesis,

don Vasconcelos ve muy creativa,
o al menos la propone como tesis
para darnos a todos perspectiva.

4.- OTROS

Tenemos a Antonio Caso,
que nació en Ciudad de México,
fue maestro hasta su ocaso
y buen rector, de gran léxico.

Fue director de la Escuela
Nacional Preparatoria,
como rector va que vuela
a Universidad notoria.

Rector de Universidad
Nacional de nuestro México,
fue escritor de Universal
y del Excélsior de México.

Habló de filosofía
educación y moral,
literatura sabía
y política a la par.

Zitácuaro, Michoacán
fue que nació Samuel Ramos,
y le ayudó con afán
a Vasconcelos, digamos.

Doctor en filosofía
de Universidad de México,
el más brillante, sería
con él se obtuvo gran éxito.

Fue discípulo de Caso
y del señor Vasconcelos,
fue buen maestro, en su caso
en la UNAM hizo sus vuelos.

Nació en Monterrey, señores
y se llama Oswaldo Robles
fue de tomistas labores
y fue empático a los pobres.

Sus estudios de primaria
y de la enseñanza media,
los hace en forma notoria
en San Antonio, que acedia.

Regresó a Universidad
Nacional de nuestro México,
y se doctoró en verdad
en filosofía, con éxito.

José Sánchez Villaseñor
nos ha nacido en Sahuayo
y en teología es doctor
fue jesuita, sin desmayo.

El sentido de intuición
fue el estudio que elabora,
sobre Bergson y Platón
fue su labor creadora.

En resumen, se destaca
la intuición y el humanismo,
pedagogía en butaca
y el anti positivismo.

Agustín Basave, es otro
que también se doctoró,
sobre Unamundo, Ortega y otro
un escrito elaboró.

Y llegan los tras terrados
por guerra civil de España,
entre otros, José Gaos
y a Rocafull se le extraña.

Gaos fue un gran pedagogo
y un curioso intelectual,
enjuició el historicismo
con Heidegger como afán.

Rocafull fue algo Tomista
y Sacerdote cristiano,
dio su cátedra analista
y él hizo libros, ufano.

El gran Luis Recaséns Siches
de origen guatemalteco,
gran filósofo lo ves
de neokantiano decreto.

G). FILOSOFÍA POPULAR

La vida que aquí tenemos
de explotación y trabajo,
provocó el dicho que vemos
en un versito aquí abajo.

Por ser la vida tan vil
y estar en ella de paso,
dijo, en el campo un senil,
de "ver" sabido ni "nazo".

En una ocasión, el diablo
le hizo un reto a un albañil,
sobre una casa y establo
en el cielo azul añil.

Si eres tan bueno, albañil,
constrúyeme pues, mi casa
en el cielo azul añil,
allá donde el viento pasa.

El albañil confundido
se puso a pensar el caso,
luego de no haber dormido
le dio solución de paso.

Le dijo al diablo, te la hago
si cumples lo que te digo,
y el material yo lo pago,
tú súbelo al cielo, amigo.

No pudo el diablo subir
ni un ladrillo al cielo raso,
ganando así el albañil
al demonio en este caso.

A un hombre sabio, su Rey
por maldad, quería matarlo,
y el sabio ni tonto y buey
hizo un plan para frenarlo.

Por órdenes del gran Rey
al sabio debían matarlo,
y el sabio conoce al Rey
de supersticioso agravio.

El Rey es muy quisquilloso
y consultaba al gran sabio,
dime la verdad, dichoso,
¿Cuándo he de morir, Octavio?

Tres días después que yo muera,
el sabio le dijo al Rey,
por lo tanto el sabio espera
que no lo mate su Rey.

Un sacristán campaneaba
al ver pasar a don Juan,
seis de la mañana daba
la hora exacta de don Juan.

Don Juan, reloj, ajustaba
al oír el campanear,
puesto que él seguro estaba
que el campanero es puntual.

El campanero sabía
que a las seis pasaba juan,
y de reloj le servía
la puntualidad de juan.

Más don Juan, en campanero
confiaba en su campanear,
son las seis, dijo sincero
pues ya oigo el campanear.

Uno se confía del otro
y esto se vuelve un problema,
¿Serán las seis?, dijo el otro
¡Qué relativo sistema!

.Por su saber tan profundo
y su poder sempiterno,
bien pudo haber hecho al mundo
Dios en la punta de un cuerno.

¿Y cuándo se va a acabar
este mundo tan dichoso?
al dejar de respirar
y reposes en un pozo.

Aunque parezca mentira
les hablaré de un señor,
que muerto estará ya hoy día,
y el sepulcro fue su horror.

Resulta que a un enfermito
lo ha revisado el Doctor,
y tras dar su veredicto
dio por muerto a este señor.

Por tanto, los familiares,
a sepultarlo se aprestan,
y entre penas y pesares
en el panteón ya se encuentran.

Ya estando en la fosa puesto,
el hombre empieza a quejarse,
¡Sáquenme que no estoy muerto!
y su voz empezó a ahogarse.

Sólo un hombre, escuchar pudo
los quejidos del señor,
ya está muerto, estoy seguro,
no se equivocó el Doctor.

¡Ya está muerto, no lo dudo!,
reflexionaba el oidor,
y dando un grito muy rudo,
esto dijo el malhechor.

¡Échenle tierra al tarugo
que es ignorante el señor!,
¿A poco el muerto tarugo
va a saber más que el Doctor?

Discutían unos señores
sobre la creación del mundo,
y entrando en estas labores
su pensar es muy profundo.

Que Dios ha creado al mundo
uno de ellos comentaba,
eso es un error profundo,
el otro le refutaba.

Si tu Dios es inmutable
no pudo crear al mundo,
al crearlo, fue mutable
aunque te parezca inmundo.

De la nada nada se hace
y el ser creador, no existe,
a mí, materia me place,
y el no haberse hecho es su chiste.

También mi Dios, pues, no se hizo
él siempre ha estado, así aduce,
y si estoy aquí es porque él quiso
con puro amor me conduce.

Si espíritu puro es Dios
no pudo haber creado al mundo,
pues si lo ha creado tu Dios
no es nada puro este mundo.

Si materia está en Dios mismo
o bien, fuera está de Dios,
para el caso da lo mismo
no la ha creado tu Dios.

Ya que si en sí mismo está ella
seguro que no la ha creado,
y si afuera se encuentra ella
pues ya estaba, y no la ha creado.

Sabemos que lo perfecto
no produce lo imperfecto,
por lo que el mundo imperfecto
no lo hizo Dios, en efecto.

Pues yo creo que existe Dios
y que él ha creado este mundo,
ya que su saber, señor
es muy grande y muy profundo.

Que lo finito no puede
y que jamás lo podrá,
comprender a lo infinito
¿O cree que se podrá?

Le pido señor ateo
que tenga más humildad,
por lo que en Dios yo sí creo,
en su amor y su bondad.

También a usted, religioso
le pido con gran respeto,
que sea valiente y curioso
y analice lo que expreso.

Los dos somos altaneros,
uno afirma que Dios, va,
otro en negarlo hace esmeros
y esto en una pugna está.

Cuando ceses de afirmarlo
yo cesaré de negarlo,
mientras tanto hay que pensarlo,
dejemos de molestarlo.

Sé, que no hay efecto sin causa
y la causa en Dios está,
mundo es efecto, Dios, causa
y así mi pensar será.

Materia, para mí es causa
y Dios efecto será,
pues no hay efecto sin su causa
y usted me perdonará.

Qué ¿Por qué hay ricos y pobres
en este mundo inhumano?
porque Dios hizo a los hombres
como él lo quiso y esto es sano.

Hay diversos pensamientos
en el sentir del humano,
algunos son puros cuentos
para adormecerte, hermano.

La inconciencia de los hombres
y la explotación brutal,
hacen a ricos y pobres
y no hay nada celestial.

Nos habían dicho que el centro
del universo, es la tierra,
y que Dios estaba atento
de lo que pasa en la tierra.

Que el poder era divino
y a los Reyes Dios los puso,
y el pueblo muy tonto iluso
siempre creyó en el destino.

Que las plagas las envía
el Dios todo poderoso,
que el pueblo soportaría
por algún pecado odioso.

Que el dolor te purifica
y en parte es por el castigo
que Dios permite y te aplica,
por ser un rebelde activo.

La religión es celosa
y a la ciencia, pronto ataca,
porque ésta siempre destaca
que la vida es otra cosa.

En cuanto a la tierra, dice
que ésta sólo un planeta es,
que ni a sol llega, analice
y el universo, grande es.

En cuanto al poder divino
de los Reyes, en su tiempo,
ya Hobbes a tirarlo vino
y es de un humano sustento.

En cuanto a dolor y plagas
la ciencia dice al momento,
que del dolor te deshagas
con anestesia y talento.

Las plagas hoy se controlan
con métodos naturales,
con químicos especiales
y hoy ya las plagas no asolan.

La amenaza del infierno
muy sola se va quedando,
pues no sería un Dios tierno
sí a sus hijos va quemando.

Ya que un “eterno” castigo
resulta inviable aplicarlo
a un “finito” ser querido,
pues no cabe extrapolarlo.

Para qué tanto mandato
si Dios todo poder tiene,
¿A caso no le conviene
que el hombre tome un atajo?

No me lo tome a relajo
pero en duda me mantiene
ese poder que Dios tiene
¿Será verdad o relajo?

Sólo con algunos habla
y a los demás los ignora,
no será que ya sea hora
que esclarezca bien su charla.

Si eres hombre religioso
contra ti no tengo nada,
quiero que tú seas dichoso
y un buen hombre de avanzada.

¿Nos ha creado limitados
y por eso no entendemos
a sus múltiples dictados
que a veces no los queremos?

Dicen que un gallo muy joven
retó a golpes a uno viejo,
por gallardía, no me dejo
el viejo le dijo al joven.

Te dejo, si, el gallinero
si tanto garbo tú tienes,
te entrego todos mis bienes
pero alcánzame primero.

El joven que es altanero
quiso alcanzar al más viejo,
pensando que era un pendejo
tras él se fue con esmero.

Luego de darle tres vueltas
al corral de las gallinas,
el joven ya traía espinas
muy profundas, bien insertas.

El viejo estaba pensando
qué hacer para salir de ésta,
y en tanto, doña Modesta
tranquila estaba observando.

Sacó su vieja escopeta
y al joven le dio un balazo,
¡Maricón!, ¡otro fracaso!
lamentó doña Modesta.

Pues por tercera ocasión
vio un gallo tras de su gallo,
a dos, antes les dio callo
y ésta no fue la excepción.

Resulta que en dos semanas
a tres gallos ya mataba,
todo porque imaginaba
que eran gallitos-gallinas.

El gallo viejo, señores,
confiaba en doña Modesta,
por eso no era tan cresta
el gallo de sus amores.

Estos versitos señores
nos traen una moraleja,
¡Que en general, gente vieja
en sapiencia, son mejores!

A continuación escribo
sobre la vida de un Santo,
a donde un devoto activo
le quiso poner encanto.

Un Padre muy sacrosanto
puso a leer a un devoto,
sobre la vida de un Santo
y generó un alboroto.

Aquí te digo por qué
se ha generado un relajo,
debió leer según sé
lo que transcribo aquí abajo.

San Cayetano, era un santo,
vivía como vestía,
y al placer no lo quería
pues, dormía sobre una vieja estera,
la vida de San Cayeta…

El devoto no sabía
las reglas de la lectura,
por lo que al leer, diría
la siguiente travesura.

San Cayeta, no era un Santo,
vivía como bestia,
y siempre al placer quería
pues, dormía sobre una vieja,
estera la vida de San Cayeta…

El mismo devoto, un día
se fue a una escuela a estudiar,
algo sobre ingeniería,
pues se quiso superar.

Transcurrido cierto tiempo,
éste, regreso a su hogar
y en su pueblo, muy contento
lo invitan a trabajar.

En ese trabajo había
una pequeña casita,
y la madera servía
como estructura, bonita.

El joven devoto, estaba
contemplando dicha casa,
y en su mente meditaba
sobre una viga que pasa.

Observó una marca rara
en viga que te menciono,
señal que preocupaba
pues lo hizo cambiar de tono.

Se la pasó haciendo cuentas
y anotaba en un papel,
sobre distancia y potencias
y las cosas que sabe él.

Se imaginaba y decía
¿Cómo pudo encarrerarse
para llegar hasta arriba
y su excremento empaparse?

Pienso que es delgado y ágil
y su precisión impacta,
flexible, pero no frágil
y de estructura compacta.

El padre de dicho joven
se estaba preocupando,
pues nunca a su hijo lo ven
con tanto esmero, pensando.

Y entonces le preguntó,
sobre qué estaba pensando,
y el joven le contestó
tan sólo estoy meditando,

Sobre una viga que tiene
algo de estiércol colgando,
de algún animal proviene,
y en eso estoy cavilando.

Y el padre le dijo al hijo
que no fuera tan tarugo,
yo corté la viga, mijo
y un tiempo tirada estuvo.

Cuando en el suelo ella estaba,
pasó una vaca pastando,
y al ir ella defecando
fue que a la viga manchaba.

Vivimos en un sistema
donde todo es mercancía,
la moral es un dilema,
todo es relativo hoy día.

Hay sistemas económicos
que denigran al humano,
cual objetos ergonómicos
hacen sentir al cristiano.

Se da la drogadicción
y abunda el corrupto, hoy día,
se usa la enajenación
que destruye la armonía.

La mentira es lo común
y hay apología del vicio,
sólo el comercio es el boom
con el celular, de inicio.

Los gobiernos son corruptos
y abunda mediocridad,
sólo hay borrachos y eructos
y hay mentira con maldad.

Hoy los grandes monopolios
nos quitan la libertad,
con novelas y jolgorios
emboban la humanidad.

¿Qué le queda hacer al pueblo
con tanta mediocridad?,
le queda usar su cerebro
y luchar por libertad.

Es importante que el pueblo
conserve su identidad,
que se refuerce su acervo
y su historia, de verdad.

Que estudie filosofía
para tener claridad,
pues ella sirve de guía
y nos da seguridad.

En ella se habla del mundo
y lo que es naturaleza,
sobre Dios y hombre se expresa
con la ética en lo profundo.

Se habla del conocimiento
y de la existencia humana,
de la verdad, y el cimiento
de una vida buena y sana.

Hay leyes universales
que ella nos muestra y proclama,
con teorías formales
que el hombre de ciencia aclama.

Pasar de potencia al acto
se le llama devenir,
y la existencia es el acto
que esencia pasa a existir.

Como momentos del ser
son esencia y la existencia
esto, según parecer
de Hartman y su vivencia.

Al realizarse la esencia
nos da noción de existencia,
y como tal, la potencia
conlleva al acto en esencia.

Y así, con este argumento
Aristóteles concilia,
a Parménides y Heráclito
móvil a inmóvil auxilia.

Sobre las causas del ser
en cinco las clasifican,
material, formal, y fines
eficiente, ejemplar, citan.

La causa eficiente posa
sobre quién hizo las cosas
¿Fue Dios cual deidad dichosa
o es la materia que hoy gozas?

H). REFLEXIÓN: ¿QUÉ SON Y DE QUÉ SIRVEN LOS FILÓSOFOS?

Son los hermanos mayores
y sirven para enseñar,
son pues, nuestros conductores
no los debes desdeñar.

Son seres tan especiales
que con razón y experiencia,
nos envían ciertas señales
para ampliar nuestra conciencia.

Y un Tales, ¿Para qué sirve?
para razonar dichoso.
Con Sócrates, ¿Qué se ve?
se ve lo ético y virtuoso.

Don Aristóteles ¿Qué hace?
pues nomás te dio la lógica,
y Zenón, ¿En qué complace?
pues en su tortuga ilógica.

Y Pitágoras, ¿Qué dice?
que el número se analice,
y don Demócrito ¿Qué hace?
busca un átomo, se me hace.

Con las ideas innatas
en Platón tú te recreas,
buscas el bien si deseas
y con dialéctica atacas.

Aristipo y su placer
algo, él, tenía que hacer.
Y el escéptico al saber,
nada podrá conocer.

Su nombre es Cristo-Jesús
y nos dejó su mensaje,
que haya amor y mucha luz
y el reino de Dios te traje.

Su mensaje fue de amor
y su reino es de los cielos,
se condujo con honor
este hombre-Dios de altos vuelos.

Y que sabes tú de Orígenes
que es un eunuco y sin bienes,
San Agustín, ¡Por fin vienes!
con mucha fe te mantienes.

Y ¿Qué pasó con Boecio?
a la verdad le dio aprecio,
¿Metafísico desprecio?
Avicena, le da aprecio.

Filosofía de Averroes
es que nos trae la verdad,
Y escolásticos sabores
nos traen la divinidad.

Llegan los Universales
con su género y su especie
y a Pedro y Eloísa ves
agrandando nuestra especie.

San Anselmo, lo ontológico
Santo Tomás, fe y razón
Roger Bacon, la razón,
y Escoto un crítico lógico.

En renacer hay científicos
políticos, ideológicos,
protestantes específicos
y otros son metodológicos.

Son amantes del saber
y en la ciencia se destacan,
y al geocentrismo hacen ver
que es equívoco, y lo atacan.

El fin justifica el medio
los políticos nos dicen,
maquiavélico remedio
usan violencia, analicen.

Cuando alguien se moderniza
hay que cambiar de camisa,
no “Descartes” a “Spinoza”
ni del que albedrío goza.

Francis Bacon y Descartes
sus métodos inventaron,
encontrar verdad por partes
fue a lo que se dedicaron.

Empírico y sus sentidos
con la ilustración inglesa,
¡Ilustración!, la Francesa
aunque otros queden dolidos.

Don Kant con su razón pura,
Hegel con su ideal dialéctica,
materialismo y dialéctica
es lo que Marx asegura.

Ya Nietzsche, asesinó a Dios,
Comte, trae el positivismo,
también llegó el pragmatismo
fe y religión dijo adiós.

Don Russel, su paradoja
con mucho gusto nos deja,
su conjunto me acongoja
y el pensamiento me aqueja.

¿Es el conjunto de todos los conjuntos
que no son miembros de sí mismos,
miembro de sí mismo?
si lo sabes son diez puntos.

Si un tirador errar quiere
y de pronto lo consigue,
se dice acertó, se infiere,
y paradójico ríe.

Nos dejan sabiduría
todos estos grandes hombres,
con la ética como guía
y una verdad en sus nombres.

Ciencias, artes y valores
solvencia en conocimiento,
clero con sus detractores:
libre albedrío en su momento.

Nezahualcóyotl ¿Qué dice?
que natura se analice,
que viento, lluvia predice
y al mal, el bien neutralice.

Qué me dices de Sor Juana,
que el hombre es necio, proclama,
que un Obispo le reclama
su gran saber a Sor Juana.

Y qué hay de Miguel Hidalgo,
hay un anhelo libertario
él nos quiso dejar algo,
la libertad su ideario.

Qué deja Melchor Ocampo
la separación de Estado,
que la iglesia se haga a un lado
y el clero en su santo campo.

Que dicen del Nigromante,
que Dios no existe, al instante,
que el clero es un arrogante
y él un ateo muy constante.

Preguntaron a Pitágoras
¿Quiénes eran los filósofos?
y así contestó Pitágoras
sobre quién son los filósofos.

La vida, a mí me parece
como los juegos olímpicos,
unos compiten, parece,
otros venden, sus artículos.

Quien compite, busca gloria,
quien vende, sustento quiere,
pero aún hay otros en la historia,
que a observar vienen, se infiere.

Estos últimos, refiere,
son como un espectador,
que se pregunta y se inquiere
¿Ganará siempre el mejor?

Disfruta del espectáculo
ve cómo ocurren las cosas,
juzga si acertó el oráculo
o salieron mal las cosas.

De esta misma forma, aduce
que en la vida sucedía,
unos son esclavos, dice,
de la ambición, todo el día.

Otros están ocupados
en llevar sustento a casa,
venden producto en mercados
y así la vida se pasa.

Pero en cambio existen otros
que piensan sobre la vida,
son filósofos, los otros
y el pensar es su guarida.

Contemplan naturaleza
con ferviente admiración,
la reflexión interesa
es filósofa la acción.

Filósofos son humanos
que utilizan la razón,
con los sentidos, muy sanos
nos hablan al corazón.

Son élite entre nosotros
y nos dan sus enseñanzas,
observan más, unos que otros
y repudian las holganzas.

Otros descubren las leyes
que rigen al universo,
y a sociedad y sus muelles
con grato saber y esfuerzo.

Ley del cambio universal
y desarrollo incesante,
nos dice que en general
todo está en cambio constante.

Digamos naturaleza
sociedad y pensamiento,
todo en cambio está, lo expresa
transformación es portento.

Todos somos y no somos
Heráclito lo decía,
lo que en este instante somos
al segundo, ya varía.

Es proceso inevitable
el cambio que aquí tenemos,
y hay un límite admirable
cuando a la muerte lleguemos.

E incluso quizás tras de ella
en cambio continuaremos,
seremos polvo de estrella
o algún fruto que hoy comemos.

Por contradicción hay cambios
según expertos, nos dicen,
y hay que entender tales cambios
con otra ley que aquí aducen.

Ley de unidad y lucha de contrarios,
que dice que en cada contradicción
hay positivo y negativo actuarios
Y aquí te muestro algunos en acción.

Está en la naturaleza.
tanto la luz y la sombra
el día y la noche se expresa
y el amor al odio asombra.

El capital y el trabajo
el obrero y el burgués
el rico y el pobre abajo
lo bueno y malo a la vez.

El burgués y obrero, son en sí antagónicos
y uno sin otro, no pueden existir,
pues son una unidad, que al ser desarmónicos
una lucha de clases tiende a surgir.

Tenemos la ley del cambio
cantidad a calidad,
y a manera de intercambio
son saltos en realidad.

Aplica a naturaleza,
sociedad y pensamiento,
lo cuantitativo expresa
y cualitativo externo.

Cuando hay ciertas condiciones
es que los cambios se dan,
se mejoran posiciones
y grandes saltos darán.

Se pasa de cantidad
a lo que es la calidad
y es gran oportunidad
mejorar la humanidad.

En cambios cualitativos
que tienen las sociedades,
hay factores objetivos
también subjetividades.

Hay cambios cuantitativos
con las reformas políticas,
pero son poco efectivos
pues hay situaciones críticas.

De modo que cuando hay suma
de cambios cuantitativos,
hay revolución que abruma
y hay cambios cualitativos.

En la gran naturaleza, sociedad y
pensamiento,
los fenómenos se expresan con gran acción y
talento,
y entre ellos, vínculo expresan y condición al
talento,
y otra ley aquí resulta, que la verás al
momento.

Es la ley de acción recíproca
cree que nada está aislado,
la causa al efecto evoca
y acción a reacción, va atado.

Los materialistas dicen
que realidad es materia,
y ésta por sí mismo existe
y negarlo es cosa seria.

Cual potencias de materia
son la energía con la mente
que no se crean, evidente
sólo el cambio aquí surgía.

Los idealistas afirman
que la única realidad,
es la mente en que se crean
las cosas en realidad.

Los naturalistas ven
en madre naturaleza
toda realidad y creen
que es múltiple y que se expresa.

Los teólogos aseguran
que es Dios nuestra realidad,
que sin él nada perdura
y que nos ama en verdad.

Y por fin los ocultistas
místicos en sus versiones,
notan la causa sin causa
en lo absoluto y lo exponen.

Piensa con filosofía
y evitarás fanatismos,
ten la razón como guía
y nunca aceptes sofismos.

Cada filósofo, amigo
nos ha dejado un legado,
que el amor esté contigo
Y la justicia a tu lado.

Si expandes tu pensamiento
en bien de la sociedad,
este libro, te comento,
Ya tuvo su utilidad.

GLOSARIO

ABSTRACCIÓN
Separo intelectualmente
cualidades de un objeto
para su estudio consiente
sobre su esencia en concreto.

ACTO
Acto es realizar potencia,
acción perfecta ya dada,
metafísica existencia,
en potencia proyectada.

AFORISMO
Es una sentencia breve
de manera doctrinal
cual axioma que se atreve
a ser un dicho, formal.

AGNOSTICISMO
Corriente muy discutible
por su pensar impoluto,
considera inaccesible
la noción de lo absoluto.

ÁGORA
Se llama a la plaza pública
donde los pueblos de Grecia
se reúnen de forma única
y a democracia se aprecia.

ALIENACIÓN
Distorsión que sufre el hombre
en su pensar analista,
ya no es persona, dicho hombre,
sólo es mercancía a la vista.

ALMA
Digamos es primer soplo
de vida, el primer principio,
el alma en cuerpo hace acoplo
y ésta, lo mueve de inicio.

AMOR
Es sentimiento hacia el bien
es un valor en sí mismo,
es Dios en todo humanismo
y es sacrificio también.

ANÁLISIS /ANALÍTICO
Descomponer en sus partes
para analizar un todo,
es penetrar ese todo
para comprender sus partes.

ANAMNESIS
Conocer, es recordar
a todos aquellos datos,
que Platón en su pensar,
los procesa, entre otros pasos.

ANATEMA
Excomunión o exclusión
de un católico en activo,
por romper en la ocasión,
un dogma o mandato, amigo.

ÁPEIRON
Se dice lo indefinido,
todo aquello ilimitado,
lo primero que haya habido,
el principio de lo creado.

APOLOGÍA
Discurso en el que se alaba
con vehemencia y entusiasmo,
alguna postura clara
sobre un credo o un ideario.

APORÍAS
Es cual dificultad lógica,
donde se obstruye la mente,
pues no hay razón suficiente
de zanjar la cosa ilógica.

ARTE
Es producción de belleza,
es acervo cultural,
es genial y original,
y lo creativo interesa.

ARKÉ
Se dice primer principio,
y que no se es percibido,
es la razón, y el inicio,
de todo lo que ha existido.

ASCÉTICO
Persona que se dedica
a la perfección cristiana,
es cual monje que practica
una virtud que es humana.

ATARAXIA
Imperturbabilidad,
tranquilidad que se aclama,
relajada humanidad
y es una cosa que extraña.

ATEO/ATEISMO
Es la negación de Dios
en lo teórico y lo práctico,
la ciencia no incluye a Dios
por ser un acto dogmático.

AUTARQUÍA
Que se abastece a sí mismo,
y que hay autocapacidad,
ser suficiente uno mismo,
nada de fuera en verdad.

BELLO/BELLEZA
Es aquello que suscita
una gran admiración,
la estética es su función
y sobre todo es bonita.

BIEN
Es sujeto de apetencia
y es un valor subjetivo,
es el actuar en conciencia,
y de Dios, es su objetivo.

CANÓNICO
Aquello que está conforme
a las reglas de la iglesia,
ya sea un libro o un informe
que lo autorice la iglesia.

CATEGORIA
Que son ideas generales
son irreductibles a otras,
predicados muy formales
conceptos con que te topas.

CAUSA
Lo que produce una cosa,
digamos: desobediencia,
provoca no hacer la cosa
y se queda en negligencia.

CIENCIA
Se dice el conocimiento,
ordenado y sistemático,
que es muy objetivo el cimiento,
con método matemático.

CONCATENAR
Enlazar o vincular,
unir diferentes cosas,
digamos es conectar
entre unas ideas y otras.

CONCEPTO
Idea universal, se dice,
o una abstracción si prefieres,
iluminación, predice:
San Agustín, si tú quieres.

CONCIENCIA
Es la facultad que informa
al hombre, del bien y el mal,
la moral aquí entra en forma
y despliega su arsenal.

CONOCIMIENTO
Relación sujeto-objeto
operación cognitiva,
observo, pienso y decreto
sobre alguna idea creativa.

CONTINGENTE
Que puede o no suceder,
contrario a lo necesario,
digamos nada que ver
con lo real y necesario.

COSMOLOGÍA
Es el estudio completo
de realidad material,
espacio y tiempo, repleto
materia y forma, ideal.

CREACIÓN
Género de producción,
el cual de la nada fue hecho,
sólo Dios hizo creación,
y él ya estaba, no ha sido hecho.

CUERPO
Todo objeto material
que los sentidos perciben,
y en el espacio conviven,
y es objetivo y real.

CULTURA
Erudición, según dicen,
cultivo del ser humano,
con lo espiritual conducen
artes y ciencias mi hermano.

DEDUCCIÓN
Proceso muy racional,
que va de lo general
a aquello particular,
y en silogismo es normal.

DEFINICIÓN
Digamos proposición,
que sirve en la comprensión
de un concepto o su visión,
y es símil de descripción.

DEISMO
Doctrina que reconoce
a un Dios que ha creado al mundo,
pero sin culto es su pose
ni revelación en turno.

DEVENIR
Es el cambio, es mutación,
y es modalidad del ser,
es, el qué hay a continuación,
y es el futuro a saber.

DIALÉCTICA
Es diálogo y discusión,
es lógica y negación,
es cambio y contradicción,
síntesis y conclusión.

DIOS
Realidad que es trascendente,
es ser supremo y absoluto,
quizás el creó a tu mente
y es de un amor impoluto.

DOGMA
Una verdad absoluta,
definitiva, inmutable,
saber que no se refuta,
lo creen que es incuestionable.

DOGMATÍSMO
Es lo opuesto a escepticismo,
es la actitud de creer
en algo, sin comprender,
y hay cerrazón, en sí mismo.

DUALISMO
Doctrina que explica origen
del universo completo,
por dos principios que afligen
son contrarios, al respecto.

ECLÉCTICO
Lo que trata de reunir
ciertas Ideas divergentes,
procurando resumir
lo útil de los diferentes.

EMPATIA
En psicología, se dice,
ponte en el lugar del otro,
que se abstraiga y se analice
las penas que carga el otro.

EMPIRISMO
Doctrina según la cual
la experiencia es lo que cuenta,
es la fuente, sin igual
del saber, con que uno cuenta.

Que todo conocimiento
proviene de la experiencia,
si hay reflexión: hay cimiento
si hay sensación: buena ciencia.

ENAJENACIÓN
Aquella separación
que al obrero siempre se hace
de su propia producción,
se contrapone, y no place.

ENTELEQUIA
Cosa real que lleva en sí
el principio de su acción,
el alma-entelequia, aquí
del cuerpo es su habitación.

EPISTEMOLOGÍA
Estudia el conocimiento,
verifica la verdad,
critica el entendimiento,
ciencia sin opacidad.

ESCATOLOGÍA
Parte de la teología
versa sobre el más allá,
sobre ultratumba, diría,
es misterio en realidad.

ESCEPTICISMO
Esta doctrina famosa,
dice que verdad no existe,
y si por si acaso, existe,
conocerla, es infructuosa.

ESCOLÁSTICA
Es una filosofía
que se ejerció en la edad media,
cristiana y también judía,
fe con ciencia se promedia.

ESENCIA
Elemento principal
que constituye una cosa,
del hombre: lo racional
y es su esencia más dichosa.

ESOTERISMO
Cualidades de lo oculto,
sobre todo a los sentidos
del hombre, que es sabio y culto,
y es alquimia y sus latidos.

ESPACIO
Es el lugar o el ambiente,
en que todos los objetos
están convenientemente,
y en él se mueven concretos.

ESPERANZA
Es actitud del humano,
es confianza en el futuro,
es básica en el cristiano
y es un futuro inseguro.

ESPIRÍTU
Realidad inmaterial
más allá de la materia,
en Dios sería lo esencial
y es lo opuesto a la materia.

ESTOICO
Escuela filosófica
que muestra fortaleza,
y sobre todo implica
gran dominio y entereza.

ESTÉTICA
Se refiere a lo del gusto
proviene de sensación,
el arte es lo más robusto
en la estética hay pasión.

ÉTICA
El fin de la vida humana
y sus medios de alcanzarlo,
con la moral bien ufana
con ética hay que buscarlo.

EUNUCO
Es aquel hombre castrado,
que por el mundo oriental
del aren tenía cuidado,
y le servía a su sultán.

EXÉGETA
Es el que interpreta un texto,
sobre todo, de la Biblia,
implica saber contexto
de la historia que se estudia.

EXISTENCIA
Se cree que es acto de ser
y es actualizar la esencia,
digamos permanecer,
es estar, tener vigencia.

EXPERIENCIA
Es criterio de verdad,
es tener antigüedad,
sensitiva cualidad
y es un acervo en verdad.

FE
Confianza en supremo ser,
es aceptar lo no visto,
es religioso saber,
y es un albur imprevisto.

FELICIDAD
Es cumplir tu aspiración
con mucha satisfacción,
es total realización,
y es humana sensación.

FENÓMENO
Objeto de conocer,
es estímulo a saber,
manifestación del ser
y es también aparecer.

FETICHE
Objeto al que se atribuye
poderes y cualidades,
que son mágicas, se arguye,
entre otras más cualidades.

FIDEISMO
Doctrina según la cual
sólo se conoce a Dios,
por la fe que es ideal
y no la razón y adiós.

FILOSOFÍA
Entre otras cosas, ella se interesa
por el actuar del hombre, Dios y mundo,
no escapan los valores, muy profundo
con ética y la estética embelesa.

Con discursivo método se expresa
y el método inductivo es muy fecundo,
persiguen la verdad en todo el mundo
para respuestas dar con entereza.

Mayéutica, dialéctica y la lógica
con deductivo método a su lado,
han sido su arsenal y no es retórica.

Es amplio su saber y en su legado
hace uso de razón, que no claudica
ante el oscuro mito del pasado.

FORMA
Se dice principio activo,
también figura-estructura,
forma: es lo que da sentido,
a todo cuerpo, finura.

GNOSIS
La Gnosis es conocer
a lo absoluto e intuitivo,
es todo de Dios saber
y es de la mente un activo.

GREGARIO
Es la tendencia a asociarse
entre miembros de una especie,
con fin de beneficiarse
apoyo mutuo a ejercerse.

HEREJE
El cristiano que defiende
teoría no admitida,
que es mala o controvertida
y el clero va y lo reprende.

HERMÉTICO
Que es difícil de entender,
comprender y descifrar,
es de secreto saber,
y nos hace especular.

HILEMORFISMO
En esta doctrina arguyen
que por la materia y forma,
los cuerpos se constituyen
y Aristóteles lo informa.

HILOZOISMO
Doctrina que considera
como viviente y autónoma
a la materia, y te entera
que se mueve y que no es broma.

HISTORIA
Es el conjunto de eventos
en que participa el hombre,
el pasado con sus hechos
a la historia corresponde.

HOLISMO
Método epistemológico
que dice que los sistemas,
se analicen en conjunto
en su todo, sin dilemas.

IDEA
Construcción de la razón,
representación de mente,
modelo de una visión,
realidad suprema ardiente.

IDEALISMO
Doctrina que considera
a la idea, como principio
del ser, y en esto prospera
lo inmaterial como inicio.

IDEOLOGÍA
Estudio de las ideas,
interpretación del hombre
que sobre el mundo te creas,
superestructura, un nombre.

INDUCCIÓN
Digamos procedimiento
de ciencia experimental,
que va de particular
a lo general, comento.

INICIÁTICO
Es el rito que te inicia
en algún conocimiento,
en lo secreto hay pericia
y en Egipto era un portento.

INFUSO
Lo infuso es la gracia o don,
que Dios infunde en el alma,
te lo transmite, cual don,
que te relaja y te calma.

INMANENTE
Es lo interno de algún ser,
es aquello que no cambia,
es contrario a trascender
y esto, ni Dios lo intercambia.

INMORTALIDAD
Es toda ausencia de muerte,
ejemplo claro, es el alma,
es trascender, es ser fuerte,
ser infinito es la trama.

INMUTABLE
Que no se cambia o se altera
que no depende del tiempo,
que el variar no es su bandera
que es inmutable, lo entiendo.

INNATO
Aquello que no se aprende,
que viene de nacimiento,
le es a la vida inherente,
pues ya trae conocimiento.

INTELECTO
Es facultad de la mente,
que consiste en razonar,
aprender muy seriamente
y decisiones tomar.

INTELECTUALISMO
Que la experiencia y razón,
del conocimiento es base,
sentido-intelecto son:
de este principio, su base.

JUICIO
Se cree que es la operación
muy propia del intelecto,
¿Verdad o falsa la acción?,
y el juicio contesta atento.

JUSTICIA
Virtud y a la vez mandato,
su esencia es que haya equidad,
dar a cada uno lo grato
según su actuar y bondad.

LENGUAJE
Es toda capacidad
de poder comunicarse,
la palabra y su bondad
con signos, hacen notarse.

LEY
Es norma o comportamiento,
ley natural y formal,
gravitación: un ejemplo,
y otro: el pago del predial.

LIBERTAD
Desde luego, es un derecho,
es ausencia de prisión,
es voluntad, es un hecho,
y es libre uso de razón.

LÓGICA
Es el buen razonamiento,
es la ley del pensar bien,
ideas con juicio y talento
al silogismo hacen bien.

LÓGOS
Es palabra, inteligencia,
también suele ser discurso,
es el verbo que en esencia,
para unos es Dios, incluso.

MATERIA
Es el conjunto de cuerpos
que por ende son extensos,
son medibles dichos cuerpos
y en espacio están contentos.

MATERIALISMO
Atribuye realidad
exclusivamente y única
a materia y su bondad
y en la evolución se finca.

MAYEUTICA
Es el método de Sócrates
que utilizó con preguntas,
obteniéndose a la vez
mucho saber en sus juntas.

METAFÍSICA
Ciencia de las causas últimas,
atrás del espacio y tiempo,
especulaciones intimas,
lo inmutable y Dios contemplo.

MÉTODO
Procedimiento preciso,
riguroso y sistemático,
que en todo estudio conciso,
la ciencia ya lo hizo práctico.

MITO
Una historia muy fantástica,
cuya verdad es ilógica,
pues se opone a toda lógica
y es de una visión muy plástica.

MÓNADAS
Átomos espirituales:
Leibniz los imaginaba
indivisibles, no iguales,
y así la creación se daba.

MONISMO
Filosófico sistema
donde reduce las cosas,
a sustancia única plena,
y es la base en que tú posas.

MONOTEÍSMO
Un sólo Dios es el viable
según religión hebrea,
es monoteísmo afable,
sólo hay uno, aunque no crea.

MUERTE
Disolución de organismo,
pues la vida hasta aquí llega,
a la muerte da lo mismo,
seas gordo o flaco, te lleva.

NADA
Es aquello que no existe,
es lo opuesto a la existencia,
carencia del ser, se insiste,
y al no ser, se llama ausencia.

NATURALEZA
Conjunto del mundo físico:
tierra, agua y fuego es lo clásico,
también el aire es muy típico
y se incluye al cuadro básico.

NIHILISMO
Negación a la creencia
en principios religiosos,
sean social en esencia
o políticos mañosos.

NOUS
Mente grande, inteligencia,
que ha imprimido el movimiento,
así como la energía
a la materia, comento.

NOMINALISMO
Doctrina según la cual
cosas de la misma especie
sólo tienen por igual
el nombre, nada que precie.

ONTOLOGÍA
Es el estudio del ser,
ser, como hombre, Dios o mundo,
filosófico saber
y en teología es profundo.

ONTOLOGISMO
Doctrina según la cual
se conoce a Dios primero,
y las cosas que hay demás
por él las sabemos, luego.

ORFISMO
Se cree que esta fue una secta
filosófico-religiosa,
donde esta vida proyecta
a otra vida más dichosa.

PANTEISMO
Doctrina que identifican
a Dios con lo que es el mundo,
Spinoza y Bruno aplican
este saber tan profundo.

PASION
Una inclinación vehemente
sentimiento que perdura,
un descontrol de tu mente
o alguna acción muy madura.

PAZ
Orden y tranquilidad
que goza la sociedad,
donde no hay guerra y maldad
sólo habrá paz y bondad.

PENSAMIENTO
Es capacidad del hombre
de crear ideas en mente,
razón-intelecto el nombre
que hace pensar a la gente.

PERENNE
Lo que dura eternamente,
que permanece continuo,
que no cambia de repente,
y dura, cual aluminio.

PERIPATÉTICO
Fue técnica de Aristóteles,
donde caminando daba,
su gran saber y sus dotes,
al alumno que paseaba.

PLUSVALÍA
Valor que ha creado el obrero,
sin que sea remunerado,
es el robo del dinero
que el burgués no le ha pagado.

PNEUMA
Espíritu, soplo, viento,
es un hálito de vida,
viene del griego, comento,
allá tiene su guarida.

POLÍTICA
Ciencia que estudia al gobierno
y organización social,
se ejerce el poder entiendo
para bien en general.

POSITIVISMO
Teoría en que filosofía
tan sólo deberá limitarse
a la gran experiencia que habría
sobre los hechos, en qué fincarse.

POTENCIA
Es fuerza y capacidad
de realizar una acción,
eficacia, actividad,
que espera realización.

PRAGMATISMO
Dice que la verdad de una doctrina
se ha de fundar en sus efectos prácticos,
según este gran método lo estima
se llama utilidad, sus frutos máximos.

PRAXIS
Acción, suceso, actuación,
trabajo y movilidad,
eficacia en realidad,
cambio con revolución.

PRINCIPIO
Es el punto de partida,
es el fundamento de algo,
es base de una teoría
y es de un sólido respaldo.

PROBLEMA
Todo lo que da argumento
para la investigación,
buscando así solución
al problema del momento.

PRUEBA
Lo que da constancia de hechos,
lo que valida una tesis,
razón suficiente de hechos
que conllevan a la síntesis.

PSEUDOFILOSOFIA
Es término despectivo
para desenmascarar
un equívoco pensar
de un filosofar esquivo.

RACIONALISMO
Doctrina filosófica que aduce:
dar gran omnipotencia e independencia
a la razón humana, que en esencia
excluye al sentimiento y lo reduce.

RAZÓN
Facultad cognoscitiva
que es exclusiva del hombre,
con la razón se cultiva
el juicio y gracia en su nombre.

REALISMO
Digamos que es doctrina, según la cual
existe un mundo real, no producido
y sólo el entendimiento que es querido
nos ayuda a comprender al mundo actual.

RELACIÓN
Es categoría primaria,
es un puente entre dos entes,
vínculo y parafernalia
causa y efecto evidentes.

RELATIVISMO
que no hay verdad absoluta
ni válida, universal,
todo es según lo ve y juzga
el individuo en su actuar.

RELIGIÓN
Es conjunto de creencias
es celebración de ritos,
es religar tus vivencias
con el ser divino y mitos.

REVOLUCIÓN
Es cambio, es lucha y la acción,
y es pasar de un viejo estado
a un mejor organizado,
donde no haya corrupción.

SER
Es máximo en extensión
y mínimo en comprensión,
es esencia en conclusión
existencia y relación.

SILOGISMO
Argumento que consiste
de dos premisas cualquiera,
y por deducción, subsiste
una premisa tercera.

SÍNTESIS
Se entiende cual contracción,
es un lógico proceso,
resumen, compactación,
que a la ciencia da progreso.

SUSTANCIA
Sustancia es lo que es en sí,
de qué está formado un cuerpo,
lo permanente de mí,
es la esencia de mi cuerpo.

TAUTOLOGÍA
Repetir un pensamiento
pero con distinta idea,
es darle vuelta al evento
y embaucar al que se crea.

TEISMO
Es creencia en un Dios muy personal
que es providente y creador del mundo,
él conserva a todo y es universal
y desde luego, de un saber profundo.

TELEOLOGISMO
Que todo objeto contiene:
algún fin o algún propósito,
todo cambio de él proviene
es causa final, ¿Utópico?

TELOS
fin, objetivo o propósito,
que tú tienes en la vida,
por lo que es bastante lógico
que seas feliz en la vida.

TEODICEA
Justifica a su Dios bueno
porque es sabio y muy profundo,
y en cambio el mal es terreno
según Leibniz y su mundo.

TEOLOGÍA
Ciencia que trata de Dios,
y de ese conocimiento,
que el hombre tiene de Dios,
es eclesial, te comento.

TEORÍA
Es visión intelectual,
metódica, organizada,
especulación armada
y espera ser funcional.

TIEMPO
Propiedad fundamental
de existencia de materia,
es dimensión, sin igual
perderlo implica miseria.

TRANSMIGRACIÓN
Es reencarnación del alma
sea en otro cuerpo o en otro ente,
después de esta vida en calma,
ya seas buena o mala gente.

TRASCENDENTE
Lo que implica ir más allá
lo contrario de inmanente,
lo que dura permanente
que es importante, en verdad.

UTOPÍA
Realidad que aún no existe,
sociedad que se desea,
es ideal en que se insiste
para que el mundo lo vea.

VACUO
Que hay vacío de contenido,
que no demuestra interés
que es superficial, amigo
concavidad a la vez.

VALOR
En economía, es dinero,
en ética, una virtud,
en moral, es un esmero,
y en dignidad: gratitud.

VERDAD
Que concuerde el pensamiento
con realidad objetiva,
es relación, no te miento
sujeto objeto afectiva.

VIDA
Es cualidad de moverse,
de crecer y trabajar,
de poder reproducirse
comer, vivir y llorar.

VIRTUD
Es habito de actuar bien,
y es el objeto de la ética,
es un arsenal, también,
que al vicio ataca con épica.

VISLUMBRE DE AXIOMAS
Es verdad universal
que gracias a su evidencia
no hay necesidad formal
de demostrar su solvencia.

El todo es más que sus partes
Aristóteles razona,
y este saber lo compartes
si tu lógica se asoma.

Al manejar los axiomas
cual verdad incuestionable,
a filosofía te asomas
con actitud razonable.

Si tú eres mediador entre dos partes,
la mejor manera de equivocarte:
es escuchar sólo a una de las partes
y esto es un grave error, que ha de afectarte.

Qué bonito es pensar de forma libre
para así transmitir tus pensamientos,
así lo hicieron griegos en sus tiempos
y el libre pensamiento fue posible.

A través de los mitos fue factible
alguna explicación a los eventos,
y al notar que eran falsos sus cimientos
buscaron la razón y fue admisible.

Una lucha constante se ha tenido
entre la humanidad, con dos visiones
y ni una de las dos ha sucumbido.

Pues ambas hoy defienden sus opciones,
unos en la materia ven su activo
y otros en el espíritu y sus dones.

RESÚMEN DE PRINCIPALES FILÓSOFOS Y SUS APORTES

ABELARDO PEDRO. (1079-1142 D. C.) Nació en Le Pallet, 1079 y murió en el Priorato de Saint-Marcel, 1142. Filósofo francés, fue escolástico y teólogo, hizo critica del realismo medieval, fue condenado por la Iglesia católica como hereje debido a sus puntos de vista nominalistas acerca de los universales. Sus obras principales son. (Sí y no, y Conócete a ti mismo).

AGUSTÍN AURELIO. (354-430 D. C.) San Agustín nació en el año 354 en la ciudad de Tagaste, en lo que actualmente es Argelia y murió en el año 430 en Hipona, Teólogo cristiano y filósofo místico cuyos puntos de vista sirvieron de fundamento a la escolástica, trató de adoptar la filosofía de la época helenística para fundamentar el cristianismo. Sus obras (Las confesiones, Ciudad de Dios, Soliloquios)

ANAXÁGORAS (500-428 A.C.) Nació en Clazómenas lo que hoy se conoce como Turquía y se trasladó a Atenas por el año 483 A. C. y murió en Lampsaco. Filósofo naturalista de la Grecia antigua, se considera un materialista inconsecuente. Rechazó la teoría de los cuatro elementos de Empédocles y postuló en cambio un número infinito de partículas únicas con que todos los objetos están compuestos. Su obra (Tratado de la naturaleza)

ANAXIMANDRO (610-546 A. C.) Nació y murió en Mileto. Filósofo de la Grecia antigua, perteneció a la Escuela de Mileto, se considera un materialista espontaneo y un dialéctico ingenuo. Su obra (De la naturaleza). Su obra (Sobre la naturaleza)

ANAXÍMENES (588/585-525/524 A. C.) Nace y muere en Mileto. Filósofo de la Grecia antigua, perteneció a la Escuela de Mileto, también se considera un materialista espontaneo y un dialéctico ingenuo. Su obra (Sobre la naturaleza)

ANSELMO DE CANTERBURRY (1033-1109 D. C.) Nació en Aosta Italia y murió en Canterbury Reino Unido. Teólogo de la Edad Media y filósofo escolástico, apoyó al realismo en la disputa surgida acerca de los universales, desarrolló la llamada demostración ontológica del ser. Cree que la razón y revelación son compatibles entre sí. Una de sus obras es (Adición al raciocinio).

ARISTIPO DE CIRENE. (435-355 A. C.). Nació y murió en Cirene. Fundador de la escuela de los cirenaicos; doctrina que versa sobre el placer. Conjugó el sensualismo en la teoría del conocimiento con el hedonismo en la ética. Fue sensualista, pero con medida.

ARISTÓTELES (384-322 A. C.) Nació en Estagira, Grecia y murió en Calcis, Grecia. Filósofo de la Grecia Antigua, cuyas obras abarcan casi todas las esferas del saber de su tiempo, en filosofía vacilaba entre el materialismo y el idealismo. Aceptaba el racionalismo pero se inclina más por el empirismo. Sus principales obras son (Órganon, Del alma, Metafísica, Política, entre otras). Fundó el Liceo en el año 335 A.C.

AVERROES (1126-1198 D. C.) Nació en Córdoba, España y murió en Marrakech, Marruecos. Filósofo y científico árabe, desarrolló los elementos materialistas de la filosofía de Aristóteles. Sus obras (Refutación de la refutación y Razonamiento que lleva a la solución de la vinculación existente entre la filosofía y la religión).

AVICENA (980-1037 D. C.) Nació en Afshena, cerca de Bujara, Uzbekistan y murió en Hamadan, Iran. Filósofo tadzhiko de la Edad Media, científico y médico. Sus obras (El libro de la curación, El libro de

la salvación y El libro del saber). Al tiempo que admitía la existencia de Dios, la inmaterialidad y la inmortalidad del alma, Avicena reconocía la eternidad y la no creación de la materia. Al considerar la razón divina como la fuente de la universalidad y de la unidad, veía en la materia la causa de la pluralidad y de la diversidad de los objetos

BACON FRANCIS (1561-1626 D. C.) Nació y falleció en Londres, Reino Unido. Filósofo inglés, fundador del materialismo y la ciencia experimental, ejerció gran influencia en el desarrollo de la ciencia. Fue empirista con razonamiento inductivo. Sin embargo, Bacon no pudo resolver correctamente el problema de las formas del movimiento de la materia, y su filosofía en general tiene un carácter mecanicista. Pensaba que la "verdadera filosofía" debía tener un carácter "práctico", que se fundara en el análisis de los fenómenos de la naturaleza y los datos de la experiencia. Su obra (Nuevo Órganon).

BACON ROGER (1219/1220-1292/1294 D. C.) Nació en Ilchester, Reino Unido y murió en Oxford, Reino Unido. Filósofo inglés, fue naturalista y proclamaba la necesidad del estudio experimental de la naturaleza. Su obra (El gran esfuerzo, El pequeño esfuerzo y El tercer esfuerzo).

BAUER BRUNO. (1809-1882 D. C.). Nació en Eisenberg el día 6 de septiembre de 1809; murió en Rixdorf el día 13 de abril de 1882. Filósofo Hegeliano de izquierda. Fue un materialista teológico. Terminó peleado con la Iglesia a la cual le devolvió golpe por golpe sobre los temas que se discutían. Sus principales obras son: (La cuestión de la libertad y mi cuestión propia; El Cristianismo desenmascarado; Hegel el ateo y las trompetas del juicio final, Teoría de Hegel sobre el arte y la religión). También escribió un libro denominado La cuestión judía.

BERGSON HENRI (1859-1941 D. C.) Nació y murió en Paris, Francia. Filósofo francés de pensamiento idealista e irracionalista que consideraba la intuición como la forma superior del conocimiento filosófico. Sus obras (Evolución creadora).

BERKELEY GEORGE (1685-1753 D. C.) Nació en Dysert, Irlanda, y murió en Oxford, Reino Unido. Filósofo inglés, idealista subjetivista. Su obra (Tratado de los principios del conocimiento humano y Tres diálogos entre Hilas y Filón).

BOECIO. (480-525 D. C.) Nació en Roma, Italia y murió en Pavia, Italia. Filósofo y estadista romano, traductor y comentador de Aristóteles. Fue el enlace entre antiguos filósofos y los escolásticos. Su obra (Consolación de la filosofía) obra que fue escrita en la cárcel.

BRUNO GIORDANO (1548-1600 D. C.) Nació en Nola Nápoles, Italia y murió en Roma, Italia. Pensador italiano, expuso teoría sobre el panteísmo, desarrolló las ideas de Copérnico acerca de la estructura del Universo. Fue filósofo, poeta, matemático, astrónomo y fraile italiano del siglo XVI. Él rechazó el geocentrismo, y apoyó la teoría de que cada estrella era un sol rodeada de planetas muy similar al nuestro. Sus obras (De la causa, principio y uno, y Del infinito, universo y mundos)

BRENTANO FRANZ (1838-1917 D. C.) Nació en Provincia del Rin y muere en Zúrich, Suiza. Filósofo austriaco, se interesó por la psicología. Por su teoría de la intencionalidad, estableció la base de la fenomenología. Intencionalidad se refiere a la propiedad de los hechos con referencia de la mente o hechos psíquicos por los que ésta indica, hace referencia o se dirige a un objeto externo o interno.

CAMPANELLA TOMAS (1568-1939 D. C.) Nació en Stilo, Italia y murió en París, Francia. Pensador italiano, autor de una utopía acerca de la sociedad racional y perfecta, teoría que expone en la obra denominada La Ciudad del sol. Habló de la sensibilidad universal y de conocerse a sí mismo.

CARNAP RUDOLF (1891-1970 D. C.) Nació en Runsdorf, Alemania, 1891 y murió en Los Ángeles, California en 1970. Filósofo y lógico alemán, fue destacado representante del neopositivismo. Su obra (La sintaxis lógica del lenguaje e Investigaciones de semántica).

CICERÓN MARCO TULIO (106-43 A. C.) Nació en Arpino, Italia y murió asesinado en Formia, Italia. Orador y Estadista romano de la antigüedad, en filosofía fue ecléctico. Su obra (De los límites del bien y del mal, De las obligaciones y Del Estado).

COMTE AUGUSTO (1798-1857 D. C.) Nació en Montpellier, Francia y murió en París, Francia. Filósofo y sociólogo burgués, fue francés de nacimiento y fundador del positivismo. Su obra (Curso de filosofía positiva).

COPÉRNICO NICOLÁS (1473-1543 D. C.) Nació en Torún, Polonia y murió en Frombork, Polonia. Astrónomo polaco, autor del sistema heliocéntrico del universo. Su obra (Las revoluciones de las esferas celestes).

DEMÓCRITO (460-370 A. C.) Nació en Abdera, Grecia y murió en la misma Grecia. Filósofo de la Grecia antigua, fue uno de los fundadores del atomismo y fue de los materialistas más brillantes de la antigüedad. Su obra (La pequeña ordenación).

DESCARTES RENATO (1596-1650 D. C.) Nació en la Haye, Francia y murió en Estocolmo, Suiza. Filósofo, matemático y naturalista francés, en filosofía sustentaba posiciones dualistas. Trato de extender el método matemático en todo conocimiento en busca de certeza, “pienso, luego existo”. Además, formuló el método cartesiano, creó el mecanicismo y desarrolló la geometría analítica. Sus obras (Discurso del método, Principios de la filosofía, Meditaciones metafísicas).

DEWEY JHON (1859-1952 D. C.) Nació en Burlington, en 1859 y murió en Nueva York, en 1952. Filósofo norteamericano, sociólogo y pedagogo, en filosofía fue pragmático. Su obra (Escuela y sociedad, La reconstrucción en filosofía y Problemas humanos).

DIDEROT DENIS (1713-1784 D. C.) Nació en Langres, Francia y murió en París, Francia. Filósofo francés materialista, fue jefe de los Enciclopedistas, y uno de los ideólogos de la burguesía revolucionaria francesa. Su obra (Pensamientos sobre la interpretación de la naturaleza y Principios filosóficos sobre la materia y el movimiento).

DIÓGENES LAERCIO (412-323 A. C.) Diógenes Laercio fue un importante historiador griego de filosofía clásica que, se cree, nació en el siglo III d. C., durante el reinado de Alejandro Severo. Historiador de la filosofía de la Grecia antigua. Su obra (Diez libros sobre la vida, las teorías y sentencias de los filósofos más ilustres).

DUNS ESCOTO JUAN (1266-1308 D. C.) Nació en Duns, Reino Unido y murió en Colonia, Alemania. Filósofo escolástico escoces partícipe de la Edad Media, fue partidario del nominalismo. Su obra (Obra Oxfordiana).

EMPÉDOCLES (490-430 A. C.) Nació en Agrigento, Italia y murió en Etna, Italia. Filósofo materialista de la versión griega antigua, formuló la teoría de los cuatro elementos: el agua, el aire, la tierra y el fuego, más dos fuerzas que las llamo amor y odio. Su obra es (A la naturaleza).

ENGELS FEDERICO (1820-1895 D. C.). Nació en Barmen, Alemania y murió en Londres, Inglaterra. Fue de ideas socialistas y gran amigo de Carlos Marx. Partidario del materialismo y el comunismo. Sus obras (Manifiesto comunista y El origen de la familia).

ENESIDEMO (Siglo I A. C.). Nació en Cnosos, Grecia y murió en Alejandría, Egipto. Filósofo escéptico de la Grecia antigua, fue discípulo de Pirrón. Sus obras (Discursos pirrónicos y Esbozos pirrónicos).

EPICURO (341-270 A. C.) Nació en la Isla de Samos y murió en Atenas, Grecia. Filósofo materialista y ateísta de la Grecia antigua, continuador de Demócrito. Su obra (De la naturaleza).

ERASMO DESIDERIO. (1465-1536 D. C.). Nació en Róterdam, Países Bajos y murió en Basilea, Suiza. Humanista y enemigo de Lutero. Fue sacerdote, filósofo, filólogo, teólogo, escritor, religioso y profesor. El humanismo radicaba en poner al hombre al centro y no tanto a Dios., se pasa del teocentrismo al antropocentrismo. En la política aboga por una moral cristiana, que es un tanto opuesto a Maquiavelo. Su obra (Elogio de la locura, Adagios y Manual del caballero cristiano).

FEUERBACH LUDWIG (1804-1872 D. C.). Nació en Landshut, actual Alemania, y murió en Nuremberg, Alemania. Filósofo materialista y ateísta alemán, sus puntos de vista constituyen una de las fuentes teóricas de la filosofía marxista. Sus obras (Contribución a la crítica de la filosofía de Hegel, Esencia del cristianismo y Principios de la filosofía del futuro).

FICHTE JOHANN GOTTLIEB. (1762-1814 D. C.). Nació en Rammenau, el 19 de mayo de 1762 y murió en Berlín, el 27 de enero de 1814. Fue un filósofo alemán de gran importancia Representante de la filosofía clásica alemana, fue idealista subjetivo. Sus obras (Teoría de la ciencia y El destino del hombre).

FILÓN DE ALEJANDRÍA. (Aprox. 30/25 A. C. a 50 D. C.) Nació y murió en Alejandría, Egipto. Fue cabeza de la escuela filosófica judeo-alejandrina, intentó fundir la religión judaica con el platonismo y el estoicismo. Él fue el primero en pensar en Dios como el arquitecto del universo, a diferencia de Platón, para quien el demiurgo es un artesano y de Aristóteles, para quien el mundo es increado. En sus obras le da importancia a la Providencia divina y a la gracia, reconociendo que el mundo es de Dios y no de los hombres. Su obra (Sobre la vida contemplativa)

GALILEI GALILEO. (1564-1642 D. C.). Nació en Pisa, Italia y murió en Arcetri, Italia. Científico brillante, uno de los fundadores de las ciencias naturales experimentales y del materialismo mecanicista. Sus obras (Diálogo de los dos máximos sistemas del mundo el ptolemaico y el copernicano).

HEGEL JORGE GUILLERMO FEDERICO. (1770-1831 D. C.). Nació en Stuttgart, Alemania el 27 de agosto de 1770 y murió en Berlín, el 14 de noviembre de 1831. Filósofo e Idealista objetivo, elaboró multifacéticamente la dialéctica idealista, la cual constituyó una fuente del materialismo dialéctico marxista. Su metafísica idealista se basaba en una concepción del mundo como un solo organismo en desarrollo por su propia lógica interna a través de tríos de etapas conocidas como tesis, antítesis y síntesis. El conocimiento consiste en la relación sujeto-objeto y, a su vez, cada uno se niega o contradice, lo que impone un proceso de transformación que conduce a la igualdad entre ellos. El

proceso de transformación para superar la diferencia entre objeto y sujeto tiende a reducir uno a otro. Solo en la "identidad" es posible alcanzar un conocimiento total y absoluto. En la reducción a la identidad absoluta se alcanza el verdadero conocimiento dialéctico que tiene lugar la disolución de objeto en el sujeto. Sus obras principales (Fenomenología del espíritu, Enciclopedia de las ciencias filosóficas, La ciencia de la lógica y Filosofía del derecho).

HEIDEGER MARTÍN. (1889-1976 D. C.) Nació en Messkirch, Alemania, y murió en Todtnauhaberg, actual Alemania. Gran Filósofo, uno de los fundadores y representante del existencialismo. Sostiene que el humano mantiene una rotunda relación de co-pertenencia con su ser; a la vez que coexiste en el estado de "ser ahí", "ser en el mundo" o "estar en el mundo", lo cual consiste en desenvolverse en conexión y equilibrio con el entorno en un nivel etéreo y sublime, guiado por ciertos preceptos. Su obra (El ser y el tiempo, Kant y el problema de la metafísica e Introducción a la metafísica).

HERÁCLITO. (540-480 A. C.) Nació y murió en Éfeso, lo que actualmente es Turquía. Filosofo materialista de la Grecia antigua, fue un dialéctico espontaneo. Su obra (De la naturaleza).

HOBBES THOMAS. (1588-1679 D. C.) Nació en Westport, Inglaterra, y murió en Hardwick Hall. Filósofo inglés, uno de los fundadores del materialismo mecanicista y de la filosofía política moderna. En el Leviatán, Hobbes argumenta que en virtud de que el hombre es egoísta, necesita un poderoso gobernante absolutista y en un contrato social, los hombres renuncian a ciertas libertades para poder subsistir. Su determinismo mecanicista se fundamenta en un método racionalista de carácter matemático y geométrico (analítico-sintético), que parte de la hipótesis de que las partes de un todo llamadas causas engendradas, han de descomponerse y explicar el conjunto o las partes en su totalidad. ÉL ve al cuerpo como cualquier otra máquina mecánica. Su obra (Del cuerpo, Del hombre, Del ciudadano y Leviatán).

HUME DAVID. (1711-1776 D. C.). Nació y murió en Edimburgo, Reino Unido. Filósofo inglés, fue empirista y agnóstico se formó como psicólogo, historiador y economista. Sus argumentos en contra de la existencia de Dios, aún son influyentes y considera que la moral no tiene ninguna base en la razón, sino más bien en la costumbre. Sus obras (Investigaciones sobre el entendimiento humano, Ensayos políticos, Tratado de la naturaleza humana, Historia natural de la religión).

JAMES WILLIAM. (1842-1910 D. C.). Nació en Nueva York y murió en Chocorua, Estados Unidos. Filósofo y psicólogo norteamericano, estudió en Harvard y fue uno de los fundadores del pragmatismo. Ve como conciencia activa la configuración de la realidad. Su obra (Las variedades de la experiencia religiosa, Pragmatismo y Ensayos sobre el empirismo radical).

JASPERS CARLOS. (1883-1969 D. C.). Nació en Oldemburgo, Alemania y murió en Basilea, Suiza. Filósofo alemán, uno de los principales representantes del existencialismo. Su obra (Filosofía, Razón y existencia, y Filosofía de la existencia).

KANT EMMANUEL. (1724-1804 D. C.). Nació y murió en Königsberg, lo que hoy es Kaliningrado, la actual Rusia. Padre del idealismo clásico alemán, sintetizó el racionalismo de Leibniz así como el escepticismo de Hume en lo que se llamó Filosofía crítica, dijo que las ideas no se ajustan al mundo exterior, sino que más bien, el mundo puede ser conocido sólo en la medida que se ajusta a la estructura de la mente, y en cuanto a la moral, refiere alguna creencia en Dios, en la libertad y en la inmortalidad, aunque esto no puede ser demostrado por la ciencia. Su obra (Critica de la razón pura, Critica de la razón práctica y Critica del juicio).

KIERKEGAARD SOREN. (1813-1855 D. C.). Nació y murió en Copenhague, Dinamarca. Filósofo idealista danés, fue teólogo y predecesor del existencialismo contemporáneo. Sostuvo que la verdad, es la subjetividad y que la religión es un asunto individual de cada persona. Su obra (O lo uno o lo otro, Temor y temblor y Enfermedad mortal).

LEIBNIZ GOTTFRIED WILHELM. (1646-1716 D. C.). Nació en Leipzig, actual Alemania, y murió en Hannover, Alemania. Ilustrador, filósofo, científico y matemático alemán, idealista objetivo. Sostuvo que el Universo entero es un gran sistema que expresa el plan de Dios, sus aportes más importantes fueron la creación del sistema binario moderno y el cálculo diferencial e integral. Para él el acto de conocer es, tener conciencia de verdades de razón acerca de las ideas y de verdades de hecho acerca de las cosas. Habló de cuerpo y alma, destino y armonía preestablecida. El camino metafísico, que Leibniz recorre, lo conduce a uno de los grandes principios de conservación de la física. Tiene un paralelismo con Newton, ya que Newton construye su dinámica sustentada en datos empíricos, mientras que Leibniz lo hace basado en sus ideas metafísicas de fuerza y materia, es decir, intenta derivar la física de su metafísica. Esto se da en el contexto de la lucha entre el empirismo inglés de Bacon y Locke y el racionalismo metafísico continental de Descartes, seguido de Leibniz. Sus obras (Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano, Teodicea y Monadología).

LEONARDO DE VINCI. (1452-1519 D. C.). Nació el 15 de abril de 1452 en Vinci, localidad de Florencia en Italia y murió en Amboise, Francia, el 2 de mayo de 1519. Pintor, científico y filósofo italiano de la época del Renacimiento, formuló ciertas tesis del materialismo mecanicista, fue teórico del arte.

LOCKE JOHN. (1632-1704 D. C.) Nació en Wrington, Somerset, y murió en Oaks, Essex, Reino Unido. Filósofo materialista inglés, elaboró la teoría sensualista del conocimiento. Sostuvo que todas las ideas llegan a la mente por la experiencia y no existe lo innato. Ya en el ámbito político, opinaba que la autoridad deriva únicamente del consentimiento de los gobernados. Su obra (1667 Ensayo sobre la tolerancia, 1668 Consideraciones sobre las consecuencias de la reducción del interés, 1671 Dos borradores del Ensayo, 1689 Primera carta sobre la tolerancia, 1690 Ensayo sobre el entendimiento humano, 1693 Pensamientos sobre la educación, 1695 Razonabilidad del Cristianismo).

MAQUIAVELO NICOLÁS. (1469-1527 D. C.) Nació y murió en Florencia, Italia. Renacentista italiano, estadista y escritor político. Sostenía que cualquier acto de gobierno que esté diseñado para mantener o ganar el poder es admisible, aun haciendo uso de la violencia. Su obra (El príncipe).

MARCEL GABRIEL. (1889-1973 D. C.). Nació y murió en París, Francia. Filósofo francés existencialista. Su obra (Diario metafísico, Ser y tener y Los hombres contra lo humano).

MARTOS GARCÍA AMADOR (09/06/1959). Filósofo español contemporáneo, que tiene por lema cambiarse a sí mismo para cambiar al mundo, propone un segundo renacimiento mediante el correcto uso de la conciencia, pasando de una conciencia personal a una conciencia transpersonal, maneja paradigmas como el neoliberalismo y el altermundismo, para demostrar con sólidas bases que el neoliberalismo está en su etapa final y deberá ser sustituido por el altermundismo y para tal efecto, a semejanza de René Descartes, también don Martos propone su propio método de estudio, con el cual busca la verdad, por lo que su método está actualizado a la versión siglo XXI, con este método se auxilia para interpretar al mundo que lo rodea y como lo hiciera el filósofo y economista Carlos Marx, también don Martos aporta su granito de arena para cambiar al mundo. No deja de reconocer un punto clave que el señor Kant hizo al separar el yo, el ello y el nosotros, donde el yo sería el arte, el ello sería la ciencia y el nosotros la moral, en su momento, esto fue clave para combatir

el sincretismo y dejar desarrollar las ciencias el arte y la moral de una forma independiente, pero en la actualidad, es menester reunificarlos para poder enfrentar un sistema que se ha degenerado, por lo que don Martos propone un segundo renacimiento mediante la integración de lo material, lo cognitivo y lo espiritual, esto, con el único fin de que el individuo al cambiar de una conciencia personal a una conciencia transpersonal o colectiva, se logre la tan anhelada felicidad. Su obra (Pensar en ser rico: De una conciencia materialista a una conciencia humanística, Pensar en ser libre: De la filosofía tradicional a la filosofía transpersonal, Capitalismo y conciencia, entre otros libros que ha publicado).

MARX CARLOS. (1818-1883 D. C.) Nació en Tréveris, Alemania y murió en Londres, Reino Unido. Filósofo y economista alemán, de la corriente materialista y dialéctica, creador del materialismo histórico. Manejó términos como estructura y superestructura, plusvalía, lucha de clases, praxis, explotación del hombre por el hombre, comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo, capitalismo, socialismo y comunismo. Su obra (El capital y Manifiesto comunista, entre otras).

MONTAIGNE MICHEL. (1533-1592 D. C.). Nació y murió en el Castillo de Montaigne, Saint-Michel-de-Montaigne, cerca de Burdeos. Filósofo francés, fue representante del escepticismo, mismo que se orientaba contra la escolástica medieval. Su obra (Los ensayos).

MONTESQUIEU CHARLES. (1689-1755 D. C.). Nació en La Bréde de Francia y murió en París, Francia. Ilustrador y sociólogo francés, uno de los fundadores de la tendencia geográfica en sociología, tendencia que considera las condiciones naturales como el factor determinante del desarrollo de la sociedad. Su obra (Cartas persas y El espíritu de las leyes).

MORO TOMÁS. (1477-1535 D. C.). Nació y murió en Londres, Inglaterra. Pensador humanista y político inglés, autor de Utopía, obra en la cual se expresan los contornos de una sociedad comunista ideal).

NEWTON ISAAC. (1642/1643-1727 D. C.). Nació el día de Navidad del año 1642 en Woolsthorpe, Lincolnshire, Inglaterra. y murió en Kensington Inglaterra en 1727. Físico, matemático y astrónomo inglés, fundador de la mecánica clásica, su concepción del mundo fue de carácter contradictorio. Su obra (Principios matemáticos de filosofía natural).

NIETZSCHE FRIEDERICH. (1884-1900 D. C.). Nació en Röcken, actual Alemania, y murió en Weimar, Alemania. Filósofo alemán que predico el irracionalismo y el voluntarismo, sus puntos de vista fueron utilizados con posterioridad por los ideólogos del fascismo. Su obra (Así hablaba Zaratustra, Más allá del bien y del mal y La voluntad de poder).

OCKHAM GUILLERMO (1300-1349 D. C.) Nació en Ockham, Reino Unido y murió en Múnich, Alemania. Teólogo y filósofo escolástico inglés, partidario del nominalismo. Según Occam, no podemos conocer la esencia íntima de los seres mediante la razón que categoriza a esos seres en especies, sino que solo podemos conocerlos por su individualidad y por la experiencia sensorial básica. Su obra (Orden, El código de toda lógica y de la interpretación).

ORIGENES. (185-253 D. C.) Probablemente Nació en Alejandría, Egipto y murió en Tiro, Líbano. Principal teólogo de la época patrística, fue el primero en concebir un sistema completo del cristianismo, integrando las teorías neoplatónicas.

ORTEGA Y GASSET JOSÉ. (1883-1955 D. C.). Nació en Madrid, España el 9 de mayo de 1883 y murió en Madrid, España el día 18 de octubre de 1955. Filósofo español que habló de la cultura y el perspectivismo. Dice Gasset que en la órbita de la tierra hay un perihelio y un afelio, tiempo de máxima aproximación y de máximo alejamiento respecto al sol. Y que así acontece en la órbita de la historia con respecto a Dios. Hay épocas de fuga lejos de lo divino, pero también hay épocas de acercamiento a lo divino. Sus obras (Glosas., Viaje y nueva política, Meditaciones del Quijote, Persona, obras y cosas, El espectador, España Invertebrada, Kant, La rebelión de las masas).

PARMÉNIDES DE ELEA. (534-480 A. C.). Nació y murió en Elea actualmente parte de Italia. Filósofo metafísico de la escuela de Elea.

PASCAL BLAS. (1623-1662 D. C.). Nació en Clermont-Ferrand, Francia y murió en París, Francia. Filósofo Francés, también fue matemático, científico y teólogo. Sostiene que la razón por sí sola es insuficiente para las necesidades espirituales del hombre y ésta no puede llevar al hombre a Dios, por lo que da preferencia a la cuestión mística. Sobre creer o no en Dios, lo ve como una apuesta, dice que es mejor creer, ya que no pierdes nada si crees en una divinidad y en cambio si no crees y en realidad existe tal divinidad, entonces si perderías mucho, por un posible castigo al no creer. Su obra (Cartas provinciales)

PEIRCE CHARLES SANDERS. (1839-1914 D. C.) Nació en Cambridge y murió en Milford, Estados Unidos. Filósofo, lógico y psicólogo norteamericano, padre de las ideas de la semiótica. Su obra (Artículos, Creencias firmes y Cómo hacer claras nuestras ideas).

PIRRÓN. (365-275 A. C.) Nació en Élide, Grecia y falleció en Grecia. Filósofo griego de la antigüedad, padre del escepticismo antiguo.

PITÁGORAS. (582-497 A. C.). Nació en Isla de Samos, Grecia y murió en Metaponto, Italia. Filósofo matemático griego. fundó la liga pitagórica. Se le conoce por su Teorema de Pitágoras, Armonía de las Esferas y Afinación pitagórica.

PLATÓN. (427-347 A. C.) Nació en Antigua Atenas y murió en Atenas, Grecia. Filósofo de la Grecia antigua, idealista objetivo, autor de más de 30 diálogos filosóficos. Considerado padre ateniense de la filosofía occidental y fue alumno del gran Sócrates, tras morir su maestro, Platón creo su Academia en el año 387 A. C., donde habló de la inmortalidad del alma, así como de las ideas innatas y de que los gobernantes deberían ser filósofos con alto nivel moral y académico. Su obra (Parménides, El sofista y Otros diálogos).

PLOTINO. (205-270 A. C.) Nació en Lycópolis y murió en Campania, Italia. Filósofo idealista de la Grecia antigua, fundador del neoplatonismo, desarrolló los aspectos místicos de la doctrina de platón, sus tratados han quedado agrupados bajo el nombre de Enéadas.

PROTÁGORAS DE ABDERA. (485-415 A. C.). Nació en Abdera, Grecia y murió en Mileto, Turquía. Sofista griego. (El hombre es la medida de todas las cosas)

QUINE WILLIAM VAN ORMAN. (1908-2000 D. C.). Nació en Akron, Ohio, y murió en Boston, Massachusetts. Fue un lógico y matemático norteamericano. Dijo que "toda inculcación de significados a las palabras descansa, en última instancia, en la evidencia sensorial" el soporte originario de la significación no son ni los conceptos ni las frases sino un sistema de éstas. Defiende

un naturalismo según el cual la propia teoría del conocimiento es una parte de las ciencias empíricas y se asimila a la psicología experimental. Para Quine las ciencias naturales proporcionan el conocimiento más fiable que tenemos sobre el mundo. Su obra (Lógica matemática).

ROUSSEAU JEAN JACQUES. (1712-1778 D. C.) Nació en Ginebra, Suiza y murió en Ermenonville, Francia. Filósofo (Suizo-Francés) Contribuyó en la filosofía política, en la teoría de la educación y en el movimiento romántico de su época. En su contrato social, los gobiernos son vistos como expresión de la voluntad general de la gente, que se constituyen para el bien común y habló de la bondad natural del hombre.

RUSSEL BERTRAND. (1872-1970 D. C.). Nació en Trellech, Monmouthshire; y murió en Penrhyndeudraeth, Gwynedd. Reino Unido. Filósofo y lógico inglés, fue agnóstico y pacifista, toda una personalidad social e hizo una aportación considerable al desarrollo de la lógica matemática, fue analítico-neopositivista y filósofo de la vida en cuanto a sus puntos de vista filosóficos. Su obra (Los problemas de la filosofía, Por qué no soy cristiano, La conquista de la felicidad, Principios de matemáticas)

SANTAYANA GEORGE. (1863-1952 D. C.). Nació en Madrid, 16 de diciembre de 1863 y murió en Roma, 26 de septiembre de 1952. Filósofo y escritor representante del realismo crítico. Entendiendo a este como una postura filosófica que sostiene que la realidad, si bien existe y es independiente de nosotros, no puede ser conocida de manera absoluta, sino que nuestro conocimiento de ella es y sólo puede ser aproximado. Además, sostiene que no es posible la certeza. Su obra (Vida de la razón y El reinado del ser).

SARTRE JEAN PAUL. (1905-1980 D. C.) Nació y murió en París, Francia. Filósofo existencialista francés, fue una personalidad social y escritor. Dice que el hombre es el ser por el cual la nada llega al mundo. Su pensamiento se configura en el reino de la conciencia soberana, de la libertad irrenunciable, del sujeto que se sabe creador del sentido o del sinsentido de la existencia. Su obra (El ser y la nada y Crítica de la razón dialéctica).

SCHELLING FRIEDRICH WILHELM VON. (1775-1854 D. C.). Nació en Leonberg, Wurtemberg, el 27 de enero de 1775 – y murió en Bad Ragaz, Suiza, el 20 de agosto de 1854. Filósofo idealista objetivo de nacionalidad alemana, representante de la filosofía clásica alemana. Su obra (El sistema del idealismo trascendental e Investigaciones filosóficas sobre la esencia de la libertad humana).

SCHOPENHAUER ARTHUR. (1788-1860 D. C.). Nació en Danzig, actual Gdansk, Polonia, 1788 y murió en Frankfurt, Alemania, 1860. Filósofo idealista alemán, su doctrina era el voluntarismo, irracionalismo y pesimismo. Pensaba que Dios había hecho el peor mundo posible. Sólo el arte y la contemplación podrían hacer escapar del determinismo y el pesimismo. Su obra (El mundo como voluntad y como representación).

SÉNECA LUCIO ANNEO. (4 A.C. - 65 D. C). Nació en Córdoba, España y murió en Roma, Italia. Filósofo romano de carácter estoico, fue dirigente político y escritor. Su obra (De la felicidad, Cartas a Lucilio, Escritos consolatorios, El arte de mantener la calma, De la cólera, Sobre la clemencia).

SEXTO EMPÍRICO. (160-210 D. C.) Nació en Mitilene y murió en Alejandría, Egipto. Filósofo escéptico y médico de la Grecia antigua. Su obra (Contra los matemáticos y Los tres libros de las tesis pirrónicas).

SÓCRATES. (470-399 A. C.) Nació en Alopece, Antigua Grecia y murió en Atenas. Filósofo idealista de la Grecia antigua, resaltaba la moral y sus valores, y aportó el método de la mayéutica. Fue maestro de Platón. Sócrates fue acusado en el año 399 A. C. Por acción en contra de la religión e impiedad; actuación en contra de las leyes patrias; adormecimiento del alma y del cuerpo de sus oponentes; corrupción de la moral de la juventud, alejándola de los principios de la democracia; creación constante de dudas y dificultades en la población; decir que el sol es una piedra y la luna una tierra; dedicación a engañar a la gente por su facilidad de palabra o habilidad en el arte de hablar e indagación de los secretos celestiales; etc. Por estas acciones fue obligado a beber la cicuta, veneno que le causó la muerte.

SPENGLER OSWALD. (1880-1936 D. C.). Nació en Blankenburg, 29 de mayo de 1880 y murió en Múnich, 8 de mayo de 1936. Filósofo alemán, pesimista de la cultura. Su obra (La decadencia de occidente y El hombre y la técnica).

SPINOZA BARUCH. (1632-1677 D. C.). Nació en Ámsterdam, Países Bajos y murió en la Haya, Países Bajos. Filósofo materialista y ateísta holandés. Fue expulsado de la comunidad judía de Ámsterdam por supuesta herejía en 1656 y fue atacado por teólogos cristianos. En su obra Ética, presenta sus opiniones en un sistema matemático de razonamiento deductivo y fue defensor del monismo y pensó que mente y cuerpo son una sola cosa, igual que Dios o naturaleza.

TALES DE MILETO. (624-547 A .C.). Nació y murió en Mileto, actualmente Turquía. Filósofo, matemático, geómetra y legislador de la Grecia antigua, materialista y dialéctico espontáneo, fue fundador de la escuela de Mileto. Fue uno de los siete sabios de Grecia y pensaba que el agua era el origen de todas las cosas. Se le atribuye el descubrimiento de la magnetita.

TOMÁS DE AQUINO. (1225-1274 D. C.). Nació en Roccasecca, Italia, y murió en Abadía de Fossanova, el 7 de marzo de 1274. Filósofo y fraile teólogo de la escolástica, de nacionalidad italiana, fundador del tomismo: doctrina filosófica del catolicismo, donde razón y fe se complementan. Incorporó algunas ideas griegas al cristianismo, mostrando el pensamiento de Aristóteles como compatible con la doctrina de la Iglesia católica. Sus obras (Suma contra los gentiles y Suma teológica).

VICO GIANBATISTA. (1668-1744 D. C.). Nació y murió en Nápoles, Italia. Filósofo y sociólogo italiana, autor de la teoría del siclo histórico. Sólo podemos entender aquello que somos capaces de hacer. Su obra (Principios de una ciencia nueva en torno a la naturaleza común de las naciones).

VOLTAIRE FRANCOIS MARIE AROUET. (1694-1778 D. C.). Nació y murió en París, Francia. Filósofo deísta francés, escritor satírico e historiador, fue representante de la Ilustración francesa, luchó contra el absolutismo y el catolicismo. Su obra (Tratado de metafísica y Ensayo sobre la historia general y los derechos y espíritu de los pueblos).

WITTGENSTEIN LUDWIG. (1889-1951 D. C.). Nació en Viena, Austria y murió en Cambridge, Reino Unido. Filósofo, matemático, lingüista y lógico austriaco, contribuyó en la filosofía del neopositivismo. Los positivistas lógicos, influenciados por Ludwig argumentan que muchos problemas centrales de la filosofía, la metafísica y de la ética, son el resultado de confusiones originadas por la ambigüedad del lenguaje ordinario, y que una vez que traducimos el lenguaje ordinario al lenguaje preciso de la lógica, éstos desaparecen. Y que la única tarea que le queda a la filosofía, es el análisis lógico del lenguaje de la ciencia natural. Su obra (Tratado de lógica y filosofía e Investigaciones filosóficas).

ZENÓN DE CITIO. (350-264 A .C.). Nació en Citio, Chipre y murió en Atenas, Grecia. Filósofo de la Grecia antigua, fue fundador de la escuela estoica en Atenas. Su moral fue la base de los filósofos cínicos.

ZENON DE ELEA. (490-430 A. C.). Nació y murió en Elea en la Magna Grecia, actual Italia. Filósofo griego de la antigüedad, perteneció a la escuela eleática, formuló sus tesis conocidas como aporías, donde trataba de demostrar la imposibilidad del movimiento. Siguiendo a su maestro Parménides, Zenón intenta probar que el ser tiene que ser homogéneo y único, y que el espacio no está formado por elementos discontinuos, sino que el cosmos o universo es una única unidad, es decir se opone a la pluralidad y al movimiento.

BIBLIOGRAFÍA

A) LIBROS

FILOSOFÍA (INTRODUCCIÓN E HISTORIA) /JOSÉ ACEVES MAGDALENO/IMPRESORA Y DISTRIBUIDORA, S. A. DE C.V./ SEGUNDA EDICIÓN 1986.

FILOSOFÍA PARA PRINCIPIANTES (DE PLATÓN HASTA HACE UN RATO)/EDUARDO DEL RIO (RIUS)/GRIJALBO/PRIMERA REIMPRESIÓN: MAYO, 2003.

CURSO DE FILOSOFÍA (PRINCIPIOS ELEMENTALES Y PRINCIPIOS FUNDAMENTALES)/GEORGES POLITZER/FONDO DE CULTURA POPULAR Y/O EDICIONES DE CULTURA POPULAR, S. A.

PLATÓN Y UN ORNITORRINCO ENTRAN EN UN BAR…/THOMAS CATHCART Y DANIEL KLEIN/EDITORIAL DIANA, S. A. DE C. V./PRIMERA EDICIÓN MÉXICO 2008.

ELOGIO DE LA LOCURA/ERASMO DE ROTTERDAM/EDITORIAL ÉPOCA, S. A. DE C. V./IMPRESO EN MÉXICO 1998.

LOS GRANDES INICIADOS/E. SCHURE/EDITORIAL MÉXICO UNIDOS 1984.

SOBRE LA AMISTAD (ARISTÓTELES)/GRUPO EDITORIAL TOMO, S.A. DE C.V./SEGUNDA EDICIÓN NOVIEMBRE DE 2013.

CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA (KANT)/EDITORIAL PORRÚA. S. A./SÉPTIMA EDICIÓN 1987.

LAS PREGUNTAS DE LA VIDA (FERNANDO SAVATER)/EDITORIAL ARIEL, S. A./SEXTA REIMPRESIÓN 2002.

MÁS PLATÓN Y MENOS PROZAC (LOU MARINOFF)/EDICIONES B, S.A./2004.

PÁGINAS ESCOGIDAS (KARL MARX)/GRUPO EDITORIAL TOMO, S. A. DE C.V./PRIMERA EDICIÓN MAYO DE 2004.

EL MUNDO DE SOFÍA (NOVELA SOBRE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA)/JOSTEIN GAARDER/EDITORIAL GRUPO PATRIA CULTURAL, EDICIONES SIRUELA/DECIMA QUINTA REIMPRESIÓN 2005.

LA PARTÍCULA DIVINA/LEON LEDERMAN Y DICK TERESI/EDICIONES CULTURALES PAIDOS, S.A. DE C.V. BAJO EL SELLO EDITORIAL BOOKET M.R./PRIMERA REIMPRESIÓN: MAYO 2014.

MAS ALLA DEL BIEN Y DEL MAL (FRIEDRICH W. NIETZSCHE) EDITORIAL ÉPOCA, S.A. DE C.V.

PREGÚNTALE A PLATÓN (LOU MARINOF) EDICIONES B, S.A. 2004

DISCURSO DEL MÉTODO Y MEDITACIONES METAFÍSICAS (RENÉ DESCARTES) EDITORIAL ESPASA CALPE, S.A.

EL EXISTENCIALISMO ES UN HUMANISMO (JEAN PAUL SARTRE) EDITORES MEXICANOS UNIDOS, S. A. DE LA COLECCIÓN GRANDES DE LA LITERATURA.

BREVE HISTORIA ILUSTRADA DE LA FILOSOFIA (OTFRIED HÖFFE) EDICIONES PENINSULA BARCELONA

EL PRINCIPE (N. MAQUIAVELO) GRUPO EDITORIAL TOMO, S.A. DE C.V. NICOLAS SAN JUAN 1043, 03100 MEXICO, D.F.

LA NUEVA ERA Y LA FE CRISTIANA “NEW AGE” (CRISTOBAL GASPARIANO TELA) APOSTOLES DE LA PALABRA, MEXICO 1997.

DOCE PRUEBAS QUE DEMUESTRAN LA NO EXISTENCIA DE DIOS (SÉBASTIEN FAURE) MALDITOS HETERODOXOS. EDICION ESPECIAL PARA OCEANO GRUPO EDITORIAL, S.A. 1999

EMILIO (JUAN J. ROUSSEAU) EDITORES MEXICANOS UNIDOS, S.A. EDICION 2002.

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO (J.HESSEN) EDICIONES QUINTO SOL, S.A. DE C.V. MELCHOR OCAMPO COL. TLAXPANA, MEXICO D.F.

JESÚS EL GRAN MAESTRO METAFISICO (JOSE DE LIRA SOSA, PRESOR Y R. Sc. P.) GRUPO EDITORIAL TOMO, S.A. DE C.V. NICOLAS SAN JUAN 1043 03100 MEXICO D.F.

EL HOMBRE EN BUSCA DEL SENTIDO ÚLTIMO (EL ANÁLISIS EXISTENCIAL Y LA CONCIENCIA ESPIRITUAL DEL SER HUMANO) VIKTOR E. FRANKL. EDICIONES PAIDOS IBÉRICA, S.A.

PENSAR EN SER RICO (DE UNA CONCIENCIA MATERIALISTA A UNA CONCIENCIA HUMANÍSTICA) DE AMADOR MARTOS, ESPAÑA: CREATE ESPACE , COMPAÑÍA DE AMAZON.COM 3° EDICION 2017.

PENSAR EN SER LIBRE (DE LA FILOSOFIA TRADICIONAL A LA FILOSOFIA TRANSPERSONAL) DE AMADOR MARTOS, ESPAÑA: CREATE ESPACE, COMPAÑÍA DE AMAZON.COM 2° EDICIÓN OCTUBRE DE 2017.

CAPITALISMO Y CONCIENCIA, AMADOR MARTOS, ESPAÑA: CREATE ESPACE, COMPAÑÍA DE AMAZON.COM 2° EDICIÓN OCTUBRE DE 2017.

TODOS LOS REVOLUCIONARIOS VAN AL INFIERNO (DONALD HODGES, ROSS GANDY) COSTA AMIC EDITORES, S.A MEXICO D.F.

EL SOCIALISMO ANTERIOR A MARX (GRACO BABEUF SAIN-SIMON Y OTROS) EDITORIAL GRIJALBO, S.A. MEXICO D.F. 1969

FRANZ KAFKA (14883-1924) LA METAMORFOSIS (EDITORIAL DEBATE) PRIMERA EDICION 1998

SOCIOLOGÍA (FRANCISCO A. GOMEZJARA (EDITORIAL PORRÚA) S.A. AV. REPUBLICA ARGENTINA No. 15 MEXICO 1981.

MANUAL DEL PERFECTO ATEO (RIUS) EDITORIAL DE BOLSILLO PRIMERA EDICIÓN 2008

EL CRISTIANISMO UN MITO MAS (SALVADOR FREIXEDO) EDITORIAL AUTOR EDITOR.

UTOPIA (TOMÁS MORO) EDITORIAL LIBUK S.A. DE C.V. 2008

SEMILLAS DE SABIDURÍA, PENSAMIENTOS, REFLEXIONES Y FRASES (DELFIN EDITORIAL) PRIMERA EDICION 2007

LOS DIEZ MANDAMIENTOS EN EL SIGLO XXI (FERNANDO SAVATER) TRADICIÓN Y ACTUALIDAD DEL LEGADO DE MOISES, EDITORIAL DEBATE PRIMERA IMPRESIÓN 2004.

LA HISTORIA DE LOS JUDÍOS (PAUL JOHNSON) EDITORIAL ZETA, PRIMERA REIMPRESIÓN 2011.

ASI HABLABA ZARATUSTRA (FEDERICO NIETZSCHE) EDITORES MEXICANOS UNIDOS, S.A.

LA IGLESIA Y OTROS CUENTOS (RIUS) EDITORIAL GRIJALBO

SOY UN COMUNISTA HORMONAL (SARAMAGO) CONVERSASIONES CON JORGE HALPERIN, EDITORIAL OBEJA NEGRA.

LA RELIGION DEMOSTRADA (P.A. HILLAIRE) EDITORIAL LATINO AMERICANA, S.A. DE C.V.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA (MARIAS JULIAN) REVISTA DE OCCIDENTE, MADRID 1974).

DIOS FRENTE A LA CIENCIA (CLAUDE ALEGRE) EDITORIAL ATLANTIDA IMPRESO EN FEBRERO DE 2000

LA POLITICA (ARISTÓTLES) EDITORIAL EPOCA, S.A. DE C.V.

LA BIBLIA (EDICIONES PAULINAS VERBO DIVINO) PROTASIO GÓMEZ, 15 28027 MADRID.

PROLEGOMENOS FILOSOFICOS / MIGUEL BUENO. FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. DIRECCION GENERAL DE PUBLICACIONES.

LA RELIGIÓN ENTRE LA PARASICOLOGÍA Y LOS OVNIS (SALVADOR FREIXEDO) EDITORIAL ORION

PEQUEÑO TRATADO DE LAS GRANDES VIRTUDES (ANDRÉ COMTE-SPONVILLE) BIBLIOTECA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL MAESTRO (S.E.P.)

HISTORIA DE LA FILOSOFIA (SALUSTIANO FERNANDEZ VIEJO) INSTITUTO DE EDUCACION SECUNDARIA “LEON FELIPE DE BENANVENTE” DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA.

LOS CUATRO ACUERDOS (DR. MIGUEL RUIZ) UN LIBRO DE SABIDURIA TOLTECA, EDITORIAL URANO, S.A.

EL ABC DE LA FELICIDAD, ARISTOTELES, BUDA Y CONFUCIO (LOU MARINOFF) EDICIONES B, S.A. 2006.

BERTRAND RUSSELL, RELATOS DE MEMORIA Y OTROS ENSAYOS, ALIANZA EDITORIAL, MADRID 1976

RAICES Y ESENCIA DEL MEXICO ANTIGUO (GUILLERMO MARIN) 2004

B) REVISTAS Y ENSAYOS

EL HUMANISMO IBEROAMERICANO DE JOSE VAZCONCELOS / ANASTACIO SOSA RAMOS

LAS IDEAS DE IGNACIO RAMIREZ, EL NIGROMANTE (SU SIGNIFICADO EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO MEXICANO) /LAURA IBARRA GARCIA.

SOR JUANA: UNA FILOSOFIA BARROCA / MAURICIO BEUCHOT

CUADERNOS DUERERIAS SERIE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA/2

C) PAGINAS WEB

http://www.e-torredebabel.com/historia-de-la-filosofia/contemporanea/sartre.

https://es.slideshare.net/Manuelg75mg/Linea-del-tiempo-historia-de-la filosofía

http://www.e-torredebabel.com/historia-de-la-filosofia/contemporanea/Marx.

La unicidad de Dios en el pensamiento náhuatl según Nezahualcóyotl

http://www.e-torredebabel.com/historia-de-la-filosofia/contemporanea/Nitzsch.

http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff-9-6.html

http://www.monografias.com/trabajos62/filosofia-perspectiva-pedagogica

http://mb-soft.com/beliebe/tso/philoso.htm

WWW.biografiasyvidas.com

www.monografias.com

https://es.wikipedia.org/wiki/

https://concepto.de/idealismo-2/#ixzz6FCjsliUo

D) DICCIONARIOS

PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO (DICCIONARIO 1988) (RAMON GARCIA-PELAYO Y GROSS) EDICIONES LAROUSSE, MARSELLA 53 C.P. 06600 MEXICO, D.F.

ENCICLOPEDIA BIOGRAFICA UNIVERSAL. PROMEXA (DOCE MIL GRANDES) VOLUMEN 8 FILOSOFIA Y RELIGION.

DICCIONARIO MARXISTA DE FILOSOFIA (I BLAUBERG) EDICIONES DE CULTURA POPULAR, S.A.

DICCIONARIO FILOSÓFICO VOLTAIRE (LIBRO.DOT.COM) HTTP://WWW.LIBRODOT.COM

E) CITAS

(1), (2) Y (3) CITAS SOBRE EUCLIDES DE MEGARA:
ENCICLOPEDIA HERDER. VIDAS DE LOS MÁS ILUSTRES FILÓSOFOS GRIEGOS, ORBIS, BARCELONA 1985, VOL. I, P.104-106. (TRADUCCIÓN DE JOSÉ ORTIZ Y SAINZ, FINES DEL S. XVIII).

(4) CITA SOBRE PABLO:
CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA PAG. 182

(5) CITA SOBRE GIORDANO BRUNO:
WWW.REVISTACIENCIAS.UNAM.MX No. 050 PAGINA 8 ABRIL-JUNIO DE 1998

(6) CITA SOBRE NEZAHUALCOYOTL:
TOMADO DE WIKIPEDIA LA ENCICLOPEDIA LIBRE.

(7) CITA SOBRE LOS TOLTECAS:
TOMADO DEL LIBRO RAICES Y ESENCIA DEL MEXICO ANTIGUO (GUILLERMO MARIN 2004)

(8) CITA SOBRE DIEGO DE BASALENQUE:
FILOSOFIA INTRODUCCIÓN E HISTORIA (JOSÉ ACEVES MAGDALENO) SEGUNDA EDICIÓN PAG. 313

(9) CITA SOBRE CLEMENTE DE JESÚS MUNGUÍA:
BIBLIOTECA JURÍDICA VIRTUAL DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM
EL OBISPO DE MICHOACAN, CLEMENTE DE JESUS MUNGUÍA PAG. 263

DATOS PERSONALES DEL AUTOR

Ricardo Figueroa Salgado, nació un 12 de mayo de 1971, en el pueblo de Apaxtla de Castrejón, Gro. ubicado en la región norte del Estado de Guerrero, de nacionalidad Mexicana, realizó sus estudios de primaria, secundaria y preparatoria en su lugar natal y al término de éstos, se traslada a la Ciudad y Puerto de Acapulco, Gro., donde obtuvo su licenciatura en Contaduría Pública.

DOMICILIO ACTUAL:
AV. COSTERA MIGUEL ALEMÁN NO. 420 INTERIOR. 101
FRACCIONAMIENTO LAS PLAYAS, C.P. 39390
ACAPULCO, GRO. TEL. 1-90-82-55 Y 0447441573429.
CORREO ELECTRONICO fisr@hotmail.com